

Zeitschrift
für die Geschichte
und Altertumskunde
Ermlands

Beiheft **9**

1990

Artur Andreas Tiedmann
Grotkowski auf Sauerbaum
Chronik einer ermländischen Familie

Tiedmann
Grotkowski auf Sauerbaum

**Zeitschrift
für die Geschichte und
Altertumskunde Ermlands**

Im Namen des Historischen Vereins für Ermland e. V.

gegründet 1856

(Sitz Münster/Westf.)

herausgegeben vom Vorstand des Vereins

Beiheft 9

Artur Andreas Tiedmann

Grotkowski
auf
Sauerbaum

Chronik
einer ermländischen
Familie

1990

**Dieser Band wurde seitens des Historischen Vereins für Ermland
redaktionell betreut von Werner Thimm.**

**Selbstverlag des Historischen Vereins für Ermland
4400 Münster/Westf., Ermlandweg 22**

**Herstellung: Druck- und Verlagshaus Fromm, Osnabrück
Auslieferung für den Buchhandel durch den Verlag A. Fromm, Osnabrück**

1990

ISSN 0342-3344

Dem
Andenken
meiner
Großmutter
Katharina Boenke
geb. Woelke

Inhalt

Quellen und Literatur	8
Zur Einführung	13
Das Sauerbaum-Privileg von 1528	17
Der polnische Ritteradel, die Szlachta	20
Die Entstehung der Szlachta-Namen und Wappen	23
Wie hießen die vier Brüder aus Masowien?	30
Das Grotkowski-Wappen	36
Grotkowski-Grotkau vor 1528 im Ermland und im Königlichen Preußen	39
Die Frage nach dem Herkunftsort	46
Der Beginn in Sauerbaum und die ersten Lebenszeichen	50
Grotkowski an anderen Orten (1550 – 1600)	55
Das dunkle 17. Jahrhundert in Sauerbaum	60
Die schwedisch-polnischen Kriege im Ermland	62
Das 18. Jahrhundert in Sauerbaum	67
Dokumente des 18. Jahrhunderts	72
1772 – Aus der ermländischen wurde die preußische Familie von Gratowski	88
Warum erlosch der Name Gratowski in Sauerbaum?	93
Nach dem Erlöschen des Namens Gratowski in Sauerbaum	96
Ein Dokument aus dem 20. Jahrhundert	100
Schlußfolgerungen	103

ANHANG

1. Stammtafeln (Filiationen)	107
2. Familientafeln	169
3. Wappentafeln	179
4. Fabian von Knobelsdorff auf Sauerbaum C	203
Ortsnamenregister	213
Personennamenregister	216

Quellen und Literatur

Ungedruckte Quellen

ALLENSTEIN

Archiwum Diecezji Warmińskiej w Olsztynie (ADWO)

A Nr. 1, A Nr. 4, AB-AS, AB A3 und A26, Dok. D.M.

BAD SALZUFLEN

Arbeitsgemeinschaft ostdeutscher Familienforscher, Forschungsstelle Ostmitteleuropa, Westpreußische Familienforschung

Sammlung Helmut Strehlau

BERLIN

Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz (GStAPK)

Historisches Staatsarchiv Königsberg

Ostpr. Fol. 15596, 15597, Etatministerium 31, Hufenschosse der Ämter Seeburg und Wartenburg, Prästationstabellen der Ämter Rößel, Seeburg und Wartenburg, Johannes Gallandis Altpreußisches Adelslexikon, Adelsarchiv

LEIPZIG

Zentralstelle für Genealogie in der DDR

Film eines Taufbuchs aus Groß Bößau

MÜNSTER/WESTF.

Archiv des Historischen Vereins für Ermland

Filme von Kirchenbüchern aus Groß Bößau, Bischofsburg, Groß Lemkendorf, Groß Köllen, Reichenberg, Rößel, Lautern und Braunsberg

SALT LAKE CITY

Genealogical Society Salt Lake City

Filme von Kirchenbüchern aus Groß Lemkendorf und Groß Bößau

SCHLOSS SKOKLOSTER

Skokloster-Sammlung

Bildnis: Fabian von Lossainen

STOCKHOLM

Riksarkivet

Extranea 148

WARSCHAU

Biblioteka Uniwersytecka

Kupferstichkabinett: Fabian von Lossainen

Gedruckte Quellen und Literatur

In Klammern stehen die Kurztitel, die in den Anmerkungen verwendet werden. ZGAE = Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands, MHW = Monumenta Historiae Warmiensis, Quellensammlung zur Geschichte Ermlands, UeH = Unsere ermländische Heimat, Mitteilungsblatt des Historischen Vereins für Erm-land.

- ALTRPREUSSISCHE BIOGRAPHIE. Hrsg. v. Christian Krollmann, Kurt Forstreuter, Fritz Gause, Ernst Bahr und Gerd Brausch. Königsberg/Marburg 1941 – 1989. (APB)
- BÄR, MAX/LÜHR, GEORG, Die Vasallenlisten über das Ermland aus den Jahren 1774 bis 1776. In: ZGAE 19 (1916) S.395 – 408.
- BIRCH-HIRSCHFELD, ANNELIESE, Geschichte des Kollegiatstiftes Guttstadt 1341 – 1811. In: ZGAE 24 (1932) S. 273 – 438 und 595 – 758.
- BISKUP, MARIAN, Luzjański (von Lusian) Fabian h. własnego. In: Polski Słownik Biograficzny, Bd. 28, Warszawa 1973. (BISKUP, Lusian)
- BONIECKI, ADAM, Herbarz Polski, Bd. 7. Warszawa 1904.
- BUCHHOLZ, JOSEF, Abriß einer Geschichte Ermlands. Braunsberg 1903. (BUCHHOLZ, Abriß)
- DÖHRING, ARTUR, Über die Herkunft der Masuren. Königsberg 1910. (DÖHRING, Masuren)
- EICHHORN, ANTON, Die Geschichte der ermländischen Bischofswahlen. In: ZGAE 1 (1860) S. 93 – 190, 269 – 383, 460 – 600 und 2 (1863) S. 1 – 177, 396 – 465, 610 – 639.
- ENGELBRECHT, ERWIN, Die Agrarverfassung des Ermlands und ihre historische Entwicklung. München/Leipzig 1913. (ENGELBRECHT, Agrarverfassung)
- FOX, ULRICH, Kirchspiel Alt-Wartenburg im Ermland mit Jadden, Tengutten, Tollack 1325 – 1985. Paderborn 1989.
- FROELICH, XAVER, Geschichte des Graudener Kreises. 2 Bände. ¹Graudenz 1868/72 und ²Danzig 1884/85. (FROELICH, Graudener Kreis)
- GALLANDI, JOHANNES, Vasallenlisten des Ermlands und ihre Wapen. In: ZGAE 19 (1916) S. 535 – 580. (GALLANDI, Vasallenlisten)
- GAUSE, FRITZ, Geschichte des Amtes und der Stadt Soldau. Marburg 1958. (GAUSE, Soldau)
- GUMOWSKI, MARIAN, Handbuch der polnischen Heraldik. Graz 1969. (GUMOWSKI, Handbuch)
- KARP, HANS-JÜRGEN, Grenzen in Ostmitteleuropa während des Mittelalters. (Forschungen und Quellen zur Kirchen- und Kulturgeschichte Ostdeutschlands, Bd. 9). Köln/Wien 1972. (KARP, Grenzen)
- KASISKE, KARL, Die Siedlungstätigkeit des Deutschen Ordens im östlichen Preußen bis zum Jahre 1410. Königsberg 1934. (KASISKE, Siedlungstätigkeit)

- KASISKE, KARL, Beiträge zur Bevölkerungsgeschichte Pommerellens im Mittelalter. Königsberg 1942. (KASISKE, Bevölkerungsgeschichte)
- KĘTRZYŃSKI, WOJCIECH, O ludności polskiej w Prusiech niegdyś krzyżackich. Lwów 1882. (KĘTRZYŃSKI, O ludności polskiej)
- KOLBERG, JOSEPH, Bücher aus den ermländischen Bibliotheken in Schweden. In: ZGAE 19 (1916) S. 496 – 512.
- KOSIŃSKI, A. A., Przewodnik heraldyczne. Monografie kilkudziesięciu znakomitszych rodzin. Tom 1: Spis rodzin senatorskich. Kraków 1877.
- KROSNOWSKI, ADOLPHE COMTE (Hrsg.), Almanach Historique ou Souvenir de l'Emigration Polonaise. Paris 1837/38.
- LÜHR, GEORG, Die Schüler des Rößeler Gymnasiums nach dem Album der marianischen Kongregation 1631-1748. In: ZGAE 15 (1905) S. 391 – 464, 579 – 704; 16 (1910) S. 158 – 312; 17 (1910) S. 1 – 144; 18 (1913) S. 138 – 167. (LÜHR, Rößeler Schüler)
- MĄCZAK, ANTONI, Adel/szlachta. In: Encyklopedia historii gospodarczej Polski do 1945 roku. [Enzyklopädie zur polnischen Wirtschaftsgeschichte]. Warszawa 1981. (MĄCZAK, Adel)
- MATERN, GEORG/BIRCH-HIRSCHFELD, ANNELIESE, Ermländische Güter und Vasallen im 16. Jahrhundert. In: ZGAE 27 (1942) S. 178 – 230. (MATERN, Ermländische Güter)
- MATERN, GEORG und KURT, Burg und Amt Rößel. Königsberg 1925. (MATERN, Rößel)
- MONUMENTA HISTORIAE WARMIENSIS, Quellenschriften zur Geschichte Ermlands, 13 Bände. Braunsberg 1860-1937. (MHW)
- MÜLVERSTEDT, GEORGE ADALBERT VON, Geschichtliche Nachrichten von dem Rittergute Loszainen im Kreise Rößel des Ermlands und seiner Besitzer. Magdeburg 1909. (MÜLVERSTEDT, Loszainen)
- MÜLVERSTEDT, GEORGE ADALBERT VON, Ein Geschlecht vom Harze im Deutschordensland Preußen. Wernigerode 1868. (MÜLVERSTEDT, Ein Geschlecht vom Harze)
- NIESIECKI, KASPAR, Herbarz Polski, Bd. 7. Leipzig 1841. (NIESIECKI, Herbarz Polski)
- ORACKI, TADEUSZ, Słownik biograficzny Warmii, Prus Książęcych i Ziemi Malborskiej od połowy XV do końca XVIII wieku. Bd. 1 A-K, Bd. 2 L-Ż. Olsztyn 1984-1988. (ORACKI, Słownik)
- POSCHMANN, ADOLF, Wie das Ermland preußisch wurde. In: UeH 7 (1961) Nr. 4 und 8 (1962) Nr. 1 – 4.
- RHODE, GOTTHOLD, Kleine Geschichte Polens. Darmstadt 1965. (RHODE, Geschichte Polens)
- RÖHRICH, VICTOR, Die Kolonisation des Ermlands. In: ZGAE 12 (1899) S. 601 – 724; 13 (1901) S. 325 – 487, 742 – 980; 14 (1903) S. 131 – 355, 611 – 709; 18 (1913) S. 243 – 394; 19 (1916) S. 173 – 306; 20 (1919) S. 1 – 227; 21 (1923) S. 277 – 337, 394 – 411; 22 (1926) S. 1 – 38. (RÖHRICH, Kolonisation)

- SCHMAUCH, HANS, Die Wiederbesiedlung des Ermlandes im 16. Jahrhundert. In: ZGAE 23 (1929) S. 537 – 732. (SCHMAUCH, Wiederbesiedlung)
- SCHMITT, FRIEDRICH WILHELM FERDINAND, Geschichte des Stuhmer Kreises. Thorn 1868. (SCHMITT, Stuhmer Kreis)
- SEMRAU, ARTHUR, Katalog der Geschlechter der Schöffenbank und des Ratsstuhls in der Altstadt Thorn 1233-1602. In: Mitteilungen des Copernicus-Vereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn 46 (1938) S. 1 – 115. (SEMRAU, Katalog)
- SIEBMACHERS Großes Wappenbuch, Bd. 15: Die Wappen des preußischen Adels, Teil 2 und Teil 3, bearbeitet von George Adalbert von Mülverstedt. (SIEBMACHERS Wappenbuch)
- STEINBAUR, MAX, v. Oppenkowski auf und in Sauerbaum, masowischer Adel im Ermland. Genealogie und Heraldik. Weg durch 400 Jahre. Frankfurt/Main 1965.
- STUDIA CULMENSIA HISTORICO-JURIDICA czyli księga pamiątkowa 750-lecia prawa chełmińskiego, Bd. 2, hrsg. v. Zbigniew Zdrókowski, Toruń 1988.
- THIEL, ANDREAS, Wehrverfassung und Wehrverhältnisse des alten Ermland. In: ZGAE 6 (1878) S. 184 – 227.
- THIMM, WERNER, Die Kirche in Sauerbaum. In: UeH 13 (1967) Nr. 1.
- TIEDMANN, ARTUR ANDREAS, Fabian v. Knobelsdorff auf Sauerbaum C. In: UeH 34 (1988) Nr. 4.
- TOMCZAK, ANDRZEJ, Jan Luziański h. własnego. In: Polski Słownik Biograficzny, Bd. 28, Warszawa 1973. (TOMCZAK, Lusian)
- TRILLER, ANNELIESE, Geschichte der Pfarrei Groß Bertung, Krs. Allenstein. In: ZGAE 37 (1974) S. 9-56.
- TUROWSKI, KAZIMIERZ JÓZEF, Herby rycerstwa polskiego. [Wappensammlung von Bartosz Paprocki aus dem Jahre 1584]. Kraków 1858. (TUROWSKI, Herby)
- ŻERNICKI-SZELIGA, EMILIAN VON, Der polnische Adel und die demselben hinzugetretenen andersländischen Adelsfamilien. Generalverzeichnis. Hamburg 1900. (ŻERNICKI, Polnischer Adel)
- ŻERNICKI-SZELIGA, EMILIAN VON, Die polnischen Stammwappen, ihre Geschichte und ihre Sagen. Hamburg 1904. (ŻERNICKI, Polnische Stammwappen)

Diese Chronik, das Werk mehrerer Jahre, fand die Unterstützung vieler Helfer, denen ich an dieser Stelle herzlich danke. Bereitwillige und anpornende Hilfe leisteten: Dr. Elzbieta Budzińska, Warschau, Dr. Jadwiga Bzińkowska, Krakau, Agnes v. Gradowski, Herne-Eickel, Maria v. Gradowski, Linz/Rhein, Ruth Hoevel, Marburg/Lahn, Dr. Brigitte Poschmann, Bückeberg, Mag. Anna Sieńkiewicz, Krakau, Dr. Anneliese Triller, geb. Birch-Hirschfeld, Bonn, Elisabeth Utermöhlen, Hamburg, Prof. Dr. Marian Borzyszkowski, Allenstein, Georg v. Gradowski, Linz/Rhein, Dipl.-Chem. Bernhard Heinrich, Jülich-Stetternich, Dr. Bernhart Jähnig, Berlin, Paul Köppen, Göttingen, Dr. Benno v. Knobelsdorff-Brenkenhoff, Bonn, Alfred v. d. Lehr, Fürth, Dr. Jan Piroziński, Krakau, Helmut Strehlau, Bad Salzuflen, und Werner Thimm, Havixbeck.

Zur Einführung

Die Geschichte des ermländischen Dorfes Sauerbaum beginnt im Jahre 1369 mit der Verschreibung von 32 Hufen durch den Landesherrn, den Bischof Johann Stryprock, an vier Brüder, von denen nur die Taufnamen bekannt sind: Clauko, Herman, Heinco und Dyngo.¹

Die Geschichte der Familie Grotkowski/Gratowski im Ermland, auf Sauerbaum, beginnt im Jahre 1528 mit der Verschreibung von 66 Hufen durch Bischof Mauritius Ferber an wiederum vier Brüder, mawasowische Edelleute, namens Jakob, Nikolaus, Ambrosius und Hieronymus Grotkowski.²

Die vier Brüder von 1369 sind wohl gescheitert, denn schon 1379 erweiterte Bischof Heinrich Sorbom die 32 Hufen auf 66 und verschrieb sie seinem leiblichen Bruder, dem ermländischen Landvogt Johannes Sorbom, als kulmisches Gut. Von ihm bekam es seinen Namen. Neun Jahre später, 1388, verteilte seine Witwe Laria von Baysen die Güter unter ihre vier Kinder; wer Sauerbaum bekam, ist nicht überliefert.

Hundert Jahre und mehr vergingen, bis in Urkunden, die Sauerbaum nur nebensächlich berühren, als Besitzer die Familie von Merklichenrade-Lusian erwähnt wird. In der Zwischenzeit war Sauerbaum ein Dorf mit eigener Kirche³ und wurde im Dreizehnjährigen Städtekrieg (1454 – 1466) zerstört. Noch 1503 stritten sich die Pfarrkirchen von Seeburg und Lautern um eine Glocke, die aus der Sauerbaumer Kirche stammte.⁴ Die Familie Merklichenrade-Lusian besaß Sauerbaum bereits im Städtekrieg, vermutlich schon vorher, in direkter Nachfolge der Sorbom-Baysen: Eine Großmutter des Bischofs Fabian von Lossainen (Lusian) war eine Baysen.⁵

Das um 1460 wüst gewordene Sauerbaum blieb ein halbes Jahrhundert lang wüst.

Fabian von Lossainen – die Familie nannte sich nur noch nach ihrem damaligen Besitz Lossainen und ließ von dem Merklichenrade – wurde 1512 Bischof von Ermland. Im Jahre 1515 schloß er als Landesherr mit seinen beiden Brüdern Johann und Albert von Lusian (Lossainen) einen Vertrag: Fabian nahm von seinen Brüdern das wüste Sauerbaum an seinen Bischöflichen Tisch zurück und befreite dafür ihre Güter Lossainen, Molditten und Mikohlen, die sie von ihrem gemeinsamen verstorbenen Bruder Martin geerbt hatten, von allen Lasten, Zinsen und Diensten und erklärte sie zu kulmischen Gütern.⁶ Bis dahin waren sie preußische Güter gewesen.

1 CODEX DIPLOMATICUS WARMIENSIS, Bd. 2. (MHW Bd. 2). Mainz 1864, S. 434 f.

2 Das Original der Verschreibung ist nicht erhalten. Bischof Theodor Potocki erneuerte das Privileg im Jahre 1717, in der Zeit, als die Familie sich entschloß, zu der Namensform Gratowski überzugehen; siehe unten S. 17 f.

3 WERNER THIMM, Die Kirche in Sauerbaum. In: UeH 13 (1967) Nr. 1.

4 SCRIPTORES RERUM WARMIENSIS, Bd. 2. (MHW Bd. 8). Braunsberg 1889, S. 140 f.

5 MÜLVERSTEDT, Loszainen, Stammtafel der von Merklichenrade, Tab. I.

6 Text der Urkunde bei MÜLVERSTEDT, Loszainen, S. 49 – 52.

Am Neujahrmorgen 1520 begann der Reiterkrieg, der erst im Jahre 1525 vertraglich sein Ende fand. Fabian von Lossainen starb 1523.

Am 24. März 1528 verkaufte Fabians Nachfolger, Bischof Mauritius Ferber, Sauerbaum als adliges Gut zu Magdeburgischem Recht an die schon genannten vier leiblichen Brüder Grotkowski, „nobiles ex ducatu Masowie“. Das Datum besagt nur, daß an jenem Tage der Kaufvertrag unterzeichnet und somit rechtskräftig wurde; die tatsächliche Übergabe könnte, durch den Krieg am Vollzug gehindert, schon ein paar Jahre früher erfolgt sein.

Die knappen Einzelheiten dieser Vorgeschichte waren in der ermündischen Literatur an verstreuten Stellen zum Teil bekannt. Nur hatte sich nie ein Interessierter gefunden, der versucht hätte, sie zu ergänzen und in einen Zusammenhang untereinander zu setzen. So war ein Zusammenhang auch nicht dem Verfasser dieser Chronik erkennbar, der sich vor zehn Jahren an eine erste vorläufige Fassung der Geschichte der Familie Grotkowski/Gratowski machte, „nur für den Gebrauch innerhalb der Familie“ bestimmt.

Die inzwischen vergangenen Jahre waren zu einem großen Teil erfüllt von dem Suchen und Forschen nach den Ursprüngen jener vier Brüder Grotkowski und danach, warum gerade sie nach Sauerbaum gekommen waren. Es konnte, nein, es mußte eine Kontinuität in der Geschichte Sauerbaums geben, auch nach dem halben Jahrhundert des Wüstseins und der Verwilderung. Es war doch nicht so, daß es, trotz Reiterkrieg und anderen Schicksalsschlägen, erst 1528 wieder aus dem Nichts aufgetaucht wäre, ohne jede Verbindung zur Vergangenheit und zu den Menschen, die mit seinem Schicksal zu tun gehabt hatten.

Das Suchen brachte Erfolge, Belege für die dargestellten Zusammenhänge, bis zu dem Vertrag der Brüder Merklichenrade-Lusian von 1515. Und erst in allerjüngster Zeit lieferte eine mehr nebensächliche Anmerkung in einem Brief der Jagiellonen-Bibliothek in Krakau vermutlich den entscheidenden Hinweis auf das fehlende Glied in der Sauerbaumer Kontinuitätskette: Die Mutter des Bischofs Fabian von Lossainen war Barbara Kościelecka, und die Kościelecki hatten mit den Grotkowski aus Masowien das Wappen Ogończyk gemeinsam. Das bedeutete in jenen Jahrhunderten noch nahe Verwandtschaft.⁷ Und da es damals nicht als unehrenhaft galt, wenn die Landesfürsten – hier waren es die ermündischen Bischöfe – für ihre Verwandtschaft sorgten, sind mit großer Wahrscheinlichkeit die Grotkowski-Brüder Fabians Vettern mütterlicherseits gewesen.

Über Fabian von Lossainen, an dem die Chronisten seiner Zeit kein gutes Haar ließen, und den, als einzigen Bischof, sie der Vetternwirtschaft ziehen, soll in einer eigenen Arbeit gesprochen werden. An dieser Stelle sei nur noch die weitere Wahrscheinlichkeit erwähnt,

⁷ Für diesen Hinweis bin ich Frau Mgr. Anna Sieńkiewicz und Herrn Dr. Jan Pirożyński, Krakau, zu großem Dank verpflichtet.

daß die Grotkowski-Brüder noch zu Fabians Lebzeiten den Wiederaufbau Sauerbaums in Angriff nahmen, noch bevor der kranke Bischof, der in den mörderischen Reiterkrieg verstrickt war, den Vertrag mit ihnen schließen konnte. Das konnte erst sein Nachfolger: Mauritius Ferber schrieb fünf Jahre nach Fabians Tod das Privileg aus – zu dem schlechteren Magdeburgischen, nicht dem bisherigen Kulmischen Recht. Vielleicht wurden hier schon die masowischen Verwandten des verfeimten Bischofs mitbestraft.

Das Sauerbaum-Privileg von 1528

Die Urfassung von 1528 ist nicht erhalten. Bischof Theodor Potocki (1711 – 1723) ließ am 5. März 1717 eine Abschrift fertigen, von der die Sauerbaumer später, beim Übergang in die preußische Verwaltung 1772, eine ungemein holprige Übersetzung machten.⁸ Hier Auszüge, in etwas glatteres Deutsch übertragen:

Theodor Andreas Potocki, von Gottes und des Heiligen Römischen Stuhls Gnaden, Bischof von Ermland und Samland, des Heiligen Römischen Reiches Fürst, tun mit diesem unserem Schreiben kund jedem, dem daran gelegen, daß die Gemeinschaft des Dorfes Sauerbaum uns ein zerrissenes und unleserliches Privilegium mit gebührender Observanz vorgewiesen hat, dasselbe aus unserem Archiv herauszusuchen, zu erneuern [. . .] und in Kraft zu setzen. Wir haben der Bitte entsprochen, und der Inhalt ist wie folgt:

Wir, Mauritius, von Gottes Gnaden ermländischer Bischof, tun jedermann, dem daran gelegen, kund, daß wir das verlassene Dorf Sorbohm, im Seeburgschen Kammeramt gelegen, das erstmals durch einen Tausch der Brüder Johann und Adalbert Lusian mit unserem Vorgänger hochseligen Angedenkens an unseren Bischöflichen Tisch zurückgefallen war, weil es uns und unseren Vorgängern nur geringen oder gar keinen Nutzen gebracht hat, sondern nur mehr und mehr Beschwerlichkeiten, wie es auch zu wenig einheimische Menschen gibt, die in dem Dorf angesetzt werden könnten, das 66 Hufen umfaßt, unter Steuererlaß und mit der Erlaubnis des Ehrwürdigen Kapitels zum Lehnsgut gemacht und den Edlen Jakob, Nikolaus, Ambrosius und Hieronymus Gratowski, leiblichen Brüdern, aus dem Distrikt oder Herzogtum Masowien, sowie ihren Erben und rechtmäßigen Nachkommen, mit allem Recht und dem, was ihnen zusteht, überlassen und mit Wäldern, Wiesen, Weiden, Flüssen und Bienenwirtschaft, die Jagd in den Wäldern und ihren Grenzen auf Böcke, Hasen, Wölfe und andere derartige Tiere, mit höherer und niederer Gerichtsbarkeit ad manum et collum, mit allen Früchten und allem Nutzen, für 300 Mark geringer preußischer Münze, zu den Freiheiten des Magdeburgischen Rechts, mit einem Reiterdienst, verkauft haben zu ewigem Besitz. Wir nehmen die genannten Jakob, Nikolaus, Ambrosius und Hieronymus als unsere und unserer Kirche Vasallen an und setzen sie im Namen des Herrn als Lehnsherren auf diesem bezeichneten Lehnsgut ein. Sie haben uns 50 geringe Mark angezahlt und sollen künftig alle Jahre am Feste des heiligen Martin 50 Mark erlegen, bis die ganze Summe der 300 Mark abgezahlt ist. Weiterhin gestatten wir den Brüdern Jakob, Nikolaus, Ambrosius und Hieronymus, ihren Erben und Nachkommen, in unserem See Daday mit kleinem Gezeug zu fischen, für den eigenen Tisch, keineswegs zum Verkauf. Wie wir auch Jagd und Fallenstellen in der Zeit verbieten, wenn das Korn auf dem

⁸ GStAPK Berlin, HStA Königsberg, Hufenschosse Nr. 4, Amt Seeburg.

Felde steht. Für dieses Gut („diese Güter“) aber sollen die Brüder Jakob, Nikolaus, Ambrosius und Hieronymus und ihre Erben und Nachkommen uns und unseren Nachfolgern mit einem gewappneten Mann und einem guten Roß wider alle Feinde unserer Kirche dienen, wie oft auch immer sie dazu innerhalb unserer [Landes-]Grenzen aufgefordert werden. Auch sollen sie jährlich zu Sankt Martin ein Pfund Wachs und sechs kulmische Denare zur Anerkennung unserer Oberhoheit und von jedem Pflug einen Scheffel Korn und einen Scheffel Weizen an unseren Bischöflichen Tisch liefern, mit der Einschränkung, daß sie das Pflugkorn erst vom vierten Jahr ab, also von 1531 an, abliefern sollen; zur Leistung des Dienstes aber, sowie zur Zahlung des Pfundes Wachs und der sechs kulmischen Denare sollen sie erst nach Ablauf der Abzahlungstermine verpflichtet sein. Wir wollen auch, daß, falls irgendwelche Briefe oder Schriftstücke über dieses Gut Sauerbaum auftauchen sollten, sie keinen Glauben finden, noch irgendeine Kraft besitzen sollen.

Im rechten alten Glauben und zum Zeugnis des Gesagten haben wir auf dasselbe unser und unseres Kapitels großes Siegel drücken lassen. Gegeben und geschehen in unserem Schloß Heilsberg am Dienstag nach dem Sonntag Laetare MDXXVIII.

Wir, der obengenannte ermländische Bischof, haben also das alte zerrissene und unleserliche Privilegium nach Heraussuchen aus unseren Archiven mit dem Original in allen Punkten und Bedingungen verglichen und Übereinstimmung festgestellt, und so erneuert, dann bezeugt, anerkannt und in Kraft gesetzt und mit eigener Hand unterschrieben und unsere Siegel aufdrücken lassen.

Gegeben zu Heilsberg am 5. März 1717.

Theodorus episcopus.

Auffällig ist, wie schon erwähnt, der Name, die Namensform Grotowski in dieser als „übereinstimmend mit dem Original“ bezeugten erneuerten Urkunde. Es kann angenommen werden, daß Potocki auf Wunsch der Sauerbaumer oder aus eigenem Antrieb den „modernen“ Namen dort eingefügt hat, wo im Original gar kein Familienname gestanden hat. Um jene Zeit genühten meist noch die Taufnamen. Erst als die Kirchenbücher eingeführt waren, wurde schnell offenbar, daß es so nicht mehr ging.

Anhand einer Urkunde aus dem Jahre 1576 wird zu zeigen sein, daß ein halbes Jahrhundert nach 1528 zwei Nachkommen Merten de Sorobom und Georg de Sorobom heißen, wobei offen bleibt, ob das „de“ schon als Adelspartikel oder noch als simple Herkunftsangabe gemeint war. Ausführlich wird das Gratowskische Namen-Dilemma in einem eigenen Kapitel abgehandelt werden.⁹

Sauerbaum wurde den vier Masowiern zu dem geringeren Magdeburgischen Recht verliehen. Warum? Zuvor hatte es dem Kulmischen Recht unterstanden. Bezog sich die geringere Einschätzung

⁹ Vgl. unten S. 30 ff.

auf Grund und Boden des Gutes Sauerbaum oder betraf sie die neuen Lehnsherren? Interessant und hilfreich wäre zu wissen, unter welchem Recht in Masowien der väterliche Besitz der Brüder gestanden hat. Denn dort gab es mindestens seit 1387 ebenfalls das Kulmische Recht. Aus diesem Jahr ist eine Urkunde überliefert, in der Herzog Johann von Masowien einer Reihe von Edelleuten ihren Besitz, der bis dahin unter Polnischem Recht gestanden hatte, dem Kulmischen Recht unterstellt.¹⁰ Was bedeutete die bischöfliche Entscheidung für das Magdeburgische Recht im Falle Sauerbaum? Gab es feste Regeln, die von vornherein verbindlich festlegten, wann welches Recht verliehen wurde? Beispiele aus dem Kammeramt Seeburg in jenen Jahren der Neubesetzung wüster Güter helfen auch nicht weiter: Groß Ottern (15 Hufen) ging 1533 zu Kulmischem Recht an Masowier; Klein Ottern (10 Hufen) ging 1569 zu Magdeburgischem Recht an den Burggrafen von Heilsberg, Janoschitz von Glanden. Andere Beispiele zeigen Masowier durchaus auf Kulmischen Gütern und Deutsche auf Magdeburgischen, zum Beispiel Mengen und Fehlau.¹¹ Könnte also doch im Falle Sauerbaum eine Animosität gegen die Verwandten des Bischofs Fabian im Spiel gewesen sein?

Leider gibt es keinerlei weitere Nachrichten über die vier Brüder. Nichts ist bekannt über ihre Frauen, ihre Kinder, und also auch nichts darüber, wer von ihnen der Stammvater der heute noch lebenden Nachkommen ist.

Gesichert ist durch wiederholte Angaben nur, daß sie aus dem Herzogtum Masowien gekommen waren (ex districtu seu ducatu Masowie), das in jenen Jahren seine Selbständigkeit verlor und 1526 dem Königreich Polen angegliedert wurde; vielleicht rührt daher die unsichere schwankende Angabe – schon einfacher Distrikt oder noch Herzogtum? Auch das wäre ein Hinweis darauf, daß die vier Brüder Sauerbaum schon vor 1526 übernommen hatten.

Gesichert ist weiter, daß sie dem masowischen Ritteradel angehörten, und somit auch dem polnischen, der Szlachta. Ihr Wappen ist nicht überliefert; außerhalb der polnischen Grenzen war es nicht üblich, mit dem Familiennamen auch das Wappen zu nennen.

¹⁰ De iure polonico in jus teutonicum, quod culmense dicitur, transferimus. TUROWSKI, Herby, S. 417 f. – Vgl. hierzu auch ANNA BORKIEWICZ-CELINSKA, Z studiów nad rozwojem prawa chełmińskiego w średniowieczu we wsiach Mazowsza północnozachodniego. [Studien zur Entwicklung des Kulmer Rechts im Mittelalter in den Dörfern des nordwestlichen Masowiens]. In: Studia Culmensia Historico Juridica, S. 85 – 129.

¹¹ SCHMAUCH, Wiederbesiedlung, ZGAE 23, S. 548, 655 f. sowie 593 f., Anm. 2: Wie groß damals der Andrang masowischer Adliger war, ergibt sich aus einem Brief des Bischofs an das Domkapitel wegen der Vergebung von Groß Ottern vom 2. Juli 1533; hier heißt es von den homines Masowite wörtlich: complures alii frequenter veniunt rogantes sibi similia bona deserta vendi.

Der polnische Ritteradel – die Szlachta

Der Adel als herausgehobener Stand ist wohl überall in Europa, seit den Jahrhunderten der Völkerwanderung, gleich alt. In allen Stämmen gab es die im germanischen Sprachbereich als Edeling bezeichneten Schichten. Auch die Prußen kannten sie, und die prußischen Edeling und ihre Nachkommen haben in Altpreußen eine nicht geringe Rolle gespielt.

Die Völkerwanderungszeit liegt für unsere Geschichtsvorstellungen in neblhafter Vergangenheit, in der einzelne auftauchende Menschen, schwach sichtbar werdende Geschehnisse und undeutliche historische Daten erscheinen. Deutungsversuche dieser Schemen haben seit je und überall zu Märchen und zu den Sagen Europas geführt, die einen poetischen, aber keinen historischen Wert haben.

Der Westen Europas war in der glücklicheren Ausgangsposition für diesen Forschungszweig, weil seine bewußte Geschichtsschreibung zum Teil an die des Mittelmeerraumes anschließen konnte, während der noch lange Zeit „wandernde“ Osten sich mit anderen Dingen beschäftigte, zu denen er keine eigene Schrift brauchte.

So ist es nicht verwunderlich, daß die Forschung Mitteleuropas tief in die alten Sagenwelten hinabsteigen muß, um überhaupt einen Anfang und dann eine kontinuierliche Entwicklung in diesem Forschungszweig darstellen zu können. Das trifft auch für die ältere polnische Forschung auf diesem Gebiet zu.

Folgt man Żernickis kurzer Darstellung, dann war die Entstehung des polnischen Adelsstandes das Resultat einer langen Auseinandersetzung zwischen einem mit höherer Intelligenz und besseren moralischen Qualitäten begabten Stamm, den Lechiten (Lachiten), und den in jeder Hinsicht unterlegenen Polanen. Und ein ironischer Zug der Historie gab gerade ihren Namen dem werdenden Volk, aus dem eine Nation wurde. So sind nach Żernicki „aus den zwei Bruderstämmen zwei Stände geworden, ein abhängiger, die Kmieci, und ein berechtigter, die Lechiten, welche nun den Adel bildeten, die Szlachta, deren einzelnes Mitglied Szlachcic (abgeleitet von z Lachciców, von den Lachiten) hieß.“¹² Nach neueren Forschungen gelten jedoch sowohl die polnische Bezeichnung für Adel = szlachta (Geschlecht) als auch die für Wappen = herb (Erbe) als Lehnworte, die durch tschechische Vermittlung ins Polnische gelangten.¹³

Der polnische Adel war vom 10. bis zum 12. Jahrhundert eine weitgehend homogene, „durch Landbesitz und Kriegsdienst gekennzeichnete Führungsschicht“.¹⁴ Erst Ende des 11. und im 12. Jahrhundert traten einige mächtige Geschlechter hervor. Dieser Adel bildete als ein sich nach unten völlig abschließender Stand „anders als in Deutschland trotz großer Unterschiede grundsätzlich *eine* große

12 ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 9.

13 RHODE, Geschichte Polens, S. 36.

14 Ebd., S. 35.

Schicht . . . , in der es keine zusätzlichen erblichen Titel (Graf, Baron u. ä.)“¹⁵ gab. Im Jahre 1331 erneuerte König Wladislaw Lokietek auf einem Reichstag die Gleichberechtigung aller Edelleute, und damit hörten die Bevorzugungen einzelner Familien auf. Es gab nur noch einen gemeinschaftlichen Titel: Szlachcic.

So „schmolz der hohe und niedere Adel zu einem einzigen Ritterstande (stan rycerski) zusammen. Um dem Ritterstande anzugehören, wurde 1347 der Nachweis der Geburt als Edelmann und 1412 auch der der Berechtigung zur Führung eines bestimmten Wappens für notwendig erklärt.“ Auf dem zweiten Reichstag von Petrikau wurde 1496 bestimmt, „daß adliges Land nur von Edelleuten besessen werden könne, es wurde also den Kmieci das adlige Land, das ihnen etwa gehört hatte, abgenommen. Diese Grundstücke und auch Staatsdomänen wurden an besitzlose Edelleute verteilt. Kein Edelmann sollte ohne wenn auch noch so kleinen Landbesitz sein; als dem Edelmann geziemende Gewerbe wurden allein Landbau und Waffendienst erklärt . . . Für den Edelmann wurde es als Ehrensache erklärt, sich mit den Kmieci nicht mehr zu verschwägern.“¹⁶

Der Reichstag zu Radom (1505) stärkte die Sonderstellung des Adels gegenüber den Bürgern noch mehr und stabilisierte den Adelsparlamentarismus. Fortan war die „Rzeczpospolita“ (= res publica) „nur noch eine Sache des Adels, nicht aber auch der anderen Stände“.¹⁷ Dabei zeigte die polnische Szlachta eine große Assimilationskraft. „Dem alten polnischen Adel, dessen etwa 160 Stämme sich bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts in ungefähr 9000 Zweigen mit neu angenommenen Namen, aber beibehaltenen Stammeswappen gespalten hatten, waren der russische Adel aus Galizien 1342, aus Wolhynien und Podolien 1434, der Adel aus Litauen und Samogitien 1410 und 1569, der überwiegend deutsche Adel aus Preußen 1454¹² . . . hinzugetreten.“¹⁸ Bis zum Ende der Jagiellonenzeit waren der litauische und der reussische Adel (Ukrainer und Weißbrutenen) sowie ein Teil des deutschen Adels im Königlichen Preußen polonisiert.¹⁹

Die theoretisch und rechtlich einheitliche Adelsschicht differenzierte sich im 16. Jahrhundert in sozialer Hinsicht. „Die 1496 festgesetzte Zollfreiheit und freie Weichselschiffahrt für den Adel ließen die getreideproduzierenden Länder in erster Linie dort entstehen, wo zahlreiche größere Städte und die Nähe der schiffbaren Flüsse den Absatz erleichterten.“ So entstand u.a. beispielsweise im entlegenen nordöstlichen Masowien „ein zahlenmäßig außerordentlich starker Kleinadel mit selten mehr als einer Hufe und dementsprechend fast bäuerlicher Lebensführung“, in anderen Gebieten der Großgrundbesitz der „Magnaten“.²⁰

15 Ebd., S. 95.

16 ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 9. – Vgl. auch RHODE, Geschichte Polens, S. 175.

17 RHODE, Geschichte Polens, S. 178.

18 ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. III.

19 RHODE, Geschichte Polens, S. 233 f.

20 Ebd. S. 232.

Hier liegt auch der Grund für die Bereitwilligkeit einer großen Zahl der damaligen masowischen Übersiedler, im Ermland, wo „adliges Land“ rar war, sich auch mit preußischen oder deutschen Freihöfen, ja sogar mit einfachsten Bauernhöfen, zufriedenzugeben; wer aus den Sümpfen Nordostmasowiens kam – dortige Ortsnamen und Familiennamen im Ermland beweisen den Zusammenhang – und durchaus nicht an aristokratische Lebensumstände gewöhnt war, konnte sich im Ermland auf dem erstbesten Scharwerkshof nur verbessern. Entscheidend war wohl, daß sie auch in der neuen Heimat niemandem untertan waren als dem Landesherrn, hier also dem Bischof und den Kapiteln in Frauenburg und Guttstadt.

Entstehung der Szlachta-Namen und Wappen

Überall, auch in Polen, gab es ursprünglich nur die Eigennamen, dann die Taufnamen und allenfalls dazu die individuellen Beinamen; regional die Vatersnamen. Familiennamen wurden erst erforderlich, als die Städtkultur aufzublühen begann, mit ihrem raschen Anwachsen der Bevölkerungs-, also Einwohnerzahlen. Zur Erfassung des Einzelnen in den notwendig werdenden Büchern und Listen, den Bürgerbüchern, den Zinsregistern und den Steuerlisten, reichten die Taufnamen, die alle hundertfach vertreten waren, nicht mehr aus. Auf dem Lande dauerte dieser Prozeß noch etwas länger, aber auch hier wurden schließlich Familiennamen zur Notwendigkeit.

Die ersten Kirchenbücher des Ermlandes – von ihnen ist noch eine Anzahl erhalten – begannen um 1565/70, nachdem auf dem Konzil von Trient 1562/63 den Pfarreien das Führen von Kirchenbüchern zur Pflicht gemacht worden war. Sie zeigen deutlich, wie langsam sich im ausgehenden 16. Jahrhundert die neue Sitte der Familiennamen einbürgerte.

Zur Entstehung der Szlachta-Namen und Wappen führt Żernicki aus: „In früherer Zeit waren nur die Taufnamen oder zufällige Beinamen gebräuchlich, denen der Name der Besitzung durch das lateinische *de* oder polnische *z* (aus, von) verbunden wurde. So nannte sich Jan, der Grotkowo besaß, Jan *de* Grotkowo oder *z* Grotkowa. Um das Jahr 1500 herum begann man aber das *de* oder *z* wegzulassen und den durch die Endungen *ki*, *ski* in ein Eigenschaftswort verwandelten Ortsnamen dem Taufnamen beizufügen, also nannte sich Jan jetzt Grotkowski. Es entstanden so die Familiennamen, welche auf die Nachkommen forterbten. Da nach der letzten Landverteilung in denselben Ortschaften oft mehrere adlige Familien ansässig waren, so nannten sich alle nach dem Orte; es entstanden also gleichnamige adlige Familien, die sich nur durch ihre Wappen unterschieden; auch an gleichnamigen, aber verschiedenen Orten entstanden gleiche Familiennamen. So gibt es z.B. über 30 Familien Dąbrowski. Zur Unterscheidung wurde es deshalb üblich, da jedes Wappen (*herb*) seinen bestimmten Wappennamen hatte, diesen hinzuzufügen, also schrieb sich Jan Grotkowski des Wappens Ogończyk nun: Jan Grotkowski *herbu* Ogończyk oder Jan Ogończyk Grotkowski.

Da nun vielfach Brüder verschiedene Güter hatten, so nannten sie sich auch verschieden, und auf diese Weise verzweigten sich einzelne Wappenstämme in oft sehr zahlreiche Familien mit den neu angenommenen Familiennamen. So führten z.B. etwa 500 Familien das Wappen *Jastrzębiec*.

Wenn die neuen Familien ein Erkennungszeichen ihrer Zusammengehörigkeit bewahren wollten, so setzten sie zu dem Namen auch noch den alten Stammort, schrieben sich dann z. B. Jan *z* Grot-

kowa Wątkowski, zum Zeichen also, daß die nach dem Orte Wątkowice sich nennenden Wątkowski ursprünglich aus Grotkowo stammen.

Es waren all diese Schreibweisen auch besonders üblich bei adligen Namen, die nicht auf ki endigten. Zu manchen Familiennamen kamen aber auch wohl noch ererbte oder später erlangte Beinamen hinzu, welche den Familien als Doppelnamen verblieben.²¹

Im Königlichen Preußen – Żernicki sagt „Provinz Preußen“ (gemeint ist weitgehend das damalige Gebiet Posen-Westpreußen) – gab es, den damaligen Zeitläuften folgend, für ein und dasselbe Dorf oder Gut einen deutschen und einen polnischen Namen, mit den zuweilen sich ergebenden Mischformen und Entstellungen. Da in der Grotkowski-Forschung auch Teile jenes Königlichen Preußen um Marienwerder, Kulm und Soldau eine Rolle spielen, soll an dieser Stelle noch ein bißchen Historie am Beispiel des Kulmerlandes zur Sprache kommen: Im Kruschwitzer Vertrag von 1230 schenkte Herzog Konrad von Masowien dem Deutschen Orden das Kulmerland, allgemein begrenzt durch die Flüsse Weichsel, Drewenz und Ossa, mit den Hoheitsrechten eines Landesherrn.

Żernickis Auffassung vom Eintritt des Kulmerlandes in die Geschichte, die wohl die offizielle Lesart seiner Zeit war, sei hier wiedergegeben, weil sie, wie vieles bei ihm, einleuchtend und eine gute Erklärung für Späteres ist.

„Im Kulmerlande waren 1212 schon über 200 polnische Dörfer, deren Bewohner vor den Einfällen der Preußen [gemeint sind die Ureinwohner, die Prußen] ihre Stätten verlassen hatten, diese aber 1230 mit dem Orden wieder einnahmen, der ihnen das Polnische Recht bestätigte. Der dortige polnische Adel verpflichtete sich dem Orden zur Heeresfolge, der die neu errungenen und dann gesicherten Landstriche vornehmlich nur durch Heranziehung polnischer Ansiedler kolonisierte, denen er weite Flächen zur Anlegung von Bauerndörfern gab, die polnische Namen und auch Polnisches Recht hatten.

Die nur spärlich anziehenden Deutschen blieben vornehmlich in den Städten, siedelten sich nur spärlich in Dörfern an, die auch deutsche Namen und auch Deutsches resp. Kulmisches Recht erhielten. Da oft ein deutsches Dorf auf der noch nicht bebauten Fläche eines polnischen Dorfes angelegt wurde, so wurden beide durch die Vorsetzung von Polnisch oder Deutsch vor dem Namen unterschieden. Es wurden auch polnische Dörfer mit Kulmischem Rechte angelegt. Es waren die Dörfer aber nicht an ihre Nationalität gebunden, sie konnten aufnehmen, wen sie wollten, nur keine Preußen [Prußen].

So saßen vielfach Polen und Deutsche gemischt nebeneinander, und da sie nur christliche Taufnamen, noch keine Familiennamen führten, so war später aus den vorhandenen Schriften ihre Nationalität schwer festzustellen, auch aus den Ortsnamen schwer zu folgern,

21 ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 12.

da die polnischen Namen nach der deutschen Aussprache oder auch durch Übersetzung oder Neubenennung verändert wurden [und umgekehrt].²²

Auf den weiten Flächen, die von den Dörfern nicht kultiviert werden konnten, setzte der Orden verdiente, aber auch neuankommende deutsche und polnische Edelleute zu Kulmischem Recht an, diese adligen Güter erhielten deutsche Namen. Der neue Name wurde zwar in Schriftstücken gebraucht, aber im täglichen Gebrauch blieb es bei den alten geläufigen Ortsnamen. Die Edelleute nannten sich nach dem Namen des ihnen verliehenen Gutes mit deutschem Namen, aber innerhalb gar nicht so langer Zeit, begünstigt durch die amtlichen Zinslisten, in denen alter und neuer Name zur sicheren Kennzeichnung angewandt wurden, hatten die adligen Herren entweder zwei Namen, die sie in einem Doppelnamen vereinigten, oder sie entschieden sich für einen von beiden. Und die ursprüngliche Nationalität blieb für die Nachwelt für immer ein Rätsel.

Żernicki macht auf einen weiteren verwirrenden Aspekt bei Szlachta-Genealogien aufmerksam: „Oft führten aber auch ganz verschiedene Familien gleichen Namens zufällig dasselbe Wappen und waren später irrtümlich der Meinung, demselben Zweige des alten Stammes anzugehören. Es fiel dieser Umstand früher wohl deshalb fort, daß nur wenige Familien ihre Ahnen mehrere Generationen hindurch nicht genau kannten. Leider versäumten sie nur, die Genealogie niederzuschreiben.“²³

Und damit nun zu Żernickis Ausführungen über die Wappen selbst: „Das von dem Ahnherrn eines Geschlechts selbst gewählte oder ihm verliehene Wappen war ein äußeres Zeichen seiner, wie seiner Nachkommen Standeswürde, auch wohl seines persönlichen Verdienstes . . .

Das Wappen ist in seiner unverändert gebliebenen Form ein Kennzeichen der Zusammengehörigkeit der oft zerstreut lebenden Sprossen eines Geschlechts und ein Unterscheidungszeichen von anderen, ein anderes Wappen führenden gleichnamigen Geschlechtern . . . Es bietet das Wappen also auch einen der sichersten Anhalte bei Forschungen in die Vergangenheit hinein, behufs Feststellung einer Familien-Genealogie . . .

Wann, wo und wie ist das Wappen entstanden? Was bedeutet das Wappenbild, das eine Andeutung der Entstehung sein soll, für uns aber vielfach ein nicht zu lösendes Rätsel geworden ist? Bei dem Briefadel, dem das Wappen verliehen worden ist, ist die Lösung meist zu finden, weil sich Dokumente über die Verleihung in den Archiven wohl noch auffinden lassen; beim Uradel liegt die Entstehung des Wappens meist in tiefem Dunkel. Der Stifter wählte das Motiv zu demselben, sei es aus dem religiösen oder aus dem ritterlichen Leben,

²² Ebd., S. 12f.

²³ Ebd. S. 14.

vielfach aus dem ritterlichen Frauendienste, oder er wählte sonst ein Zeichen, das ihm die Erinnerung an ein ihn betreffendes öffentliches oder in seinem privaten Leben bedeutungsvolles Ereignis bewahren sollte; eine Deutung hat sich durch kein Schriftstück, meist nur durch eine oft sagenhafte Tradition in der Familie erhalten.“²⁴

Die polnischen Wappen unterscheiden sich von den übrigen mittel- und westeuropäischen Formen ziemlich wesentlich: Sie wirken einfacher, urtümlicher, archaischer.

Die westlichen Formen sind vielgestaltiger, aber auch unübersichtlicher, prunkvoller und auch überladener, schon in ihren Anfängen, die in eine gesellschaftliche Entwicklung fielen, die es in Polen nicht gegeben hat: in die Zeit der ritterlichen Turniere. Hier wählten die Ritter Farben und Farbzusammenstellungen als Erkennungsmerkmale, die auch auf den Schilden gezeigt wurden, in verschiedene Felder geteilt, in verschiedenen Formen und Farben. Manchmal galten diese Schildaufteilungen, Heroldsfiguren genannt, allein schon als volles Wappen; wenn nicht, dann wurde in eins der Felder das Wappenbild gesetzt, das sich wiederholen konnte und auch als Helmzier diente. Später boten sich diese Felder auch als Wappenvermehrung an, die Wappen nahmen an Inhalt und Aussage zu, büßten dafür aber Deutbarkeit und Deutlichkeit weitgehend ein. Da mußte man heraldische Vorschriften erlassen.

„In Polen waren Turniere nicht üblich, es kamen also auch keine Heroldsfiguren in die Wappen, diese haben sich in ihrer ursprünglichen Gestalt erhalten und waren auch keinen heraldischen Regeln unterworfen. Das Wappenbild im farbigen ungeteilten Schildesfelde und der Helmschmuck bildeten das Wappen, Helmdecken und Schildhalter gehörten nicht zu denselben, waren nur eine vom Auslande angenommene ganz bedeutungslose Nebensache.“²⁵

Żernicki zufolge liegen die Urformen der Wappenbilder zwar in geschichtlichem Dunkel, in der Zeit vor Polens Christianisierung um 960 und der dann eingeführten lateinischen und polnischen Schrift, und doch erscheinen ihm die mit Hilfe der neuen Schrift festgehaltenen, bisher mündlich überlieferten Sagen und Mitteilungen glaubwürdig genug, um aus ihnen – zugegebenermaßen einleuchtende – Gedankengerüste der Entstehungsgeschichten aufzubauen.

Die Lechen, Lechiten also – nachdem sie ihr Ursprungsland Chrobatien verlassen und sich die friedliebenden Polanen dienstbar gemacht hatten, eine Leibeigenschaft etwa, habe es in Polen nie gegeben – diese Lechiten also seien schon stets ein Volk in Waffen gewesen und hatten „schon seit den ältesten Zeiten durch ihre Intelligenz, ihre Waffenpflicht und Ritterlichkeit, wie durch ihre höhere Vertretung in der Verwaltung des Reiches, das Wesen eines Adels repräsentiert und haben hierdurch den privilegierten Adelsstand errungen. Sie sind deshalb ein wirklicher Ur-Adel, und die Wappen, die sie füh-

²⁴ ŻERNICKI, Polnische Stammwappen, S. 1.

²⁵ Ebd., S. 2.

ren, die ihnen von ältester Zeit her ein Stammes-Erbteil waren, sind als Ur-Wappen anzusehen.“²⁶

Es sei unrichtig anzunehmen, die Wappen seien den alten Geschlechtern erst von ihren Fürsten verliehen worden. Richtig sei, daß jene Embleme, die Wappen heißen, erst nach Übernahme des Christentums und durch Nachahmung des Auslandes Fuß faßten, doch die Schildbilder hatten die Lechiten bereits jahrhundertlang bei ihren Umherzügen auf ihren Fahnen, „Volksfahnen, die alle slavischen Völker führten“.

Die Wahrzeichen auf den Fahnen kennzeichneten die verschiedenen Gebiete und Bezirke des Volkes oder Stammes; sie prägten sich allen durch ihre Bildwirkung ein – sie bildeten „Gegenstände“ ab, die mit dem betreffenden Gebiet in Beziehung standen und so gut zur Kennzeichnung dienen konnten; Zeichen, die auf die Jagd deuteten, zum Beispiel, aber auch Baum, Tier (Hirsch, Vogel) oder auch ein Beil, ein Rad und so fort. Heißen konnten sie allerdings ganz anders.

Dazu kamen Losungsworte, Feldgeschrei und ähnliches, das an den Sammelplätzen oder beim Kampfbeginn und im Ablauf der Kämpfe benutzt wurde. Viele dieser Kurzformen wurden dann später zu den Namen der Stammeswappen, aber auch die Namen der auf den Fahnen abgebildeten Tiere oder Gegenstände: Topor (Beil), Lis (Fuchs), Baran (Widder), oder von Kampfbrufen: Junosza (Baran), Krzywda, Prawda.

Auch alte vergessene Personennamen wie Ogon im Wappen Ogończyk, das ursprünglich Pogończyk hieß – dann auch körperliche Merkmale an einen Heldentäter, z. B. „ausgerissener Schnurrbart“ = Odrzywąs, das zu Odrowąz wurde.

Soweit Żernickis interessante, gefühlsbetonte Auffassungen, die leider nur gestreift werden konnten. Seine Wappensagen sind immerhin lesenswert.

Nun soll noch eine andere Stimme gehört werden, nüchterner und näher an unseren Tagen, Marian Gumowski, ein Fachmann auf dem Gebiet der Heraldik.²⁷ Er sieht den Ursprung der polnischen Wappen viel handgreiflicher in der Einführung der notwendig werdenden Urkundensiegel. Jedes Siegel mußte individuell und unverwechselbar sein. Aus dem Ende des 12. Jahrhunderts liegen die ältesten Adelsiegel vor. Sie waren noch nicht erblich, sondern an Einzelpersonen gebunden. Heraldisch aufgewertet kamen sie erst zu Ende des 13. Jahrhunderts als erbliche Wappen in einzelnen Familien auf.

Sowohl die vorheraldischen Siegelbilder als auch die späteren Wappen wurden frei gewählt, nicht etwa verordnet. Erst spätere Wappen, im 14. Jahrhundert, wurden als Ausnahmen von Königen verliehen, übergeben.

Die ersten Geschlechterwappen, schon heraldisch stilisiert und in einem Schild dargestellt, erschienen erstmals in der zweiten Hälfte

²⁶ Ebd., S. 8.

²⁷ GUMOWSKI, Handbuch, S. 40-52.

des 13. Jahrhunderts, z. B. Lis (1257), Topor (1259), Jeleń (1268). Diese Wappen repräsentierten bereits ein Geschlecht, keine Einzelperson. Und – wenngleich die Wappen das Bild eines Schildes zeigten – nichts ist bekannt, daß ein Wappen auch auf dem konkreten Kampfschild des Ritters dargestellt worden wäre.

Es gab kein Gesetz, das vorschrieb, wer ein Wappen wählen und führen dürfte. Erst 1347 wurde in Wilica urkundlich festgelegt, daß jeder freie Mann das Recht habe, ein eigenes Wappen zu führen, mit Ausnahme der Söhne des noch lebenden Vaters und der Bauern bei ihren Herren. Es gab viele Freie, die weder Bedürfnis nach einem Wappen, noch die Mittel für seine Beschaffung hatten. Bald wurde es selbstverständlich, daß der älteste Sohn Siegel und Wappen nach dem Tod des Vaters erbt. Die anderen Söhne sahen sich genötigt, Einzelheiten im Wappen abzuändern oder zu ergänzen, um sich von den Brüdern zu unterscheiden.

Die Benennung der Wappen ist eine ausschließlich polnische Eigenart und geradezu charakteristisch. Drei Gruppen können unterschieden werden: a) Wappen, deren Namen eigentlich Kriegsausrufe sind, b) Wappen, deren Namen zugleich die Namen der Wappenbilder sind, c) Wappen mit den Namen der Familie, die das Wappen führt, also Wappen ohne speziellen Namen. Die älteste und zahlreichste ist die erstgenannte Gruppe mit den Aus- und Zurufen. Vielleicht geht sie schon auf jene Zeit des Königs Jagiello zurück, in der sich zwanzig Adelsfamilien zusammentaten und vereinbarten, daß, wenn ihre Wappennamen ausgerufen würden, alle sich einstellen müßten, um einander Hilfe zu leisten.

„Eine besondere Gruppe bilden hier die Kriegsrufe mit Losungen wie Swieboda (Freiheit), Odwaga (Tapferkeit) . . . oder auffordernde Rufe, sich bei der Burg einzufinden, wie Doliwa (zur Burg Liw), . . . Nabram (zum Tor) oder die eigentlichen Kriegsrufe wie . . . Orzy-orzy (schlag zu, schlag zu), Zerwikaptur (reiß die Kappe herunter).“²⁸

Die Wappenbilder der Szlachta können in mehrere Gruppen eingeteilt werden: „und zwar in a) Wappen, die aus zwei oder mehreren farbigen Flächen zusammengestellt sind, b) Wappen, die ursprünglich aus den einfachsten Strichen und Kreisen entstanden, c) Wappen, die verschiedene Gegenstände darstellen, d) Wappen mit Blumen und Pflanzen, e) Wappen mit verschiedenen Tieren, f) Wappen mit dem Menschen oder seinen Gliedern.“²⁹

Die Adoption zu einem Wappen, also zu einer Familie, war praktisch die Anerkennung einer fremden Person als Mitglied einer polnischen Adelsfamilie. Wenn der Fremde bereits in seiner Heimat adlig war, mußte seine Adoption vom König bestätigt werden, dann ging das Wappen der Familie auf das neue Mitglied über. Gumowski bringt hier als Beispiele Adoptionen durch Könige und Fürsten, aber

²⁸ Ebd., S. 45.

²⁹ Ebd.

es gibt viele Nachrichten, daß auch Szlachta-Familien adoptierten, so z. B. auch die Kościelecki.

„Man konnte den Adelsstand ebenso erwerben wie verlieren. Gemäß den Gesetzen von 1505 und 1550 verlor jedermann seine Adelsrechte, wenn er in die Stadt zog und städtische Bürgerrechte annahm. Wenn er aber auf das Land und zu seiner Wirtschaft zurückkehrte, erwarb er wiederum seine ritterlichen Rechte.“³⁰

³⁰ Ebd., S. 52. - Vgl. auch MACZAK, Adel, S. 21.

Wie hießen die vier Brüder aus Masowien?

Angefangen bei den ersten bischöflichen Schreibern der ermländischen Kanzlei in Heilsberg in den Jahren nach 1528 und endend beim Verfasser dieser Chronik, sind alle, die sich mit den Geschicken der Familie Gratowski befaßten, Hörfehlern, Schreibfehlern, Lesefehlern ebenso aufgesessen wie Fehlinterpretationen, Trugschlüssen, Wunschdenken, Gutgläubigkeit, Kritiklosigkeit und dem, was heute Konzentrationsschwäche heißt.

In der ersten überlieferten Quelle, der ermländischen Vasallenliste³¹ vom 4. September 1578 sind im Kammeramt Seeburg aufgeführt:

*Christoferus et Georgius Troschke, fratres,
Georgius a Schedlin de Teistimmen,
Erasmus von der Dile,
Franciscus Quos,
Johannes Reiman,
Christoferus Brunsert,
Stanislaus Kaminsky,
Petrus Sauazky,
Daniel Opakowski, Andreas Gratofsky in Sorbom,
Henericus Hölse,
Johannes Wildenhagen sororis suae nomine de Virzighuben.*

Der Schreiber dieser Einträge war ein Deutscher, denn bei den deutschen Namen hatte er keine Schwierigkeiten. Wäre er polnischer Muttersprache gewesen, hätte er Troszka und Szedlin geschrieben. Die polnischen Namen sind nach dem Höreindruck und der Erinnerung, bis auf eine Ausnahme, alle falsch geschrieben. Und damit wurde das erste Steinchen einer Lawine losgetreten.

Es könnte sein, daß die ermländische Kanzlei an der späteren Namensform Gratowski schuld ist.

Bei einer großen Urkundenüberprüfung in Sauerbaum zu Beginn des 18. Jahrhunderts³² hat man mit Sicherheit auch die oben genannte Quelle genutzt, und so geriet der Name nach Sauerbaum und in andere Abschriften oder Erneuerungen, z. B. in die spätere „Merten-Urkunde“. Er fand Anklang und mußte notgedrungen für den authentischen Namen gehalten werden, den man nun mit Zufriedenheit und Wohlgefallen übernahm.

Vielleicht ist es so gewesen: Als Potocki oder sein Sekretär in Vorbereitung der Urkundenerneuerung das Original von 1528 heraus-

31 Die Kopie eines Auszugs aus der Vasallenliste (ADWO, AB, A 3, fol. 340) verdanke ich dem Leiter des Ermländischen Diözesanarchivs in Allenstein, Prof. Dr. Marian Borszowski.

32 Die Urkundenüberprüfung erfolgte nach dem 3. Schwedenkrieg. Damals hatten die Schweden anscheinend viele Dokumente geraubt, beschädigt oder ins Feuer geworfen.

suchten, stellten sie fest, daß den Taufnamen der vier Brüder kein Familienname beigegeben worden war. Die Welt war inzwischen um zweihundert Jahre neuzeitlicher, fortschrittlicher, geworden und dieses Manko untragbar. Bekannt war jedoch, daß die Sauerbaumer sich selbst Grotkowski nannten – im täglichen Leben und in den Kirchenbüchern der Pfarrei. Um ganz sicher zu gehen, suchte man weitere alte Urkunden zum Beweis und stieß auf die Vasallenliste von 1578; dort aber stand nicht Grotkowski, sondern „Gratofsky“. Natürlich glaubte man damals auch schon einem Schriftstück mehr als der täglichen Umgangssprache im Kirchspiel Groß Bößau. Sie glaubten zu erkennen, daß sie unter falschem Namen gelebt hatten und ließen sich fortan Gratowski nennen. Für weitere hundert Jahre, denn die letzten des Namens in Sauerbaum besannen sich wieder auf die alte Form, nur die inzwischen ausgewanderten Zweige und Linien blieben bei der neuen Schreibweise.

Wie klärend wäre es schon in Potockis Tagen gewesen, wenn das Wappen der Familie bekannt gewesen wäre, aber auch diese Kenntnis war in den zweihundert Jahren verloren gegangen. Doch im Erm-land, in der neuen Heimat, spielten Wappen nicht annähernd die Rolle, die sie in Masowien innegehabt hatten. Und nun war die La-wine ins Rutschen gekommen.

Hier seien einmal alle in ermländischen Urkunden und im ermländischen Schrifttum erscheinenden Schreibweisen, mit den daraus entstandenen neuen Formen des Namens, chronologisch zusammengefaßt:

- GRATOWSKI Privileg von 1528 in der Neuausfertigung von 1717 durch Bischof Theodor Potocki, vgl. oben S. 17 f.
- GRATTOWSKY „Merten-Urkunde“, Urteil „wegen des verstorbenen Merten von Sorobom vermeinten Testaments und seiner verlassenen Huben“ von 1576, vgl. unten S. 51.
- GRATOFSKY, GROTOWSKI Vasallenliste von 1578. Im Abdruck der Liste von H. Schmauch, Erm-land beim Danziger Anlauf des Jahres 1577. In: ZGAE 25 (1935) S. 476, Anm. 2 steht Grotowski.
- GRATOWSKI Codex Diplomaticus Warmiensis Bd. 3 (MHW Bd. 4), S. 51, Anm. 2. Kein urkundlicher Text, doch im Zusammenhang mit einem solchen.
- GROTKOWSKI Taufbuch Bischofsburg:
GRATKOWSKI 18. 6. 1645, Johann Grotkowski, Catharina Grotkowna als Paten bei nob. Bartnik in Raschung.
6. 12. 1647, Mathias Gratkowski als Pate bei Szlachta in Bredinken.
24. 12. 1651, Johann Grotkowski als Pate bei Rosentritt in Bischofsburg.

Taufbuch Rößel:

26. 7. 1655, Georg Grotkowski und Catharina lassen ihr Kind Anna taufen, Pate: Johann Grotkowsky (Grutkowsky).

Kirchenbücher Groß Bößau (Tote ab 1694, Taufen und Trauungen ab 1700):

Bis 1727/28 Grotkowski, dann Gratowski und beide Formen nebeneinander.

- GROŁOWSKI Revisionsprotokolle von 1702, abgedruckt in Bibliotheca Warmiensis Bd. 4, Quellen zur Kultur- und Wirtschaftsgeschichte des Ermlands (MHW Bd. 10), Braunsberg 1931, S. 48. Diese skurrilste aller Formen wurde von allen Bearbeitern bisher nicht erkannt, sondern als Grotowski gelesen, obwohl das polnische ł nicht etwa ein einmaliger Druckfehler ist, sondern bei allen vier Namensnennungen verwandt wird.
- GRATKOWSKI Revisionsprotokolle von 1767 ebd. S. 161.
- GRATOWSKY A. Kolberg, Zur Verfassung Ermlands beim Übergang unter die preußische Herrschaft im Jahre 1772. In: ZGAE 10 (1894) S. 81.
- GRATOWSKI G. Lühr, Die Vasallenlisten über das Ermland aus den Jahren 1774 bis 1776. In: ZGAE 19 (1916) S. 400.
- GRADOWSKI
- GROTOWSKI G. Lühr, Die Schüler des Rößeler Gymnasiums. In: ZGAE 15 (1905) S. 426 und 665.
- GRATOWSKI G. Matern/A. Birch-Hirschfeld, Ermländische Güter und Vasallen im 16. Jahrhundert. In: ZGAE 27 (1942) S. 209 und 219. Dem Direktor des Ermländischen Diözesanarchivs in Allenstein, Prof. Dr. Marian Borzyszkowski, verdanke ich eine Kopie der auf S. 219, Anm. 7 erwähnten Urkunde. Sie stammt vom 26. Februar 1583 und ist ein Schiedsspruch des Bischofs Martin Kromer mit dem Titel „Sententz zwischen sehligen Adam Grottkowsky hinderlassenen Witwe und Hansen von Schedlin wegen hundert mark schuldt“. Diese Urkunde ist von ganz besonderem Wert für die Nachkommen der Familie Grotkowski, da sie auch für die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts die richtige Namenform Grotkowski bezeugt.

Aus dieser Übersicht ist zu ersehen, in welches Netzwerk falscher Namen sich der Genealoge verstricken kann, der dem Geheimnis des richtigen Namens auf den Grund gehen will, und der nicht die Möglichkeit hat, selbst an die Quellen zurückzugehen – oder das versäumt hat, versäumen mußte. Forschern mit gutem Namen ist das

passiert, z. B. dem um die ermländische Genealogie hochverdienten Pfarrer Paul Anhuth³³ und auch dem um den preußischen Adel und seine Stammbäume hochverdienten Johannes Gallandi.³⁴

Und durch sie wiederum sind dann die „falschen“ Gratoski und Gradowski in die Adels- und Wappenbücher, in den deutschen Siebmacher und in den polnischen Żernicki-Szeliga geraten.

Ja, und nun ist es wohl nicht mehr zu umgehen, daß ein Sakrileg geschieht, das der Chronist nie begehen wollte: Eine kritische Auseinandersetzung mit Paul Anhuths „Die Familie von Gratoski“ in ZGAE 18 (1913) S. 216 – 222. Sie ist nicht nur unumgänglich geworden, sondern sogar eine Pflicht für den nach Anhuth nächstfolgenden Chronisten der Gratoski.

An dieser Stelle geht es vor allem um den Namen, die übrigen Abweichungen von seiner Auffassung werden am jeweils einschlägigen Ort zu behandeln sein.

Viel sagt Anhuth nicht über den Namen, sein Urteil hatte sehr schnell festgestanden: „Die Geschichte der Gratoski vollzieht sich zumeist in den Grenzen von Sauerbaum. Dort erscheinen bereits 1528 Jakob, Nickel, Ambrosius und Hieronymus Gratoski. Ihre Nachkommen sind Anteilsbesitzer des genannten adligen Gutes, zusammen mit den Opękowski und den Knobelsdorffs.“ (S. 216)

Es folgen Auslassungen über das Familienwappen, zitiert „nach Gallandi in Königsberg“, doch auch durchsetzt mit Eigenem: „Die Sauerbaumsche Familie wird früher zumeist Grotkowski genannt, eine spätere unrichtige Variante . . . Von der Familie Grotkowski herb Prawdzic im Sandomirschen, von der einzelne Mitglieder auch in Preußen erschienen, werden die Ermländer schwerlich abstammen, denn sie war vornehmer als die Grotkowskis. v. Lebedur in seinem Adelslexikon gibt den Gratoski das herb Prawdzic. Das ist aber nur eine Folge des ähnlichen Namens, weil die Gradowski im Ciechanowoschen dies Wappen hatten . . . Eine Familie Gratoski gibt es überhaupt nicht; der Name ist ein Erzeugnis der Register von Groß Boessau, die den Grotowski in Grotkowski bis zum Gratoski wandeln. Für die ältere Generation fehlt der urkundliche Filiationsbeweis, weil die Register von Groß Boessau erst mit dem Ende des siebzehnten Jahrhunderts einsetzen. Die Totenbücher beginnen mit 1695, die Tauf- und Trauungsbücher fünf Jahre später.“ (S. 216 f.)

Mehr schreibt Anhuth über den Namen nicht. Und was er schreibt und zitiert, ist ein unentwirrbares Durcheinander. Unter den vielen Familienchronologien, die Anhuth über ermländische Adelsfamilien veröffentlicht hat, ist dies die schuldigste, in jeder Hinsicht. Vielleicht hat die Arbeit keinen Lektor gehabt, bevor sie an einen unbegabten Setzer geriet. Vielleicht aber auch hat ein müder Anhuth nicht genügend recherchiert und nachgedacht. Diese Logik, diese seltsamen Folgerungen und das Schlußergebnis („der Name ist ein

33 APB, Bd. 1, S. 14.

34 Ebd. S. 203 f.

Erzeugnis der Register von Groß Boessau, die den Grotowski in Grotkowski bis zum Gratowski wandeln“) sind seiner unwürdig.

Diese geschmähnten Register, die Kirchenbücher, beweisen ja im Gegenteil, daß Grotkowski dort von Anfang an geschrieben steht – in ihnen kommt die Form Grotowski kein einziges Mal vor! Die Kirchenbücher sind ja gewissermaßen der Niederschlag ständiger Kontakte mit den Generationen einer Familie. Sie selbst werden doch wohl am besten gewußt haben, wie sie heißen, auch wenn sie nicht alle schreiben und lesen konnten.

Wie, aus welcher Quelle, mag Anhuth auf „Grotowski“ gekommen sein? Wir werden es nie erfahren. In den Kirchenbüchern ist diese Form ganz unbekannt. Kam sie im ermländischen Schrifttum vielleicht an anderer Stelle vor? Ja, wie bereits erwähnt, unter den Schülern des Rößeler Gymnasiums. Als Schüler Nr. 87, vermutlich ist es das Jahr 1644, wird Adam Grotowski genannt; dann als „Schüler“ Nr. 1677 Antonius Grotowski, dapiferides Braslaviensis, cum patentibus ex congregatione Caunensi, er verließ die Anstalt 1702. Dieser Grotowski gehörte entweder zu den schlesischen Gratowski h. Łódzia, falls man Braslav als Breslau lesen will, oder zu den Grotowski h. Przewora, falls die Kreisstadt Braslaw im litauischen Baltikum gemeint ist; das letztere wird wohl zutreffen, da im gleichen Atemzug Caunas (Kaunas, Kowno) genannt wird. Und die Rößeler Patres gehörten zur Jesuiten-Provinz Litauen. Vielleicht stammte schon der Adam aus dieser Familie.

Die Schüler aus Sauerbaum haben aber jedenfalls stets das k im Namen, seien sie nun als Gratkowski oder als Grotkowski eingetragen oder später abgelesen worden. Um nun die Grotowski-Form und -Legende zu den Akten legen zu können, sei an eine *conditio sine qua non* erinnert: Die vier Sauerbaumer Brüder müssen aus Masowien stammen. Żernicki-Szeliga führt fünf Familien „Grotowski“ auf, bei keiner steht der Vermerk „Masowien“. Er nennt eine einzige Familie „Grotkowski“, sie hat das Wappen Ogończyk und den Zusatz „Masowien 1372“.

Lohnt es sich, auf die noch übrigen Namensformen einzugehen? Man sollte sie nicht als Monstren oder Phantome in dieser Familiengeschichte ihr Unwesen treiben lassen.

Die so eingängige Form Gratowski hat es in der Tat nicht vor 1700/1720 in der Szlachta gegeben – eine Familie dieses Namens steht in keinem Adelsalmanach, in keinem Wappenbuch. Jener bischöfliche Schreiber der Vasallenlisten von 1578 hat ihn erfunden, kreiert.

Die Gradowski hingegen gab es dreifach. Die mit dem Wappen Lubicz in der Wojewodschaft Rawa, die mit dem Wappen Połkozic bei Kowno und in Samogitien, und jene mit dem Wappen Prawdzic hießen auch Grudowski, und diese hat es um 1640 – also hundert Jahre später – auch in Masowien gegeben.

Eine Familie Grołowski, die Erfindung der Revisionsprotokolle von 1702, hat es dagegen nie gegeben.

Hier wäre eine hübsche Pointe zu vermelden: Einem der Autoren, die Opfer dieser Irrung wurden, hätte die Fehlleistung besonders unangenehm sein müssen, hätte er von ihr gewußt: Dr. Wojciech Kętrzyński, ein aus Lötzen gebürtiger Wahlpole, der ursprünglich Adalbert von Winckler hieß. In seinem Eifer, an polnischen Namen nachzuweisen, wie polnisch Preußen und Ermland seit je gewesen seien, hat er auch alle polonisierten deutschen und preußischen Orts- und Familiennamen für sein Volk vereinnahmt. Unter seinen ermländischen Quellen sind auch die Revisionsberichte (-protokolle) von 1702, und auch er hat bei ihrer Auswertung nicht bemerkt, daß da viermal Grotowski steht und schreibt 1882 in seinem Werk³⁵ ebenfalls viermal Grotowski.

Die Wahrscheinlichkeit ist nicht sehr groß, daß in den Originalprotokollen jeweils ein t steht, das, fünfzig Jahre später, 1931, sowohl von Victor Röhrich als auch von Adolf Poschmann als l gelesen wurde.³⁶

35 KĘTRZYŃSKI, O ludności polskiej, S. 562. Diese Arbeit gilt noch heute als Standardwerk bei polnischen Historikern.

36 BIBLIOTHECA WARMIENSIS, Bd. 4. Quellen zur Kultur- und Wirtschaftsgeschichte des Ermlands. Hrsg. v. VICTOR RÖHRICH und ADOLF POSCHMANN. (MHW Bd. 10). Braunschweig 1931, S. 48.

Das Grotkowski-Wappen

Der ermländische Genealoge Paul Anhuth sagt in seiner Abhandlung: „Über das Wappen der Familie gibt Gallandi in Königsberg folgende erschöpfende Darstellung . . .“ und zitiert dann Gallandi; doch zwei längere Passagen im Zitat stammen offensichtlich nicht von Gallandi. Es könnte allerdings sein, daß es in der Korrespondenz der beiden unbekannte Briefe gegeben hat, die diesen Absatz so enthalten, wie er in Druck gegeben wurde.

Zunächst soll noch die Geschichte von dem Pater Bernhard und dem Petschaft erzählt werden, das in dem Zitat die Hauptrolle spielt. Johann von Gratowski,³⁷ geboren am 14. Januar 1834 in Allenstein, wurde Kapuzinerpater in Polen. Er gehörte zum Konvent in Nowe Miasto nad Pilicą (Neustadt an der Pilica) im damaligen Gouvernement Piotrowsk. 1905 wird er „in Rußland“ erwähnt, 1908 lebt er nicht mehr. Er scheint der einzige gewesen zu sein, der sich Gedanken um das Familienwappen gemacht hat.

Zu einem unbekanntem Zeitpunkt während der Jahre, die er in Nowe Miasto nad Pilicą verbrachte, ist er unter unbekanntem Umständen an die Familie Grotowski geraten, die sich nach Grotowice, einem Gut in der Nähe von Rawa, schrieb. Vermutlich von ihr in dem Glauben bestärkt, dies sei auch die Familie seiner Vorfahren, erbat er sich wohl – und erhielt es auch – ein Petschaft mit dem Wappen Rawicz der Grotowski. In gutem Zustand oder aus guter Werkstatt scheint dieses Beweisstück nicht gewesen zu sein.

Seit dieser Zeit – es muß kurz vor der Jahrhundertwende gewesen sein – und später, bestärkt durch Anhuth und etwas zögernd durch Gallandi, stand in den Familien der Nachkommen fest, soweit sie überhaupt daran interessiert waren, daß sie ursprünglich Grotowski hießen und daß das Wappen Rawicz das ihre sei.

Hier nun Johannes Gallandi mit seinen eigenen Worten. Sie finden sich in seinem handschriftlich überlieferten „Altpreußischen Adelslexicon“³⁸ bei den neun Blättern über die Familie von Gratowski als Notiz auf der Innenseite eines Briefumschlags: „Die letzten adligen von Gratowski im Ermland führen auf einem vom Kapuziner Johann von Gratowski in Polen besorgten Petschaft das h. Rawicz. Die Grotowski h. Rawicz (zu denen jener seine Familie also rechnete) schreiben sich von Grotowic (3 Meilen von Rawa). Zuerst genannt Maciej Grotowski unter König Sigmund I. Später dauernd im Rawaschen (vgl. Niesiecki). Dies wird wohl richtig sein: Zu den Grotkowski (h. Ogończyk), die erheblich vornehmer waren, gehören sie wohl nicht. Daß von Ledebur ihnen das herb Prawdzic gibt, ist wohl nur durch Namensähnlichkeit begründet; es gab Gradowski (h. Prawdzic) im Ciechanowschen. Eine Familie Gratowski gab es nicht (vgl. Niesiecki).“

37 Vgl. Tafel 9, VII/3 im Anhang.

38 Verwahrt im GStAPK Berlin.

Auf einem beiliegenden Notizblatt hat er dann – vermutlich bei Niesiecki herausgeschrieben – den dort abgedruckten, sehr lückenhaften Stammbaum der Grotowski h. Rawicz in Polen notiert. Eine einzige Jahreszahl wird genannt: 1648.

Zum Vergleich nun Paul Anhuths Text, den er Gallandis „erschöpfende Darstellung“ nennt und mit Anführungszeichen als Zitat kennzeichnet: „Das vom Kapuziner Johann von Gratowski besorgte Petschaft enthält das herb Rawicz. – In Gold ein schwarzer Bär auf dem eine weiß (früher wohl immer rot) gekleidete goldgekrönte Jungfrau sitzt; auf dem gekrönten Helm zwischen natürlichem Hirschgeweih ein wachsender schwarzer Bär, der in der linken Pranke eine weiße Rose hält. Helmdecken schwarz und golden. – Unter den zahlreichen Familien, die zu diesem herb gehören, ist nur eine mit ähnlichem Namen: Grotowski im Rawa'schen. Von ihr kommt zuerst Maciej Grot = Grotowski unter König Sigismund vor, später dauernd im Rawa'schen. Von dieser also leitet der Kapuziner seine Familie ab. Und wird wohl recht haben, wenn es sich nicht etwa um eine bloße Kombination nach Niesiecki handelt, welcher das Wappen ganz so wie auf dem Petschaft gibt, auch den Bären des Helms fälschlich links gewendet. Das Petschaft ist grob gearbeitet, daher ist kein Gewicht darauf zu legen, wenn dem Bären oben die Rose fehlt und die Krone der Jungfrau in ein paar lange Ohren verwandelt ist.“

Das Zitat wird nicht nur immer zweifelhafter, sondern der ganze Duktus ist rätselhaft. Weder Gallandi noch Anhuth haben einen so miserablen Stil geschrieben – vom ersteren sind Briefe in genealogischen Fragen bekannt, und vom letzteren gibt es genügend gute Beispiele in den Bänden der ZGAE. Sollte Gallandi tatsächlich aus seinen klar verständlichen Notizen in einem Brief an Anhuth diese merkwürdige „erschöpfende Darstellung“ gemacht haben?

Gewiß, das Wappen Rawicz ist ein schönes, zumindest sehr ansprechendes „redendes“ Wappen, und immerhin hat es seit rund hundert Jahren eine Lücke gefüllt. Der Abschied davon fällt gewiß nicht leicht. Doch Pater Bernhard und Paul Anhuth irrten: Die Sauerbauer hießen nicht Grotowski, sondern Grotkowski.

Das Wappen der Grotkowski hieß Ogończyk; das ist ein „stummes“ Wappen und daher älter, denn es weist auf die alten Haus-, Siegel- und Feldzeichen der Anfänge zurück.

Das Wappenbild stellt einen nach unten offenen Halbkreis dar, auf dem ein Pfeil mit kurzem Schaft steht. Die Helmzier (Kleinod) ist eine spätere, in zwei Stufen erfolgte Hinzugabe: a) zwei bedeckte, flehentlich erhobene Frauenarme; b) diese Frauenarme halten zwischen den Händen ebenfalls einen nach unten offenen Halbkreis.

Das letztere wird das erweiterte Wappen Ogończyk genannt; es wurde nur von wenigen Familien geführt, unter anderem von den Białoblocki, den Działyński und den Grotkowski.³⁹ Später soll der

³⁹ NIESIECKI, Herbarz Polski, Bd. 7, S. 57-60.

Versuch gewagt werden herauszufinden, welches Gemeinsame diese Familien besaßen.

Das Wappen hat eine sehr ausführliche Legende mit märchenhaften Zügen, Niesiecki erzählt sie ergiebig auf Polnisch, Żernicki-Szełiga auf Deutsch: „In rotem Felde ein silberner halber, nach unten offener Ring, oben besetzt mit einer silbernen Pfeilspitze; Helmschmuck: zwei nach oben gestreckte, weiß bekleidete Frauenarme. Mitunter halten die Hände auch den halben Ring.

Über den Ursprung des Wappens wird gesagt: Der Volksstamm der Kumanen, der in Ungarn und auch in Mähren eingebrochen war, führte von dort viele Leute gefangen fort. Als er im Jahre 1250 mit reicher Beute abzog, führte einer dieser Heiden auch die einzige Tochter des Edelmanns Odrowąż mit sich fort. Es kam durch Zufall Piotr de Radzikowo, ein tapferer Jüngling dazu, zu welchem die weinende Jungfrau um Hülfe flehend ihre Arme ausstreckte. Piotr verfolgte den davon eilenden Heiden, holte ihn ein und tötete ihn, hob die Jungfrau auf das Pferd des Heiden und setzte sie dann an sicherem Orte ab. Die Jungfrau, von Dank durchdrungen, nahm von ihrem Finger einen Ring, brach ihn in zwei Hälften und gab die eine Hälfte ihrem Ritter mit der Erklärung, daß sie keinem anderen angehören wolle als ihm. Mit Dank nahm Piotr diese Erklärung entgegen, mußte sich jedoch, weil Pflichten ihn abriefen, für die erste Zeit verabschieden.

In längerer Zeit, da Piotr nicht wiedergekehrt war, ließ sie sich, obgleich ihres Versprechens eingedenk, durch ihre Eltern bestimmen, einen um sie werbenden Freier von Geburt und Vermögen, wie liebenswürdigem Wesen, die Hand zu reichen. Schon war der Tag der Hochzeit bestimmt, als Piotr erschien und ihr den halben Ring vorzeigte und an ihr Versprechen erinnerte. Sie erklärte mit Freuden, ihr gegebenes Wort nun, nachdem Piotr wiedergekehrt war, diesem zu halten. Die Eltern gaben ihre Einwilligung, sie wurde seine Gemahlin, und zur Erinnerung an die Befreiung nahm Piotr nun das Wappen Odrowąż seiner Gemahlin an, aber mit der auf die Errettung hindeutenden Abänderung. Dieses neue Wappen wurde Pogończyk (von Pogon, die Verfolgung) genannt. Piotr hatte zwei Söhne, Ogon und Powala, nach denen das Wappen später Ogończyk und auch Powala genannt wurde. Die Nachkommen des Ogon kamen nach Schlesien und von dort nach Großpolen, die des Powala nach der Wojewodschaft Sieradz und nach Podlachien.“⁴⁰

40 ŻERNICKI, Polnische Stammwappen, S. 57. – Unter Großpolen wurde das Gebiet östlich von Schlesien verstanden, mit Posen und Gnesen, grob und nur annähernd begrenzt durch die Flüsse Netze, Weichsel, Pilica. Kleinpolen hieß das Gebiet südlich der Pilica und um die obere Weichsel mit Krakau und Sandomir. Sieradz lag im Südteil Großpolens, und Podlachien (Podlasien) war eine Landschaft östlich des Bug.

Grotkowski – Grottkau vor 1528 im Ermland und im Königlichen Preußen

Dieses Kapitel wird ein Beispiel für das, was man früher „Vergeblichkeit“, „ein eitles Unterfangen“ nannte, und das man heutzutage, aus einem gewissen zusätzlichen Blickwinkel, einen „Flop“ nennen müßte.

Trotz dieser Voraussicht kann es nicht einfach weggelassen werden, schon um die Grenzen zwischen normaler „Weissagung in die Vergangenheit“ und deren Übertreibung zu zeigen, die beim Haß und seinem Wechselbalg, der Lächerlichkeit, endet – und der, wie die jüngste Vergangenheit beweist, ganze Nationen und ihre Historiker zum Opfer fallen können. Dann aber auch um der Redlichkeit willen, die alles erfassen sollte, was aus den verbliebenen Quellen zu schöpfen ist, und sei es nur, um möglichen späteren Forschern eine Grundlage zu hinterlassen.

Aber der eigentliche Anlaß, dieses „müßige“ Kapitel zu schreiben, war noch ein anderer – er wird an der entsprechenden Stelle, weiter unten, zum Vorschein kommen.

Es gab deutsche, z. B. schlesische Ortschaften, die Grottkau hießen, und es gab polnische, in Masowien und anderswo, die Grotkowo oder ähnlich hießen. Ein deutscher Chronist nannte jemand, der noch keinen Familiennamen hatte, nach seinem Herkunfts- oder Geburtsort, beispielsweise Hans von Grottkau; ein polnischer nannte ihn Jan Grotkowski und meinte denselben Mann, benutzte lediglich die adjektivische Form, sozusagen Jan der Grotkausche. Beide Formen wurden später in beiden Sprachen zu Adelskennzeichnungen.

Einer von diesen Grottkauern oder Grotkowschen muß schließlich auch der Stammvater unserer Grotkowski-Familien sein. Nur wird sich nie herausfinden lassen, ob er aus Grot(t)kau oder Grot(d)kowo stammte. Vielleicht ja auch – aus beiden? Vorstellbar wäre es, daß derselbe Ort einmal so, einmal so hieß.

Und deshalb diese Liste der frühen Namen, die nun folgt.

Im Ermland

Anno 1312 Am 20. Mai 1312 verschrieb Bischof Eberhard von Neiße (1301 – 1326) im Rahmen der Besiedlung des mittleren Ermlands Besitz an Konrad von Grotkau.

In der Geschichte der Besiedlung des Ermlands von Victor Röhrich heißt es: „Nach und nach ließen sich daselbst auch einzelne Deutsche nieder [neben den alteingesessenen Prußen], und zwar aus der Heimat des neuen Bischofs, aus Schlesien. Einem derselben, dem Konrad von

Grotkau (Fußnote: Es gibt eine Stadt Grottkau in Schlesien und ganz in der Nähe ein Pfarrdorf Alt-Grottkau. Sonst kommen Orte dieses Namens nicht vor.) verschrieb Eberhard am 20. Mai 1312 unter Zustimmung des Kapitels in den Feldern Sworbonityen und Sandolis am Jagorisbach eine Mühle, einen Krug und eine daran stoßende Hufe Land, wie sie ihm der Bistumsvogt, Otto von Rossen, angewiesen hatte mit allem Nutzen zu ewigem Besitz.“⁴¹

Die Mühle existierte aber noch gar nicht, Konrad mußte sie erst noch bauen, denn „in den ersten 4 Jahren sollten Konrad bzw. seine Rechtsnachfolger, von Krug und Hufe alljährlich zu Johannes Baptistae (24. Juni) 1 Mark, darauf aber 1½ Mark und, nach Fertigstellung und Inbetriebsetzung der Mühle, von Mühle, Krug und Hufe den vollen Zins, nämlich 2 Mark, statt jeder sonstigen Verpflichtung, jedes Zinses und Scharwerks, zahlen. Aus besonderer Gnade stand den Besitzern die Fischerei für ihren Tisch im Mühlenteiche frei. In den genannten Feldern und an dem erwähnten Gewässer durfte keine andere Mühle erbaut werden.“

Anno 1331 „Ein Sohn Konrads von Grotkau ist vermutlich Nikolaus von Grotkau, der seit 1331 als bischöflicher Kaplan vorkommt und seit 1363 als Propst an der Spitze des Kollegiatstifts Guttstadt steht. Ein zweiter Sohn Konrads, Walter, scheint die väterliche Besitzung geerbt und ihr den Namen Waltersmühl gegeben zu haben. Diesen Namen erhielt auch das deutsche Dorf, das in den letzten Jahren der Regierung Hermanns von Prag [1338 – 1349] ein Menschenalter nach der Gründung des Kruges und der Mühle, neben dieser entstand.“ Die später genannten Andreas, Gregor und Nikolaus II. können Walters Söhne gewesen sein.

„Der Krug von Waltersmühl gehörte zum Bischöflichen Tisch.“ Am 13. Februar 1404 wurde der Krug neu verschrieben an Heinrich von Garschen, möglicherweise einen Schwiegersohn des Walter von Grotkau.

Anno 1332 Nikolaus von Grotkau, 1331 und 1332 als bischöflicher
Anno 1357 Kaplan genannt;⁴² war bis Anfang 1357 Pfarrer von Guttstadt.⁴³ Dann resignierte er und wurde Propst des Kollegiatstifts; als solcher wird er bis 1382 genannt.

Anno 1379 Am 22. Dezember 1379 hatte er sein Testament gemacht, unter anderem zur Stiftung einer „ewigen Almosenstelle“ und einer Vikarie. Er starb

41 RÖHRICH, Kolonisation, ZGAE 14, S. 315.

42 Ebd. S. 299 und 672.

43 Ebd. S. 650f.

- Anno 1384 am 13. Februar 1384. In einer Fußnote schreibt Röhrich: „Das Testament Grotkaus⁴⁴ ist kulturgeschichtlich von hohem Interesse, indem es uns einen Einblick gewährt in den Haushalt und die leiblichen wie geistigen Lebensbedürfnisse eines vornehmen Geistlichen jener Zeit. Aus ihm ersehen wir auch, daß in Guttstadt bereits um das Jahr 1379 eine Schule bestand, deren Leiter (rector) mit seinen Schülern (scolnes) bei den Vigilien der Anniversarien mitwirkte. Auf die von Grotkau fundierte Almosenei erhob 1402 ein gewisser Herman Colnen Anspruch und klagte deswegen gegen die Guttstädter Stiftsherren bei der römischen Kurie.“⁴⁵ Da die Klausel im Testament Nikolaus von Grotkaus lautete, daß stets in erster Linie seine Verwandten zu berücksichtigen seien, scheint es sich bei Herman Colnen um einen solchen gehandelt zu haben, der sich übergangen fühlte. Anneliese Triller schreibt in ihrer Dissertation über das Kollegiatstift Guttstadt: „Aus dem mehrfach erwähnten Testament des Propstes Grotkau, der sein Silber- und Zinngeschirr pro communitate collegii vermacht, für die Bewirtung von Gästen, geht hervor, daß die Lebenshaltung des Stiftes nicht mehr allzu primitiv gewesen sein kann.“⁴⁶ Seine Bibliothek bestimmte er für die von ihm gestiftete Vikarie.
- Anno 1377 Am 30. September 1377 werden 9 Hufen zur Gründung des Dorfes Neu Süßenthal an Johann Ploten übertragen. Propst Nikolaus von Grotkau vollzieht die Übertragung unter Zeugenschaft des Dechanten Heinrich und der Stiftsherren Gregor von Grotkau und Johann von Kadenu. ⁴⁷ Vielleicht war Gregor ein Neffe von Nikolaus; da er jedoch bereits Stiftsherr war, ist die Deutung eher berechtigt, er sei Nikolaus' Bruder gewesen.
- Anno 1379 Nikolaus' Neffe hingegen war Nikolaus II. von Grotkau, der Pfarrer in Wuslack war. Er wird am 22. Dezember 1379 im Testament des Guttstädter Propstes Nikolaus von Grotkau erwähnt.⁴⁸
- Anno 1389 Am 28. Januar 1389 vollzieht Bischof Heinrich Sorbom (1373-1401) die rechtliche Übergabe des Rößeler Waldes. Unter den Zeugen ist Andreas (von) Grotkau, Pfarrer von Rößel. Er „scheint die Rößeler Pfründe beibehalten zu haben, als er

44 CODEX DIPLOMATICUS WARMIENSIS, Bd. 3. (MHW Bd. 5). Braunsberg/Leipzig 1874, Nr. 89.

45 RÖHRICH, Kolonisation, ZGAE 14, S. 653.

46 ANNELIESE BIRCH-HIRSCHFELD, Geschichte des Kollegiatstiftes Guttstadt 1341 - 1811. In: ZGAE 24 (1932) S. 318.

47 RÖHRICH, Kolonisation, ZGAE 21, S. 398.

48 Ebd. S. 315.

- Anno 1393 spätestens im April 1393 ein Kanonikat bei der Kathedrale in Frauenburg bekam; wenigstens heißt er noch im Anno 1414 Andreas von Resil⁴⁹.
- Anno 1410 Am 19. März 1410 ist Andreas Grotkau mitunterzeichnender Zeuge beim Kauf des Allodiums Karwan durch die Neustadt Braunsberg.⁵⁰
- Anno 1404 Schon am 13. Mai 1404 war Andreas Grotkau unter den Zeugen bei einem Vertrag über Legienen bei Rößel.⁵¹ Andreas könnte aus einer Familie in Waltersmühl stammen und ein Enkel Konrads von Grotkau gewesen sein.
- Anno 1331 Schließlich muß noch erwähnt werden, daß es um 1331 einen ermländischen Domvikar Johannes de Grotcaw gegeben hat. In jenem Jahr 1331 befand er sich in Avignon.⁵²

Die genannten geistlichen Herren werden zum Teil noch sehr oft in den Monumenta Historiae Warmienses genannt. Unter ihnen erscheinen zwei weitere bisher nicht zitierte Namen: Albert (Albrecht, Adalbert) und Heinrich, ferner auch Petrus Grotkau, Pfarrer in Danzig. Ein Bürger in Braunsberg hieß um 1365 Albert Grotkau.

Im Königlichen Preußen

Diese Liste ist kurz. Die westpreußischen Quellen waren nicht so verfügbar wie die des Ermlands. Doch ist anzunehmen, daß auch in ihnen noch erheblich mehr Grotkau-Daten zu finden wären, als hier zitiert werden.⁵³

- Anno 1389 Johann Grotkaw, aus Grottkau in Schlesien, wird von bis 1404 1398 bis 1404 als Schöffe in Thorn genannt.⁵⁴
- Anno . . . Peter Grotkau⁵⁵
- Anno 1592 Nickel Grotkau (Grotkowski), 1592 Burggraf auf Stuhm.⁵⁶
- Anno 1595 Adalbert Grotkowski, Edelmann, 1595 Schultheiß in Wewiorken bei Graudenz.⁵⁷
- Anno 1433 Steffan von Grotkau (Stefan Grotkowski) auf Krokau bis 1554 Amt Neidenburg und Thiergart Amt Osterode, das er 1433 verkauft; Mitglied des Preußischen Bundes.⁵⁸

49 RÖHRICH, Kolonisation, ZGAE 19, S. 203.

50 RÖHRICH, Kolonisation, ZGAE 20, S. 24.

51 RÖHRICH, Kolonisation, ZGAE 21, S. 287.

52 ZGAE 25 (1935) S. 809.

53 Die folgenden vier Namen mit Daten und Hinweisen verdanke ich Herrn Helmut Strehlau, Bad Salzuffen, seinerzeit Leiter der Forschungsstelle Ostmitteleuropa Westpreußische Familienforschung.

54 SEMRAU, Katalog, S. 43.

55 KASISKE, Bevölkerungsgeschichte, S. 94.

56 SCHMITT, Stuhmer Kreis, S. 197.

57 FROELICH, Graudenzener Kreis, 2. Auflage S. 359f.

58 DÖHRING, Masuren, S. 66. – ORACKI, Bd. 1, A – K, S. 78.

Dieser letztgenannte Stefan von Grotkau gab den Ausschlag zur Aufnahme dieses „vergeblichen“ Kapitels, dieses „Flops“, der sich im Nebel verliert, in die Geschichte der Grotkowski. Da ist ein Gefühl, das sich nicht fortjagen läßt: Er *hat* mit ihnen zu tun.

Steffan von Grotkau heißt er bei Döhring, der seine Dissertation nach den Originalquellen im Königlichen Staatsarchiv in Königsberg in Preußen schrieb. Dort stand also der Name deutsch geschrieben, ohne den geringsten Hinweis – er war sonst durchaus üblich – auf eventuelle polnische Herkunft.

Stefan Grotkowski heißt er bei Oracki, der auch die Döhringsche Arbeit unter seinen drei angegebenen Quellen nennt.

Eine zwingende gedankliche Verbindung zur Geschichte der Grotkowski stellt sich sofort her, wenn man erfährt, daß es in der Nähe, im Soldauer Gebiet, ein Gut gegeben hat, daß lange Zeit Grotkau geheißen hat, sich dann zu Grodtken wandelte und heute schließlich Gródkki heißt. Es liegt 22 Kilometer westlich von jenem Krokau entfernt, auf dem um 1438 jener Stefan von Grotkau saß.

War er nun Deutscher? War er Masowier?

Anno 1333 Von dem Gut Grotkau ist dies bekannt: Der vom Deutschen Orden eingesetzte Komtur von Christburg, Günther von Schwarzburg, erteilte dem Ritter Steffan von Reußenau eine Handfeste über 80 Hufen zu Grotkau.⁵⁹

Anno 1411 Auf Grotkau (Grodtken) saß nun Niclos Polan, der
und 1414 also polnischer bzw. masowischer Herkunft war. Außerdem sind die Namen von drei Handwerkern oder Bauern überliefert: Hannos Husenberg, Jacob Griberg und Jacob Greber.⁶⁰

Anno 1542 Das Vasallenregister von 1542 nennt beim Hauptamt Soldau als Besitzer auf Grotkau (Grodtken) Caspar und N. Birkhan.⁶¹

Das Gebiet um Soldau hat seit dem 14. Jahrhundert eine wechselvolle Geschichte gehabt, und infolgedessen scheinen gerade hier, im unmittelbaren Grenzgebiet des Ordenslandes zu Masowien, nationale Belange mehr emotionale Geltung beansprucht zu haben, als es bisher üblich war.

Die Änderung trat nach 1410, nach der für den Deutschen Orden katastrophalen Niederlage bei Tannenberg-Grunwald ein, als die polnischen Bewaffneten noch bis 1422 das Osteroder Gebiet verheerten. Dies bezeugen die „Schadenbücher“ und die Rechnungslegungen der Osteroder Komture vom Jahre 1410 ab. „Aller Wohlstand war vernichtet, das Land glich der Einöde, Hungersnot und Seuchen rafften die Bevölkerung, soweit sie der Feind verschont hatte, dahin . . . Immer drückender machte sich die unter schwerer Schuldenlast seufzende Ordensregierung fühlbar. Wie in den anderen Gegenden

59 DÖHRING, Masuren, S. 22.

60 Ebd. S. 42 und 69.

61 Ebd. S. 146.

Preußens, so schloß sich auch im Osteroder Gebiet ein großer Teil der Landritterschaft nebst den Städten dem Preußischen Bunde an . . . Im Jahre 1454 kündigte er dem Orden den Gehorsam auf und erkannte den König von Polen als Landesherrn von Preußen an. Auch zahlreiche Untertanen des Ordens aus dem Osteroder Gebiet beteiligten sich an ihm. Zwar kehrte die Mehrzahl der Abtrünnigen, sowohl des Adels als auch der Städte, unter seine Botmäßigkeit zurück, doch die inneren Wirren dauerten noch lange fort.“⁶²

In der Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands hat Joseph Kolberg einen Aufsatz über Bücher aus ermländischen Bibliotheken in Schweden veröffentlicht. Unter den dort wiederentdeckten alten Manuskripten, die schon im ersten Schwedenkrieg, 1627, verlorengegangen waren, befindet sich die Abschrift eines Traktats „abgeschrieben durch Johann aus Preußen in Perugia 1431“, und in ihr gibt es „folgende sehr merkwürdige Eintragung, die von dem damaligen nationalen und politischen Gegensatz zwischen Deutschen und Polen Zeugnis ablegt: ‚dys hot gescreben magister Johannes, der avs dem lande Pruszen ist, der polaken eyn naturlich vint, do yn ir bosheyt twingit:

Sy sint gewest czu Pruszen in dem lande,
Vnd mit den keczern getreben große schande,
Das sal ungerachen nicht bleiben,
Sy müssen darvmb eynen schamelichten tot
leyden.“⁶³

Die Zeilen legen in der Tat Zeugnis ab, exakt aus jenen Jahren, die hier aus der Vergangenheit herausgehoben wurden, den Jahren um 1430, als „Grunwald“ gerade erst zwanzig Jahre zurücklag. Damals also wurde der Haß auf beiden Seiten geboren, der nie wieder zur Ruhe kommen sollte – irrational und unzugänglich der Vernunft, wie aller Haß zwischen Menschen. Gegen einen vermeintlich „natürlichen Feind“.

Diese giftige Luftschicht lag also noch zusätzlich zu den Drangsalen und Nöten des Kampfes ums Überleben auf dem Land, und über dem Soldauer Land besonders. Denn hier hatte der Orden erst spät mit geregelter Siedlungstätigkeit begonnen: Unstimmigkeiten über den Verlauf der Grenze zwischen dem Ordensgebiet und Masowien hatten erst 1343 ihre Lösung gefunden, in der dieses kleine Stück Masowiens dem Gebiet des Deutschen Ordens zugeschlagen wurde. Niemand konnte damals ahnen, daß dieses Zipfelchen Land auch sechshundert Jahre später immer noch umstritten sein würde.

Dort also lag jenes Grotkau. Und dort, in unruhigem, umstrittenem Gebiet, allen Marodeuren beider Couleur preisgegeben durch zwei Jahrhunderte, lebten Menschen, von denen ein paar namentlich bekannt sind. Einer von ihnen trägt den Namen, der hier zur Debatte

⁶² Ebd. S. 34f.

⁶³ JOSEPH KOLBERG, Bücher aus den ermländischen Bibliotheken in Schweden. In: ZGAE 19 (1916) S. 502.

steht, um den es in dieser Chronik geht – Grotkowski. Er trägt ihn in zweigedeuteter Form, die jedoch nebensächlich wird vor der Tatsache, daß hier ein Mann, der Name und der Ort erstmals zusammengehören.

Eine Kontinuität zu konstruieren, von dem ersten, dem Stefan von Reußenau, über den Polen Nikolaus zu dem zweiten Stefan, läge nahe, wenn da nicht Kriegsgeschehnisse und ihre fast stetig anhaltenden Folgen wären: Schon 1376 kamen die Litauer unter ihrem Herzog Kejstut durch Masowien gezogen und benutzten den Soldauer Zipfel als Einfallstor ins Ordensgebiet. Kaum eine Menschenseele scheint überlebt zu haben, und wer am Leben blieb, wurde in die Sklaverei mitgeschleppt – die Schilderungen der Geschehnisse lassen keinen Zweifel.

Die Heerzüge von 1410 ergossen sich später ebenso über das Ländchen wie die Kriege des 15. Jahrhunderts und schließlich der Reiterkrieg mit seinen Räuber- und Söldnerbanden aus allen Lagern.

Andererseits – wäre all das nicht letztlich Anlaß genug für eine ganze große Familie, mit beiden Händen zuzugreifen, wenn ihr Gelehenheit geboten würde, auf einem ruhigeren, einem weniger exponierten Stück Land seßhaft zu werden?

Wie anfangs schon gesagt: Weissagung in die Vergangenheit – vergebliche Mühe. Vielleicht aber doch nicht so vergeblich, wenn wir auf das Schlußkapitel dieses Buches stoßen.

Die Frage nach dem Herkunftsort

Die Weissagungen in die genannte Dimension gehen weiter. Zu suchen ist der Ort, aus dem die vier Brüder kamen; der Herkunftsort muß nicht auch ihr Geburtsort sein, doch er sollte auf jeden Fall Grotkowo heißen; auf die Schreibweise kommt es nicht so sehr an.

Etliche Jahre hat es gebraucht, überhaupt masowische Orte dieses Namens zu finden. Heute, zur Zeit der Reinschrift dieses Manuskripts, sind sie bekannt und eine Reihe von neuen Tatsachen dazu, die eigentlich die Suche erleichtern sollten. Vorweg: Sie tun es nicht.

Gesicherte Erkenntnisse von heute: 1. Die vier Brüder kamen aus Masowien. 2. Sie waren nobiles, gehörten der Szlachta an, hießen Grotkowski und hatten das Wappen Ogończyk. 3. Dieses Wappen hatten auch die Kościelecki; die Mutter des Bischofs Fabian von Lossainen (1512 – 1523) hieß Barbara Kościelecka h. Ogończyk. 4. Bekannt ist auch, wer, wie die Grotkowski, das erweiterte Wappen Ogończyk hatte: Es waren die Białoblocki⁶⁴ und die Działyński.⁶⁵ 5. Es gab drei Orte namens Grotkowo (Gródkowo) im Masowischen: a) etwa 44 km südostwärts von Płock, im Weichselbogen; b) etwa 30 km nördlich von Płock, 5 km südostwärts von Sierpc; c) etwa 10 km westlich von Soldau (Działdowo); dieser heute Gródki genannte Ort hieß früher Grotkau-Grotkowo-Grotkten.

Wichtig zu wissen wäre, welcher dieser Orte schon immer so hieß oder ob er seinen Namen von Neubegründern mit Namen Grotkau oder Grotkowski erhielt.

Oder – ob dort um und nach 1500 eine Familie anderen Namens lebte, die das Wappen Ogończyk führte, und deren Söhne, wenn sie fortzogen, sich nach dem Familienbesitz Grotkowski genannt haben würden. Wie könnte das herausgefunden werden?

Die Umsiedlung masowischer Adliger, Bauern und Handwerker nach dem Reiterkrieg war eine Aktion, die sowohl der neue Herzog in Preußen, Albrecht von Brandenburg-Ansbach, als auch der Bischof von Ermland, Moritz Ferber, im Einverständnis mit den zuständigen Landesherrschaften vornahmen – eine „Staatsaktion“ von diesen Ausmaßen müßte doch aktenkundig geworden sein – die Trecks konnten sich doch auch damals schon nicht beliebig, aus eigenem Entschluß, auf den Weg nach Norden machen.

Eine Anfrage beim Wojewodschaftsarchiv in Płock nach vielleicht vorhandenen Umsiedlungsakten oder auch nur Vermerken über die Vorgänge wurde mit der kurzen Antwort beschieden, es gebe keine Akten mehr aus jener Zeit. Eine ähnliche Anfrage beim Diözesanarchiv in Płock blieb ohne Antwort.

⁶⁴ ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 63 und 232.

⁶⁵ SIEBMACHERS Wappenbuch, Teil 3, S. 6 und 16.

Auf die Siedlung Gródkowo Gemeinde Wyszogród im Weichselbogen ließ sich kein Hinweis finden. Sie könnte ein Burgdorf gewesen sein.

Die Spekulation mit dem Grotkau/Grodtken/Gródki im Soldaui-schen wurde bereits im vorigen Kapitel abgetastet. Das sogenannte Soldauer Gebiet war vom 13. bis zum 15. Jahrhundert umstrittenes Grenzgebiet zwischen den Herzögen von Masowien und den Hochmeistern des Deutschen Ordens. Im Jahre 1466 gelang eine Grenzregelung, die das Gebiet – also auch das damalige Grotkau – dem Deutschen Orden zusprach. Das war eine politische Entscheidung, geographisch aber war und blieb das Gebiet ein nordwestlicher Teil Masowiens.⁶⁶ Es darf also weiterhin mit einigem Recht in die Überlegungen einbezogen bleiben.

Schließlich das letzte, das Grotkowo in der Nähe von Sierpc. Die Entdeckung dieses dritten Grotkowo hätte schon vor einigen Jahren gemacht werden können, denn ein deutlicher Hinweis auf die Quelle stand seinerzeit schon in der so erfreulichen Korrespondenz mit Krakau.⁶⁷

Es hat nicht sollen sein – zum besten dieser Chronik! Denn damals wäre der Fund noch unkritisch als „die Lösung“ angenommen worden, und manches, was in der Zwischenzeit ans Licht kam, wäre für immer verschüttet geblieben.

Da ist ein Fund aus Adam Bonieckis Wappenwerk, wo es heißt: „Die Grotkowski, Wappen Ogończyk mit Veränderung (Erweiterung), aus Grotkowo im Sierpcer Gebiet: Ihr Wappen unterscheidet sich von dem gebräuchlichen Ogończyk dadurch, daß auf der Helmszier zwei nach oben gereckte Frauenarme einen Ring halten.

Stanislaus Grotkowski, ein Sohn des Zachäus aus der Familie der Nałęczer Jasiński und der Dorothea Dziębakowska, war Domherr in Gnesen, Krakau und Sandomir, im Jahre 1570 Dekan in Kielce; verstorben 1573, beigesetzt in der Krakauer Kathedrale, wo es ein prächtiges Grabmal gibt . . . Adalbert (Wojciech) und seine Söhne, Anteilserben von Grotkowo-Sędzicow und von Grotkowo-Zawisze; er verteilt wie folgt im Jahre 1578: Jakob, Adam und Martin sind Anteilserben auf Grotkowo-Sędzicow, Paul, Andreas und (weitere?) Brüder sind Anteilserben auf Grotkowo-Zawisze.

Prokop Grotkowski ist 1564 Schulz von Bystrej.

Johann erhielt 1569 den Königlichen Konsens zum Kauf der Mühle in Stradom.

Melchior aus der Wojewodschaft Sandomir unterschrieb die Wahl Władysławs IV.⁶⁸

66 Für die Bestätigung dieser Annahme und weitere Hinweise sei Frau Dr. Jadwiga Bzińska von der Geographischen Abteilung der Biblioteka Jagiellońska in Krakau gedankt. – Vgl. auch KARP, Grenzen, S. 33 – 43.

67 Diesen Hinweis gaben dankenswerterweise Herr Dr. Jan Pirożyński und Frau Mgr. Anna Sieńkiewicz von der Biblioteka Jagiellońska in Krakau.

68 ADAM BONIECKI, Herbarz Polski, Bd. 7. Warszawa 1904, S. 115.

Es gibt weitere Nennungen aus dem 17. Jahrhundert in anderen Gebieten.

Wie fängt man nun das Richtige mit diesen einzelnen Mitteilungen an? Bei näherem Zusehen können die Genannten gar nicht alle aus derselben Familie, aus diesem Grotkowo, stammen. Ganz sicher ist das nur von Adalbert und seinen Söhnen, und die Jahreszahlen, die bei ihnen und den anderen genannt werden, liegen alle in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, eine und zwei Generationen nach dem Sauerbaumer Jahr 1528.

Tappt man hier vielleicht in eine Falle, wenn man sich dem Köder Grotkowo zu sehr nähert? Eher in ein Moorgelände! Was könnte für eine Annahme sprechen, die vier Sauerbaumer seien von hier gekommen? Da sind die Taufnamen in Grotkowo, die auch in Sauerbaum und in Ottern gebräuchlich sind. Aber damit erschöpft es sich auch schon. Alles weitere verschwimmt, zerrinnt unter den Händen, wenn man es fassen will.

Ist der Domherr Stanislaus ein Mitglied dieser Familie? Seine Eltern sind bekannt, sind sie auch Adalberts Eltern? Könnte er also ein Bruder Adalberts sein? Und weiter gedacht: Auch ein Bruder der Sauerbaumer? In diesem Fall hieße aber der gemeinsame Vater Zachäus Jasiński und hätte das Wappen Nałęcz. Gut, die Söhne konnten sich nach dem Besitz Grotkowski nennen, woher aber hatten sie dann das Wappen Ogończyk? Die Mutter hatte es nicht, denn die Dziębakowski in Masowien hatten das Wappen Jastrzębiec. Hatte Zachäus vor oder nach Dorothea Dziębakowska eine Frau mit dem Wappen Ogończyk?

Denkbar wäre, daß Zachäus, dessen Familie in Großpolen saß, eine Erbtöchter Grotkowski auf Grotkowo geheiratet hätte.

Andererseits – die Gotzlawski (Gocławski) hießen laut Żernicki-Szeliga auch Gosławski, die also zumindest ein Zweig von ihnen waren; doch die Gosławski führten nicht das (namenlose, vermutlich also deutsche) Gotzlawski-Wappen, sondern das Wappen Nałęcz! Und die Gotzlawski im Siebmacher nannten doch die vier Sauerbaumer Brüder ihre Vorfahren!⁶⁹

Was für ein schwankender Boden! Ein bißchen mehr Klarheit wäre zu erreichen, wenn die Geschichte dieses Grotkowo bekannt und zugänglich wäre. Was besagen die Beinamen der beiden Anteile? Kein modernes Wörterbuch hilft bei dem altertümlichen Polnisch der Wappenbücher weiter. Was heißt „Zawisze“? Und was bedeutet „Sędzicow“? Hat es etwas mit „Richter“, mit „Gericht“ zu tun? Hieß Grotkowo schon so seit seiner Gründung? Oder hatte es den Namen von einstmals neu ankommenden Grotkowski erhalten? Die aus einem anderen Grotkowo stammten?

Da ist nun der einzige Fund, bei dem endlich der Name der Familie und der des Ortes zusammengehören, und die Begleitnachrichten

⁶⁹ Vgl. S. 57 f.

passen gar nicht in das so verzweifelt gesuchte Gesamtbild. Aus dem Hoffnungsschimmer wurde Entmutigung: Das Rätsel des Herkunftsortes der Grotkowski bleibt vorerst weiter ungelöst.

Natürlich war es nicht möglich, alle Einträge in allen deutschen und polnischen Adelsverzeichnissen aufzuspüren und zu prüfen; einige wenige seien hier noch erwähnt und das, was sie bringen. 1. Ein Wappenwerk von A. A. Kosiński aus dem Jahre 1877 enthält folgende Eintragung: „Grotkowski hb. Ogończyk w Kujawiach i Małopolsce; z tej familii 1 kasztelan 1429.“ (Grotkowski Wappen Ogończyk in Kujawien und Kleinpolen; aus dieser Familie 1 Burggraf 1429.)⁷⁰ Gemeint ist sicher Nickel Grotkau-Grotkowski, Burggraf auf Stuhm, 1592.⁷¹ In einem andern Band desselben Werks mit zum Teil sehr ausführlichen Monographien über Adelsfamilien steht kein Wort über die Grotkowski, sie werden nicht einmal erwähnt. Warum nicht? Immerhin: Kosiński nennt sie in ihrer Frühzeit als in Kujawien ansässig. Von hier stammen auch die Kościelecki (13. Jahrhundert). Es gab „Kościelec na Kujawach“.⁷² 2. Auch in den von Teodor Zychlinski seit 1879 in Posen herausgegebenen Jahressbänden des polnischen Adels⁷³ sind die Familien Grotkowski und Gotzlawski (Gocławski) nicht enthalten. Was ist der Grund? Waren sie zu unwichtig? Oder waren sie erloschen? Anscheinend doch nicht, denn 3. in einem Emigranten-Almanach⁷⁴ aus dem Jahre 1838 werden genannt Gocławski Jean aus Krakau (Soldat), Grotkowski Jean aus Wilna (Caporal), Grotkowski Ferdinand aus Wilna (Caporal) und Grotkowski Etienne aus Wilna (Sous-Lieutenant).

70 A. A. KOSIŃSKI, Przewodnik heraldyczne. Monografie kilkudziesięciu znakomitszych rodzin. Tom I: Spis rodzin senatorskich. Kraków 1877, S. 85, Nr. 30.

71 Vgl. S. 42 und Tafel 21.

72 Erwähnt in den in der nächsten Anmerkung genannten Jahressbänden.

73 Złota księga szlachty Polskiej [Goldenes Buch des Polnischen Adels].

74 ADOLPHE COMTE KROSŃOWSKI (Hrsg.), Almanach Historique ou Souvenir de l'Emigration Polonaise. Paris 1837/38, S. 105 und 115 f. – Zur Erläuterung des Emigranten-Almanachs: Auf dem Wiener Kongreß 1815 war nach den drei Teilungen Polens der größte Teil an Rußland gefallen; übrig blieb ein kleines „Kongreß-Polen“. In den von Rußland vereinnahmten Teilen begann ein hartes Regiment, das nach dem November-Aufstand von 1830/31 auch noch die verhältnismäßige Selbständigkeit Kongreß-polens beseitigte. Zar Nikolaus I. löste zuerst die polnische Armee auf, dann die Universitäten Warschau und Wilna, da sie als Brutstätten revolutionären Geistes galten. Es kam zu dem, was die „Große Emigration“ genannt wurde; „groß“ nicht bezüglich der Anzahl der Emigranten – es waren etwa 9000 –, sondern mit Blick auf die geistige und politische Bedeutung. Der Historiker Gotthold Rhode, der den deutschen Leser mit der polnischen Geschichte vertraut machen wollte, schreibt dazu: „Nach dem teilweise triumphalen Durchzug der polnischen Freiheitskämpfer durch Deutschland, wo ihnen besonders im liberalen Westen und Südwesten Ovationen bereitet wurden, konzentrierte sich die Mehrzahl der Emigranten in Frankreich, und Paris wurde zur zweiten Hauptstadt des Polentums, obwohl die französische Regierung sich sehr zurückhaltend zeigte und bald gegen einzelne Gruppen vorging.“ RHODE, Geschichte Polens, S. 357.

Der Beginn in Sauerbaum und die ersten Lebenszeichen

Es gehörte schon viel Mut dazu, auf einem Landbesitz neu anzufangen, der wüst geworden war. Im allgemeinen Sprachgebrauch hieß das: Der Besitz war im Kriege verwüstet worden, die Gebäude abgebrannt, die Bewohner erschlagen oder geflohen – in einem Krieg der unlängst zu Ende gegangen war.

Hier im Falle Sauerbaum, wurde alles potenziert dadurch, daß die Zerstörung ein halbes Jahrhundert zurücklag, daß die Natur Zeit genug gehabt hatte, alles Menschenwerk wieder mit Busch, Strauch und Wald zuzudecken.

Vielleicht hatten einzelne sich im Laufe der Zeit auf eigene Faust aus den Häuserresten und Trümmern kleine Hütten gebaut und lebten darin mit Federvieh und ein paar Schweinen und Schafen, mit Hilfe eines mühsam von Wildwuchs freigehaltenen Stückes Gartenland. Auch wenn nichts dergleichen überliefert ist, wäre es denkbar. Und ebenso ist es denkbar, daß diese Menschen dann dem letzten Krieg mit seinen marodierenden Räuberbanden zum Opfer gefallen wären. Daß also tatsächlich keine Menschenseele in Sauerbaum anzutreffen war, als die Grotkowski-Brüder es zu Gesicht bekamen.

Da es ja, wie in der Urkunde betont wurde, kaum noch Menschen im Seeburgschen Bereich gab, müssen die vier Brüder sich ihre Helfer mitgebracht haben, einen beträchtlich langen Treck: ganze Familien mit dem nötigsten Vieh und mit Vorräten für Mensch und Tier, ganz abgesehen von den Gerätschaften; sie fanden ja nichts vor, nicht einmal eine Axt oder eine Sichel.

Auch kann angenommen werden, daß sie alle vier schon verheiratet waren, daß sie selbst schon kleine Familien mitbrachten.

Wirklich bekannt ist nichts von dieser ersten Generation in Sauerbaum. So auch nicht, ob alle vier Brüder ein höheres Alter erreichten oder wer von ihnen schon bald in Groß Bößau begraben werden mußte. So bleibt auch für immer unbekannt, wer von den Vieren die Stammväter – oder ist es nur einer? – der heutigen Nachkommen sind.

Die Merten-Urkunde

Das erste Lebenszeichen von Menschen aus Fleisch und Blut in Sauerbaum ist eine Urkunde, die „Merten von Sorobom“ betrifft. Von ihm war bisher nur knapp und karg überliefert, er sei vor 1570 ohne Erben gestorben, und sein Vetter Andreas habe seine Hufen übernommen.⁷⁵

Es war einer der Höhepunkte im Ablauf der Forschungsarbeiten zur Geschichte dieser Familie, als völlig unerwartet, im Februar 1986,

⁷⁵ MATERN, Ermländische Güter, ZGAE 27, S. 210.

die Kopie einer Urkunde aus dem Allensteiner Diözesanarchiv eintraf, die gerade diese Umstände zum Inhalt hat.⁷⁶ Es ist eine ausgesprochen „schöne“ Urkunde, dem Schriftbild nach, aber auch dem Inhalt und den Aussagen nach – hier sogar eine kostbare, wertvolle Urkunde. Sie ist ein wirkliches Stückchen Familiengeschichte aus jenen so dunkel und neblig erscheinenden Jahrzehnten nach 1528. Hier der Wortlaut:

Urteil wegen des verstorbenen Merten von Sorobom vormeinten testaments und seinen verlassenen huben.

Wir, Martinus etc. thun kund etc. . . . Als für uns der ehrbar unser lieber getreuer Andres Grattowsky⁷⁷ von Sorbom sich mit seiner schwester man, Simon von Klein Besau, und seiner andern verstorbenen schwester sohn Georgen von Sorobom, wegen seines bruders seligen Mertens vom Sorobom, vormeinten testaments, darinnen er zehen huben und zwene gärten, daselbs zu Sorobom gelegen, gemeltem seinem bruder, schwester und schwester sohn, zu gleichen teilen bescheiden, auch etzliche legata verordnet, gezwistet und gerechtet, und wir in verhörung der sachen befunden, das berürtes testament nit für seiner obrigkeit gemacht, auch das dieselben huben zu schlechtem Magdeburgischem lehnrecht, laut der handfest, gewidmet sein, und bemelte brudere dieselben ihre väterliche Sorenbomischen lehnguter unter sich vorsiener zeit geteilet, und folgend sie also zerteilet etzliche jhar hero besessen haben, und derohalben ohn unsere bewilligung nit haben vertestiret werden können, als haben wir aus diesen und andern ursachen, nach furgehaptem reifem rhat, gedachtes testament gantz und gar kraftloß und nichtig gesprochen, und weil der verstorbene keine mänliche eheleibliche erben zu berurten lehngutern verlassen, so mögen ihm sein bruder, weniger aber sein schwester oder schwester sohn in sollich lehngut nit succediren, sondern es ist uns, als der herrschaft, zusampt allem gebeude und zugehörungen verledigt und heimgefallen. Die farende haab aber, so wol auch das feldgewechs, mogen gedachte, sein brueder und schwester, als seine nehisten erben nach Culmischem recht zu gleichen teilen unter sich partiren, jedoch das sie gleichwol der kirchen was ihr beschiden. Desgleichen auch der Katharinen, seiner gewesenen köchin, zu erhaltung der kinder, so er mit ihr unehlicher weise getzeuget, alle legata (außgenommen die 200 mark nit) zusampt dem gewexse in einem seinem besten garten geben und folgen lassen, dartzu auch ihrer verheißung nach obernantem Georgen zu vergeltung seiner in der aufwartung bey ihme, wie er im sichbet gelegen, gehapter mühe, ein pferd, ein kue und ein wagen schencken.

Urkundlich etc.

Heißberg, den 19. Julii anno 1576.

⁷⁶ ADWO, AB-AS, fol. 205v, 206.

⁷⁷ Der Name Grattowski wurde später von anderer Hand buchstäblich dazwischengequetscht.

Die Abschrift dieses prachtvollen Urkundentextes wurde in der bischöflichen Kanzlei in Heilsberg aufbewahrt. Erstaunlich ist die ganz selbstverständliche Verwendung der deutschen Sprache um diese Zeit; war doch vorher und nachher die lateinische Sprache bei ähnlichen Anlässen maßgebend. Und das heißt doch auch, daß die Erben des Merten von Sorobom den Inhalt des Urteils sofort verstehen konnten, wenn er ihnen vorgelesen wurde.

Es lohnt sich, die Neuigkeiten aus dem urkundlichen Text säuberlich nacheinander herauszuschreiben:

1. Mertens Anteil an Sauerbaum umfaßt 10 Hufen; es bleibt nach diesem Urteil unbekannt, wer der nächste Eigentümer wurde. Die Familie anscheinend nicht, denn ihr wird vorgehalten, daß sie nicht nur diese, sondern auch andere Hufen schon früher unter sich umverteilt und „etzliche Jahre“ in Besitz gehabt hatte, und zwar ohne Zustimmung der Obrigkeit, die bei Magdeburgischem Recht unbedingt nötig war.

2. Merten hatte, unter anderen, einen Bruder namens Andreas und zwei Schwestern, deren Namen leider nicht genannt werden. Eine von ihnen war bereits verstorben, ihr Sohn Georg war also Mertens Neffe.

3. Die noch lebende Schwester war in Klein Bößau verheiratet mit einem Simon. – Aus den Jahren 1570/80 sind in Klein Bößau zwei Namen bekannt: Chomuntowski herb Prus I und Niedźwiecki herb Ogończyk (?), die als Verwandte der Grotkowski nach Klein Bößau geraten sein könnten. (Es gab auch Niedźwiecki mit anderen Wapen). So war Simon vermutlich ein Chomuntowski.

4. Hieraus ergibt sich, daß die Blutsverbindungen zwischen Klein Bößau und Sauerbaum schon damals begonnen hatten.

5. Merten, Andreas und ihre Schwestern gehörten der zweiten Sauerbaumer Generation an, Georg der dritten; leider ist der Name seines Vaters nicht bekannt. Es scheint, daß nach Mertens Tod Andreas der einzige Anteilsbesitzer mit dem Namen Grotkowski war.

Und dann dieses anrührende Stückchen privater Familiengeschichte. Dieser Martin, genannt Merten, war hinübergangenen in dem Glauben, sein Haus bestellt zu haben, wie es sich gehörte. Und doch hatte er es versäumt, oder er hat es nicht gewußt, „die Obrigkeit“ hinzuzuziehen, als er sein Testament verfaßte. Nun war es „kraftlos“ und ungültig. Nach Magdeburgischem Recht waren Brüder nicht ohne weiteres erberechtigt und Schwestern schon gar nicht. Die Hufen fielen an den landesherrlichen Tisch zurück und wurden neu vergeben.

Die von Merten eingesetzten Erben durften nur die „fahrende“, die bewegliche Habe und die Feldfrüchte unter sich zu gleichen Teilen „partiren“, und das sogar zu Kulmischem, dem besseren Recht. Und dem Georg, den man bestimmt auch damals schon „ein gutes Jungchen“ genannt hat, weil er seinen Onkel auf dem Krankenbett betreut und versorgt hat, mußten sie ein Pferd, eine Kuh und einen Wagen schenken.

Ja, und dann stellt sich heraus, daß Merten sehr wohl leibliche Kinder hinterließ, aber eben nicht „eheleibliche“, erberechtigte. Dabei stammten sie aus einem eheähnlichen Verhältnis, alle hatten dieselbe Mutter, Katharina. Da sie jedoch ohnehin nicht zählten, wäre es auch müßig und unnütz gewesen, hier aufzuführen, wieviele es, und ob auch Söhne darunter waren. Katharina war Mertens Haushälterin und – wahrscheinlich nicht ebenbürtig gewesen oder zu arm. Merten aber scheint auch keine andere, eine standesgemäße Frau genommen zu haben, andernfalls wäre er in dem Dokument als Witwer bezeichnet worden.

Wie viele Menschen mögen wir gekannt haben oder noch kennen, die als Nachkommen Katharinas „echte Grotkowskis“ waren, ohne es zu wissen. Wären doch die ersten Kirchenbücher von Groß Bößau noch erhalten! Dort standen sicherlich noch ein paar Daten von diesen Menschen.

Es ist möglich, daß ein Chmielewski herbu Ogończyk die Hufen Martin Grotkowskis übernommen hat, denn um 1585 werden in „Musterzettel und Aufmerkungk der Ritterdinst im Stift Ermlandt anno 1587“⁷⁸ für Sauerbaum ein Chmielewski und Daniel Opęchowski erwähnt, beide falsch Chmelewßky und Opalewßky geschrieben.

Daniel Opęchowski, vermutlich herbu Dąbrowa, hat zu einem unbekanntem Zeitpunkt vor 1573⁷⁹ Besitz in Sauerbaum erworben, wahrscheinlich hatte er eine Grotkowski-Tochter geheiratet. Er besaß 16 Hufen, wie aus zwei erhaltenen Urkunden hervorgeht, als seine Söhne Johann und Georg im Jahre 1610 um ein Erbe stritten. Am 28. Juni 1610 ist ein „Theilungs-Actus“ vollzogen worden, nachdem sich Johann und Georg um den Besitz gezwistet hatten, und am 23. Juli 1610 wurde eben dieser Zwist geschlichtet und jedem von ihnen 8 Hufen zugesprochen.⁸⁰

Nach der Kenntnis der Merten-Urkunde bleibt unverständlich, wie es zu der Auffassung kommen konnte, Andreas Grotkowski sei ein Vetter des Merten gewesen und habe nach dessen Tod die 10 Hufen „hinzu übernommen“.⁸¹ Gab es noch eine Folgeurkunde, eventuell einen Kaufvertrag des Andreas? Denn nur so hätte er die Hufen dazuerwerben können. Andreas war noch bis 1593 in Sauerbaum nachweisbar.⁸²

Daß in dem „Musterzettel“ nur die Namen Chmielewski und Opęchowski zur Ableistung des Ritterdienstes aufgerufen werden, obwohl nachweislich noch Grotkowskis lebten, mag darin begründet

78 ANDREAS THIEL, Wehrverfassung und Wehrverhältnisse des alten Ermland. In: ZGAE 6 (1878) S. 217.

79 Wie Anm. 75.

80 GStAPK Berlin, Ostpr. Fol. 15595 Nr. 15 und 15596 Nr. 382. – Vgl. auch MAX STEINBAUR, v. Oppenkowski auf und in Sauerbaum, masowischer Adel im Ermland. Genealogie und Heraldik. Weg durch 400 Jahre. Frankfurt/Main 1965.

81 Wie Anm. 75.

82 Ebd.

sein, daß man diese Pflicht jeweils den „jüngsten“ Neuankömmlingen zuschob.

Damit endet dieses sichtbar gewordene, zeitlich begrenzte Stück Familiengeschichte wieder im Nebel; für die Dauer von einhundert Jahren tauchen nur ab und zu ein paar weitere Namen auf, ohne Konturen zu gewinnen. 1598 wird ein Peter Grotkowski in Sauerbaum genannt, 1617 ein Albrecht.⁸³

⁸³ Ebd.

Grotkowski an anderen Orten 1550 – 1600

Aus der Merten-Urkunde ergibt sich immerhin eine einigermaßen gesicherte Erkenntnis: Der dort genannte Andreas Grotkowski ist der nunmehr erste bekannte Stammvater der Familien in Sauerbaum, die den Namen tragen. Ist er der einzige? Es könnte so sein. Neue Rätselfragen ohne Antworten eröffnen dieses Kapitel.

Groß Ottern

Vor dem Jahre 1578 kauften drei Grotkowski-Brüder einen Hufenanteil von Groß Ottern. Sie hießen Adam, Hans und Sebastian Grotkowski und nannten sich später Otterski. Stammten sie aus Sauerbaum? Nicht einmal das ist nachweisbar, wiewohl als sicher anzunehmen.

Waren sie Vettern oder gar Brüder von Merten und Andreas? Wenn sie Brüder gewesen wären, hätte Merten sie dann in seinem Testament nicht wenigstens erwähnt? Wenn sie Vettern waren, was war mit dem Besitz ihres Vaters geschehen?

Sie haben Ottern vor 1578 gekauft, also um die Zeit, als Merten in Sauerbaum starb. Die Vasallenliste von 1578 nennt als Besitzer von Ottern Jodokus Ebert und zwei der Grotkowski-Brüder (Johannes et alter frater in Ottern); der dritte übernahm wohl den Ebert-Anteil durch Heirat. Doch schon 1584 erwarb ein Adam Brodlitz, bischöflicher Kammerherr, das ganze Gut.

Ottern hatte den Grotkowski in den wenigen Jahren kein Glück gebracht – nur den neuen Namen Otterski. Warum? Was sagen die Quellen?

Da ist ein Appellationsurteil⁸⁴ des bischöflichen Landesherrn Martin Kromer vom 19. Juli 1580, in dessen *Sentenz zwischen Hansen Otterßky seligen nachgelassener Widtwe undt Adam Otterßky wegen vierdehalb huben* es darum geht, daß die Witwe von Hans Otterski (Grotkowski) die genannten „vierdehalb“, also dreieinhalb Hufen ihres verstorbenen Mannes behalten möchte als Ausgleich für die ansehnliche Mitgift, die sie in die anscheinend nur sehr kurze Ehe eingebracht hatte.

Nach Kulmischem Recht, dem Ottern unterlag, stand der Witwe nur die Hälfte zu und den Brüdern die andere. *Und so haben wir diß punct also erkleret, sintemal bey ired mannes lebtagen keine pact oder verträg wegen dergleichen kegenvermachung uffgerichtet, undt es also bey gemeinem landtrecht undt gewonheit geblieben, daß dero wegen ire schwagere nicht schuldig sein, sie mit widderkehrung der eingebrachten ehestewer außzustatten, sundern weil die gutere zue*

⁸⁴ ADWO, A, Nr. 4, fol. 11 und 12.

*Culmischem recht gewidemet, so muß sie wie landtgewöhnlich am halben theil derselben vergnuget sein.*⁸⁵

Die Witwe hieß Dorothea Petsch, und als ihr Vormund fungierte der Adlige Christoph von Wandtkau auf Bansen. Das höchstrichterliche Urteil verpflichtete Dorothea zur Herausgabe des Privilegiums über das Gut Ottern an ihren Schwager Adam, den ältesten der drei Grotkowski-Brüder.

Wie aus einem weiteren Appellationsurteil⁸⁶ des Bischofs Kromer hervorgeht, starb Adam schon bald, denn seine Witwe klagte mit Hilfe ihres Schwagers Sebastian gegen Hans von Schedlin, der 6 Hufen in Groß Ottern als Pfand besetzt hielt. Adam Grotkowski hatte sich zu einem nicht genannten Zeitpunkt von Georg von Schedlin auf Kunzkeim 100 Mark geliehen und dafür mit seiner Unterschrift 6 Hufen Land in Ottern verpfändet. Er starb, ohne die Schuld beglichen zu haben. Da seine Witwe nicht zahlen konnte, erwirkte Hans von Schedlin für seinen alten oder kranken Vater Georg beim Rößeler Burggrafen einen Rechtstitel zur Besetzung des Pfandes. In der „zwischen sehligem Adam Grottkowski hindergelaßenen Widtwe undt Hansen von Schedlin wegen hundert mark schuldt“ ergangenen Sentenz vom 26. Februar 1583 darf Schedlin die 6 Hufen solange zu Recht behalten, bis die Schuld bezahlt ist. Der Anfangstext der Urkunde beleuchtet die handelnden Personen noch ein bißchen besser: *Nachdem heute dato der erbar Sebastian Grottkowßky im namen seines verstorbenen bruders hindergelaßner widtwe N[omen] den auch erbarn unsern hofdiener und lieben getrewen Hansen von Schedlin als machthabern seines vatern Georgens von Schedlin uff Cuntzkeim fur uns beklaget . . .*

Der Name von Adams Witwe wird leider nicht mitgeteilt. Ihr Schwager Sebastian vertrat sie vor Gericht. Ihre Ehe mit Adam scheint ebenso kinderlos geblieben zu sein wie die von Hans und Dorothea.

So bliebe nur noch Sebastian als möglicher Vater und Großvater der später in diesem Gebiet lebenden Grotkowski. Leider sind die frühen Kirchenbücher von Groß Köllen, wohin Ottern gehörte, nicht erhalten geblieben. So tut sich auch hier wieder eine „leere“ Zeitspanne von etwa fünfzig Jahren auf.

Leinau

Die nächste Spur der Grotkowski findet sich bei Johannes Galandi. Auf einem Blatt seines Adelslexikons lesen wir unter der Überschrift „v. Grotkowski“ folgende Eintragungen: „Georg (Edelmann) auf Leinen (Hohenstein), 4 Hufen. 2 Hufen 1598 an die Kinder abgetreten. Gem[ahlin] . . . 1598 tot. [Die Namen der Kinder:] Hans 1598, Matz 1598, Anna 1598, Christoph 1598, Catharina 1598, Regina 1598. Georg,

⁸⁵ Ebd.

⁸⁶ ADWO, A, Nr. 4, fol. 185.

Pfarrer zu Reichenberg 1701. „Auf dem Blatt findet sich die Bleistiftnotiz: „Gehört zu den Gratowski?“

Dieser Edelmann Georg scheint im Jahre 1598 zum zweiten Mal geheiratet zu haben und hat seinen Kindern ihr Erbteil in Form des halben Besitzes ausgezahlt.

Nicht einmal andeutungsweise ist zu ersehen, aus welcher Quelle Gallandi diese Angaben hat.

Einen Ort namens Leinen hat es anscheinend in ganz Ost- und Westpreußen nicht gegeben. Wohl aber gab es zwei Ortschaften namens Leinau: a) 8 km südostwärts von Allenstein, am Leinauer See und 24 km nordnordwestlich von Gallandis Bezugspunkt Hohenstein gelegen, b) 10 km nördlich von Ortelsburg und 45 km Luftlinie ostnordostwärts von Hohenstein entfernt. Gallandis Hinweis auf Hohenstein trifft demnach mehr auf das Leinau bei Allenstein zu. Es hat bis 1890 zum Kirchspiel Groß Bertung gehört, dann zu Klaukendorf, deren frühe Kirchenbücher auch nicht mehr erhalten sind. Anneliese Triller hat schon 1943 die Geschichte des Kirchspiels Groß Bertung geschrieben, jedoch Leynau leider nicht mehr einbezogen.⁸⁷

Und nun taucht ein neuer Name auf, ein neues Rätsel, ein Name, der jedoch unbedingt hierher gehört, wie sich gleich erweisen wird, der Name Gotzlawski; er wurde bereits auf Seite 48 gestreift.

Zigahnen und Wandkowitz

Der Name Gotzlawski findet sich in Siebmachers Großem Wappenbuch. Die Eintragung lautet: „Gotzlawski, G. v. Wandkowitz. Altpolnisches, vorübergehend in Preußen begütert Geschlecht. Vier Brüder v. G. erhielten 1528 ein Gut zu Sauerbaum im Hochstifte Ermeland zu Lehn, und die Gebrüder Andreas und Hans v.G. waren 1582 im Marienwerderschen angesessen. Im 17. Jahrhundert erscheint die Familie in Preußen erloschen. [Wappen]schild: Von Weiß und Roth quergetheilt, oben ein wachsender schwarzer Adler, unten 3 weiße Rosen, 2.1. Helm: Der wachsende Adler. Decken: rot und weiß.“⁸⁸

Das ist eine große Überraschung und eine harte Rätselnuß. Es stimmen weder der Name noch das Wappen zu den Sauerbaumern, und doch steht da schwarz auf weiß, daß sie Vorfahren oder nahe Verwandte der Gotzlawski auf Zigahnen und Wandkowitz waren.

Gallandi weiß auch nicht viel mehr, aber trägt zu noch größerer Verwirrung bei. Er notierte: „Von Gotzlawski (oder Goßlowski; h. sulima). Andreas G. v. Wandkowitz a. Zigahnen 1601. 4 Gebrüder G. erhalten 1528 ein Gut in Sauerbaum. Andreas im Marienwerderschen 1582. Hans im Marienwerderschen 1582.“⁸⁹ Auf einem andern Blatt

87 ANNELIESE TRILLER, Geschichte der Pfarrei Groß Bertung, Krs. Allenstein. In. ZGAE 37 (1974) S. 9 – 56.

88 Zitate aus SIEBMACHERS Wappenbuch Bd. 6, Abt. 4: Der Abgestorbene Preußische Adel, S. 23.

89 Blatt 296 der Gallandischen Sammlung.

finden sich die Notizen: „Von Goslawski (h. Nałęcz). Pasco z Goslawic, Kastellan von Komar 1436. Sie heißen auch Kielbassa und Goslawski von Kielbasa. Einer ist mit einer Działyńska h. Ogończyk verheiratet. Andreas 1582 im Marienwerderschen ist verheiratet mit Marianna z Wojanowa Dąbrowska 1634.“⁹⁰

Sowohl bei Gallandi als auch im Siebmacher scheint einiges mit den Namen durcheinander geraten zu sein, doch wer will das entscheiden?

Aber es gab einen Ort namens Wotzlaff im Kreise Danzig (Gotzlawski) und einen anderen namens Goslawice in Schlesien (Goslawski). Das beweist aber noch gar nichts.

Nun noch Żernicki-Szeliga. Er unterscheidet deutlich beide Familien und nennt nur eine Familie Gocławski, aber fünf Gosławski mit verschiedenen Wappen, und zwar:

„Gocławski. Galizien 1500, Preußen 1528. Auch Gosławski, Gotzlawff, Gocłowski und Goczłaski genannt. Ein Zweig nannte sich nach der Besetzung Wątkowice auch Waclawski und Wotzlaff [sic].“ Das Wappen ist wie bei Siebmacher beschrieben, nur Silber statt Weiß. Jedoch wird kein Wappenname genannt; das deutet meist auf Unsicherheit, ob deutschen oder polnischen Ursprungs. „Gosławski, W. Nałęcz. Großpolen 1436, Preußen 1678. Hießen ursprünglich Kielbasa. Huldigten Preußen 1798 . . .“⁹¹ Genannt werden noch Goslawski h. Jastrzębiec, h. Oksza und h. Wieniewa. Und ein Hinweis auf Gocławski und Sulikowski, die auch den Beinamen Gosławski führten. In Schlesien. Wie hoffnungslos ist dieser Fall?

Die Grotkowski waren keine sehr verbreitete Familie; in Masowien waren sie die einzige dieses Namens, und ihr Ursprung lag irgendwo zwischen Schlesien und Kujawien. Und plötzlich, um die Mitte des 16. Jahrhunderts und in seiner zweiten Hälfte, gab es mindestens diese drei Gruppen zwischen Rößel und Bromberg, von denen zwei nachweisliche Beziehungen zu Sauerbaum hatten.

In Sauerbaum muß zwischen 1530 und 1560 Entscheidendes geschehen sein. Eine familiäre Katastrophe? Gewissermaßen eine Explosion, die Teile der Sauerbaumer Großfamilie in alle Himmelsrichtungen auseinanderwarf? Das wäre, neben einer möglichen Theorie vom „Aussterben“ durch Epidemien – 1537 und 1559 waren Pestjahre – eine Alternative, um zu erklären, warum es um 1570 nur noch eine Familie Grotkowski gegeben hat, wo man in der zweiten Generation mindestens sechs oder mehr erwartet hätte.

Nichts berechtigt zu der Annahme, die vier Brüder, ihre Familien, ihre Söhne und Töchter, die wiederum Vettern und Kusinen waren, – daß all diese Menschen stets in eitel Friedfertigkeit und Sanftmut zusammengelebt hätten.

Ferner war da die vergiftete Atmosphäre nach Bischof Fabians Tod – er sollte ja plötzlich für alles verantwortlich sein, was das Ermland

⁹⁰ Blatt 295. – Wojanowo (Woyanowo) Kr. Danzig.

⁹¹ ŻERNICKI, Polnische Stammwappen, S. 287 und 299.

an Unheil getroffen hatte. Ein idealer Sündenbock, in der Tat. Die eigene Familie, Mutter und Bruder, ließen den Toten im Stich, verleugneten ihn. Sollten nun aber auch alle anderen das tun, zum Beispiel jene, denen er zu Besitz verhelfen wollte, seine Verwandten? Hier können langsam weiterschwelende Luntten gelegt worden sein, die erst nach Jahren zündeten, wenn jene berühmten Kamele daherkamen und das Gras abrupften, das inzwischen über die Geschichte gewachsen war: „Wart ihr nicht auch unter denen, die um ihn waren?“ „Habe ich dich nicht auch gesehen?“ „Ihr Schmarotzer, vielleicht seid Ihr gar Häretiker wie er?“ Die frühere ermländische Diözesanarchivarin Anneliese Triller schrieb in Erinnerung an ihre Arbeit im Frauenburger Archiv, „daß diese Familien untereinander viele Streitigkeiten und Fehden hatten, bei denen dann die bischöfliche Oberherrschaft entscheiden mußte.“⁹²

Vielleicht gab es vor 1945 noch Beweise in Frauenburg für derartige Auseinandersetzungen bei den Grotkowski im 16. Jahrhundert. In der Literatur und in den wenigen bis jetzt bekannten Urkunden ist nichts dergleichen zu finden, erstmals in der Merten-Urkunde ist von „gezwistet“ und „gerechtet“ die Rede, zwischen Andreas, seiner Schwester und seinem Schwager, um Mertens vermeintliches Erbe. Die etwas zahlreicheren Urkunden aus dem 17. und 18. Jahrhundert berichten von Zwisten der Opęchowski untereinander. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts jedenfalls sind große Teile Sauerbaums im Besitz neuer Familien. Bekannt sind Chmielewski und Opęchowski.

92 Brief an den Verfasser v. 6. 6. 1981.

Das dunkle 17. Jahrhundert in Sauerbaum

Dunkel – weil es nur von ganz wenigen kurz aufleuchtenden und wieder erlöschenden Namen erhellt wird. Dunkel – weil es das Jahrhundert dreier Schwedenkriege war, wenn man die ersten Jahre des 18. Jahrhunderts mit einbezieht: Die ostpreußische Abart des Dreißigjährigen Krieges, den es so hier nicht gegeben hat. Dunkel – weil auch hier die religiöse Spaltung tiefe Spuren hinterlassen hat.

Von den Grotkowski ist so gut wie gar nicht die Rede, lediglich indirekt durch andere Namen, im Zusammenhang mit Hufenanteilen, die einmal den Grotkowski gehört haben müssen.

Gemeint ist der Glücksfall, daß eine Reihe von erhalten gebliebenen Urkundentexten einiges über das Sauerbaum des 17. Jahrhunderts erzählen. Zum Teil sind es „schöne“ Urkunden – sie blieben als spätere Abschriften erhalten – auch wenn sich keine mit der Merten-Urkunde messen kann. Sie wurden um 1772 ausgefertigt, bei der Eingliederung des Ermlands in Preußen, um von den derzeitigen Besitzern als Beweise des rechtmäßigen Besitzes vorgewiesen („produciert“) werden zu können. Sie stellen auch wichtige genealogische Dokumente dar.

Von 1610 gibt es zwei Urkunden, die Georg und Johann Opęchowski betreffen. Nach dem Tod ihres Vaters Daniel hatten sie sich um die hinterlassenen Hufen zerstritten. Die eine Urkunde schlichtet den Streit zwischen den Brüdern, die andere gibt die offizielle „Theilung“ der Erbhufen bekannt.

Am 6. Oktober 1640 wird ein Kaufvertrag geschlossen zwischen Adam Chmielewski und Hans Merten, der von Adam Chmielewski zwei Hufen kauft, vermutlich, weil er dessen Tochter zur Frau genommen hat. Adam Chmielewskis „liebste Haußfraue“ ist die „Edle und Tugendreiche Anna gebohrene Naidakowski“. Hier erscheint zum ersten Mal ein nichtadliger Käufer adliger Hufen.

1658. – Nach Martin Opęchowskis Tod kauft Stanislaus Zarzecki drei Hufen. Zwei Urkunden: Der Kaufvertrag und das Privileg.

1687. – Fabian von Knobelsdorff will vier Hufen an Johann Opęchowski verkaufen und erhält den Konsens des bischöflichen Landesherrn. Das ist ein gleichwertiger Dokumentenersatz für einen Tauschein: Johann Opęchowski oder sein gleichnamiger Sohn heiratete eine Knobelsdorff-Tochter, deren Name nicht bekannt ist. Dieser Konsens wird 1772 von Andreas von Knobelsdorff „produciert“. Durch spätere „Rückheiraten“ sind also die Hufen wieder in Knobelsdorff-Besitz gelangt.

Vor 1695. – Ein Privileg, das vorläufig unerklärbar bleibt: Nach dem Tod Gabriels Opęchowski fielen dessen 2½ Hufen an den bischöflichen Tisch zurück. Das neue Privileg erhielt Adalbert von Hatten, dessen Name hier zum ersten und einzigen Mal im Zusam-

menhang mit Sauerbaum erscheint. Im Totenbuch von Groß Bößau, das ab 1694 erhalten ist, steht er nicht, aber auch in keinem der anderen Bücher ab 1700. Auch in den Revisionsprotokollen von 1702 wird er nicht unter den Besitzern der Sauerbaumer Hufen aufgeführt. „Produziert“ hat dieses Privileg 1702 Adam von Koszcziesza.

1696. – Fabian von Knobelsdorff will fünf Hufen an Valerian Grotkowski verkaufen und erhält den bischöflichen Konsens am 17. November 1696. Auch dieses Dokument ist so gut wie ein Trauschein. In diesem Fall ist der Name der Knobelsdorff-Tochter bekannt: Sie hieß Justina und heiratete Valerians Sohn Johann. Dieser Konsens wurde 1772 von Andreas von Gratowski, einem Enkel der beiden „produziert“.⁹³

Zwischen 1617 und 1696 ist also von den Grotkowski nichts überliefert. Die letzte Nachricht war, daß es 1617 einen Albrecht gab, und erst zwei Generationen später hört man von einem Valerian, der einen Sohn Johann hatte. Mit diesem Johann treten in langer Reihenfolge die Grotkowski aus Fleisch und Blut vor uns, jene, die, nunmehr nachprüfbar, von 1694 und 1700 ab, in den Kirchenbüchern von Groß Bößau ihre Erdenspuren hinterlassen haben.

Doch vorher wird an dieser Stelle noch ein kurzer historischer Exkurs nötig, eine Kenntnisnahme der beiden so folgenschweren wie schrecklichen Hauptereignisse des vergangenen 17. Jahrhunderts: der beiden ersten Schwedenkriege und des dritten, mit dem das 18. Jahrhundert begann.

93 ARTUR ANDREAS TIEDMANN, Fabian v. Knobelsdorff auf Sauerbaum C. In: UeH 34 1988) Nr. 4, vgl. Anhang 4.

Die schwedisch-polnischen Kriege im Ermland⁹⁴

Der erste Schwedenkrieg (1626 – 1635) stand unter einer bemerkenswerten personellen Konstellation: König Gustav Adolf von Schweden war ein Vetter des polnischen Königs Sigismund III., der sich seit 1592 auch König von Schweden nannte. Gustav Adolf war aber auch ein Schwager des Kurfürsten Georg Wilhelm von Brandenburg, der jetzt Herzog in Preußen war, und dessen Lehnsherr wiederum der polnische König war. Bischof von Ermland war der junge Johann Albert Wasa (1621 – 1633), ein Sohn des polnischen Königs. Man war wieder einmal weitgehend „en famille“.

Prinz Johann Albert war bei seiner Wahl zum Bischof von Ermland neun Jahre alt, also bei Ausbruch des Krieges gerade vierzehn. Hinter dieser Absonderlichkeit stand eine Sondergenehmigung Papst Gregors XV. Der Prinz hatte zwar den Bischofsstuhl inne, galt aber nur als „immerwährender Verwalter“ Ermlands. Als sein Administrator wurde der Domherr und spätere Weihbischof Michael Działyński (h. Ogończyk) eingesetzt. Johann Albert starb mit 23 Jahren.⁹⁵

Zwar war Gustav Adolfs ursprüngliches Kriegsziel gewesen, dem polnischen Vetter die Ansprüche auf Schweden auszutreiben, doch nach seinen großen Erfolgen über die Dänen und die Russen, war er nunmehr auch auf weiteren Landerwerb aus, nachdem er Schweden zur „Großmacht“ an der Ostsee gemacht hatte. Sein Weg zum Erwerb polnischen Gebiets mußte über das wehrlose Ermland führen, zumal sein Schwager, der Kurfürst Georg Wilhelm, unentschlossen anfangs zur Neutralität, dann wieder zur Parteilichkeit für Polen neigte.

Der erste schwedische Angriff galt Braunsberg am 10. Juli 1626. Gleich darauf wurde Frauenburg niedergebrannt. Nach und nach wurde die ganze Nordhälfte Ermlands abgebrannt und besetzt. Vor Allenstein, Heilsberg und Seeburg wurden die Schweden blutig abgewiesen und hielten sich auf furchtbare Art und Weise im Lande schadlos, angestachelt von einem unvorstellbaren Religionshaß, der sich vor allem gegen die Geistlichkeit, die Jesuiten und den polnischen Adel richtete.

Das eigentliche Kriegsgeschehen aber, die schwedisch-polnischen Zusammenstöße, trugen sich vor allem in Westpreußen zu und vernichteten das Land. 1635 wurde in Stuhmsdorf Friede geschlossen.

In Sauerbaum oder Groß Bößbau scheinen die Schweden in diesem Kriege nicht gewesen zu sein. Aber um Seeburg hatten jahrelang die

94 BUCHHOLZ' Abriss einer Geschichte Ermlands war eine große Hilfe bei der Komprimierung des umfangreichen Stoffes für dieses Kapitel.

95 ANTON EICHHORN, Die Geschichte der ermländischen Bischofswahlen. In: ZGAE 1 (1860) S. 486 – 493.

polnischen Truppen zu seinem Schutz gelegen und mußten – freiwillig und unfreiwillig – aus dem Lande ernährt und unterhalten werden. Die Ermländer hatten einen besonderen Ausdruck für das, was mit ihnen geschah: Sie wurden „ausgepucht“. Ganz besonders galt das für den nächstfolgenden Krieg.

Der zweite Schwedenkrieg (1654 – 1660). Handelnde Personen: König Karl Gustav von Schweden, ein Vetter der Königin Christine, die zunächst die Nachfolge ihres Vaters Gustav Adolf angetreten hatte, dann aber auf die Krone verzichtete, als sie sich entschloß, katholisch zu werden. König Johann Kasimir von Polen, der sich auch – und immer noch – „König von Schweden“ nannte.

Das Herzogtum Preußen lag also zwischen den beiden Königen von Schweden und sein Regent war jetzt Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg, der Große Kurfürst. Bischof von Ermland war der Pole Wenceslaus Leszczyński (h. Wieniawa) aus dem Hause, dem auch der spätere König Stanislaus Leszczyński entstammte.

Obwohl Johann Kasimir den Titel „König von Schweden“ ablegte, war der Ausbruch des Krieges nicht mehr zu verhindern, den Karl Gustav zu führen beschlossen hatte, kaum daß er zur Regierung gelangt war, noch im Jahre 1654.

Kurfürst Friedrich Wilhelm erhoffte sich von dem Konflikt die Befreiung Ostpreußens von der polnischen Lehnshoheit. 1655 schloß er mit Karl Gustav einen Vertrag, in dem er seine Neutralität zusicherte und als Gegenleistung dafür das Ermland und das übrige (West-) Preußen als schwedisches Lehen bekam – ausgenommen die Stadt Braunsberg und ihr Umland, das die Schweden als Brückenkopf behalten wollten. Später wurde Karl Gustav durch die Ereignisse gezwungen, in einem neuen Vertrag vom 7. Januar 1656 Braunsberg dem Kurfürsten zu überlassen und dafür mit Stadt und Amt Frauenburg vorliebzunehmen.

Polen scheint gar nicht auf diesen Krieg vorbereitet gewesen zu sein, es griff nach Halt und Hilfe, wo es sie finden konnte – so bei den früheren Verbündeten Schwedens, bei den Kosaken und Tataren, auch der Kaiser schickte ein Hilfskorps.

Nunmehr zwang Schweden auch den Großen Kurfürsten zur Wafenhilfe, mit allen seinen Truppen. Bei Warschau kam es Ende Juli 1656 zu einer dreitägigen Schlacht, in der das brandenburgische Heer neben den Schweden kämpfte und ihnen zum Sieg verhalf.

Indessen waren die Tataren unter Ausnutzung der Entblößung von Truppen im Herzogtum Preußen eingefallen und überwältigten am 8. Oktober 1656 bei Lyck die 10000 Mann Landwehr, nur 2000 von ihnen entkamen. Die Tataren aber wurden für Wochen zu einem unvorstellbaren Schrecken für das südliche Barten und für Masuren, dessen Auswirkungen nie mehr ganz auszulöschen waren: Von niemand aufgehalten, zogen sie brennend, mordend und raubend durch das Land und ließen einen Todesstreifen von 75 km Breite zwischen Lyck und Soldau zurück. Kurfürst Friedrich Wilhelm kam gerade

rechtzeitig, um das Ermland vor dem gleichen Schicksal zu bewahren, er schlug die Tataren bei Filipowo.

Die Tataren hatten Städte und Dörfer verbrannt, die Bewohner zu Tode gefoltert oder als Sklaven mitgenommen. Wie Vieh aneinandergekoppelt wurden sie in die Sklaverei getrieben, wo sie auf Sklavemärkten verkauft wurden. Bekannt wurden diese Taten unter anderem auch durch die flehentlichen Briefe der Gräfin Marianne Lehnendorff, die an einen Juden in Konstantinopel verkauft worden war und bei ihm als Magd arbeitete und lebte. Ihr Mann war so bettelarm geworden, daß es ihm nicht gelang, die 100 Taler Lösegeld für seine Frau zu beschaffen. Sie kam nie mehr zurück.

Das Ermland war diesmal vor dem Schlimmsten bewahrt worden, obwohl es von 1656 bis 1657 kurbrandenburgisches Fürstentum war. Oder „weil“? Vor allem hat sich sein Bischof, Wenceslaus Leszczyński, das Verdienst erworben, durch sein diplomatisches Geschick das kleine Land aus den kriegerischen Verwicklungen herausgehalten zu haben. Allerdings wurde es von fremden Truppen besetzt, bedrückt und „ausgepucht“: Im Norden lagerten die Schweden, mit Frauenburg als Mittelpunkt, wo sie den Dom als Kaserne benutzten, und das übrige Ermland war von brandenburgischen Truppen besetzt, die auch Geld und Lebensmittel erpreßten, den Bauern nicht nur die Pferde nahmen, sondern auch die Söhne und Knechte fortführten und zu Soldaten machten.

Nach der Schlacht von Warschau war ein Wandel in der allgemeinen Atmosphäre eingetreten, das Elend war groß. Nun erklärte Dänemark Schweden den Krieg, und Österreich kam Polen zu Hilfe, dessen Stern wieder zu steigen begann. Das nutzte der ermländische Bischof, um dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm aus den schwedischen Zwängen und Klammern herauszuhelfen. Der Kurfürst schloß 1657 zu Wehlau einen Separatfrieden mit Polen, bei dem ihm ein souveränes Herzogtum Preußen zugesprochen wurde, Ermland und Westpreußen blieben wie vorher bei Polen. Der Friede zwischen Schweden und Polen wurde am 3. Mai 1660 in Oliva geschlossen. – Glanzbeispiel eines sinnlosen Krieges.

Der dritte Schwedenkrieg (1700 – 1720), auch Nordischer Krieg genannt, hatte für das Ermland ein Vorspiel: 1696 war der polnische König Johann III. gestorben. Zwei Parteien wählten zwei neue Könige – den Kurfürsten Friedrich August von Sachsen und den französischen Prinzen Franz Ludwig Conti. Weil der Kurfürst von Sachsen schneller zur Stelle war, ließ er sich in Krakau als König August II. krönen, während der Prinz Conti erst in Danzig angelangt war. Dort wurde er von Augusts Truppen aufgehalten. Er trat daraufhin zurück, aber seine Anhänger erkannten August nicht an und griffen zu den Waffen. Dieser Krieg spielte sich zum Teil im Ermland ab: Sächsische Truppen kämpften gegen litauische. Sächsisches Militär lag fast im ganzen Ermland in Quartier, von 1697 bis 1699 im Juni, als August schließlich von allen als König anerkannt wurde. Die sächsi-

schen Truppen verließen das wieder einmal durch Kontributionen ausgesogene Ermland und zogen nach Livland.

Eine kleine letzte Spur ist im Taufbuch von Groß Bößau hinterlassen und bezeugt, daß auch im Kirchspiel Groß Bößau sächsische Soldaten im Quartier lagen: Mitte Oktober 1703 noch wurde ein kleiner Ludwig getauft, seine Eltern waren eine Elisabeth und Christian, ein sächsischer Soldat.

Die handelnden Personen in diesem Krieg waren: König August II. von Polen, als August der Starke bekannt, Kurfürst von Sachsen, und König Karl XII. von Schweden, Enkel Karl Gustavs. Der polnische König hielt ihn für einen „jungen unreifen“ Menschen. Er selbst war auch gerade erst dreißig.

Bischöfe von Ermland waren während der Dauer des Krieges Johann Stanislaus Sbaški († 1697), Andreas Chrysostomus Załuski (1698 – 1711) und Theodor Andreas Potocki (1711 – 1723).

Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg krönte sich selbst am 17. Januar 1701 in Königsberg zum „König in Preußen“. Er blieb in diesem Nordischen Krieg zunächst neutral, bis 1714.

Karl XII. von Schweden war keineswegs der unreife junge Mann, für den August II. ihn gehalten hatte, das zeigte sich bald. August, der entschlossen war, Schweden ein paar Ostseeprovinzen abzunehmen, schloß vorher Schutzbündnisse mit Dänemark und Rußland. Friedrich I. in Preußen, der auch umworben wurde, blieb unparteiisch.

Ohne Kriegserklärung begann August II. im März 1700 mit seinen Verbündeten den Krieg gegen Livland.

Karl XII. aber ging zunächst gegen die Dänen vor und besiegte sie. Die Russen wurden bei Narwa geschlagen; nun wandte er sich gegen August, schlug dessen Heer im Juli 1701 in Livland so nachhaltig, daß die sächsischen Truppen in wilder Flucht ins Ermland zurückströmten und es überschwemmt, um sich erneut festzusetzen. Doch nachdem sie das Land wieder ausgeplündert hatten, zogen sie mit den Großteilen im September 1701 wieder ab.

Bischof Załuski ließ die Befestigungen der Städte und Burgen instandsetzen und hielt die Kriegspflichtigen in Alarmbereitschaft. Archiv und Domschatz wurden nach Danzig ausgelagert.

Karl XII. nahm am 25. Mai 1702 Warschau und schlug Augusts Armee. Polen schien niedergedrungen.

August II. schickte vier Regimenter wieder ins Ermland zum Winterquartier, wo sie nach bekannter Weise hausten. 1703 siegte Karl XII. bei Pułtusk über sächsische Truppen und belagerte Thorn, das im Oktober 1703 fiel. Der ermländische Kirchenschatz wurde aus dem umlagerten Danzig nach Königsberg in Sicherheit gebracht.

Jetzt zogen die Schweden zum Winterquartier ins Ermland. Diese neue Leidenszeit hinterließ ihre Spuren auch im Kirchspiel Groß Bößau und in Sauerbaum, wovon im nächsten Kapitel zu berichten sein wird.

Karl XII. selbst, nach kurzen Zwischenstationen in Frauenburg und Braunsberg, schlug sein Winterquartier im Heilsberger Schloß auf und blieb dort bis zum 25. Juni 1704. Zum Unterhalt des Heeres wurden den Ermländern unerschwingliche Kontributionen auferlegt. Neben hohen Hufenabgaben und einer für alle gültigen Kopfsteuer trat noch die Verpflegung des Militärs und die Anfuhr von Getreide und Vieh für das königliche Hoflager in Heilsberg. Gehöfte und ganze Dörfer wurden niedergebrannt, wenn die Bewohner nicht zahlen konnten, mehr als hundert Dörfer gingen so in Flammen auf.

Das Schloß in Heilsberg wurde geplündert, die Bibliothek, Schmuck und Wertgegenstände auf sieben vierspännigen Wagen fortgeschafft und auf Schiffe verladen. Die Bischofsschlösser Schmolain und Bischdorf wurden geplündert und danach niedergebrannt. Die Kontributionen dauerten auch nach dem Abzug der Schweden fort, es mußte Geld für die schwedischen Truppen in Polen aufgebracht werden.

Schließlich fiel Karl XII. in Augusts Kurfürstentum Sachsen ein und verwüstete es so nachhaltig, daß August II. im Altranstädter Frieden am 24. September 1706 die Polnische Krone ablegte und Stanislaus Leszczyński als neuen König von Polen anerkannte.

Inzwischen hatte Peter der Große in Rußland seine Truppen mobil gemacht, Livland erobert und mit seinen Schiffen die schwedische Küste bedroht. Bis 1708 hatte er auch Polen in seine Gewalt gebracht, während Karl XII. noch in Sachsen lag und seine Truppen wieder in Hochform brachte. Mit ihnen trieb er noch 1708 die Russen aus Polen zurück nach Osten – aber am 8. Juli 1709 vernichteten die Russen das schwedische Heer bei Poltawa. Karl XII. floh zu den Türken.

Doch das Ermland bekam längst noch nicht Ruhe. Die Schweden waren zwar fort, aber nun erschien wieder August II. mit neuerlichen Ansprüchen auf die Krone Polen, und wieder überzog er das Ermland mit polnischen und sächsischen Truppen, die wieder so hausten, wie es alle zuvor getan hatten.

Dazu kamen natürliche Katastrophen aller Art: 1708 gab es eine Mißernte, der Winter 1708 auf 1709 war ungewöhnlich kalt, der Roggen in der Erde und die Bäume im Wald erfroren, die Vögel fielen tot aus der Luft. Um das Maß des Unheils voll zu machen, wütete 1709 und 1710 die Pest.

Und nocheinmal zogen die Russen durch das Ermland und forderten ihrerseits unerschwingliche Geldsummen für ihre Verpflegung.

1714 hatte Karl XII. die Türkei verlassen und traf im November in Stralsund ein. Nun erklärte ihm auch der preußische König den Krieg.

Im Jahre 1718 fiel Karl XII. vor Friedrichshall. Seine Schwester Ulrike Eleonore, die seine Nachfolgerin wurde, schloß 1720 den Frieden in Stockholm.

Das 18. Jahrhundert in Sauerbaum

Daß die Groß Bößauer Kirchenbücher erst von 1694 und von 1700 ab erhalten geblieben sind, ist mit Sicherheit eine Folge des dritten Schwedenkrieges: Es sind nur die geblieben, die zu Kriegsbeginn gerade angefangen worden waren; die abgeschlossenen alten Bücher fielen Bränden oder Plünderungen zum Opfer.

Erfahrungen aus unserer Nachkriegszeit hatten gelehrt, daß z. B. Nachforschungen nach den alten Büchern nicht unbedingt erfolglos sein mußten, Längstverschollenes war wiederaufgetaucht. Doch eine Anfrage bei den Archiven von Schloß Skokloster und im Reichsarchiv Stockholm, wo ermländisches Beutegut verwahrt wird, ergab, daß die Kirchenbücher wirklich und unwiderruflich verschwunden sind.

Allein das Bößauer Begräbnisbuch beginnt mit dem 27. Oktober 1694, die Tauf- und Trauungsmatrikeln im Januar und Februar 1700. Lücken im Begräbnisbuch deuten darauf hin, daß der Pfarrer (oder der Schulmeister) zeitweilig verhindert waren, mit den Eintragungen nachzukommen. Gleich zu Anfang ist da eine Lücke vom 11. April 1695 bis zum 11. März 1696, elf Monate fehlen.

Hier nun – in Vorwegnahme – weitere Spuren des Krieges, wie sie in den Kirchenbüchern sichtbar werden: Erwähnt wurde schon die Taufe des kleinen Ludwig, dessen Vater ein sächsischer Soldat war, im Oktober 1703. Am 16. Oktober 1701 wurde Sebastian Groß getauft, der unterwegs von Königsberg nach Bößau geboren worden war. Im Oktober und November 1704 wurden fünf Kinder getauft, deren Väter schwedische Soldaten waren.

Am Johannistag des Jahres 1704 wird der älteste Sohn Fabians von Knobelsdorff, Wilhelm, 24 Jahre alt, begraben, „der, als er nach dem Niederbrennen des Dorfes das übriggebliebene Vieh vor dem Raub durch die schwedischen Soldaten schützen wollte, von diesen totgeschlagen wurde“. Diese Notiz im Bößauer Begräbnisbuch ist die einzige Nachricht, daß auch Sauerbaum unter den niedergebrannten Dörfern war.

Das Begräbnisbuch ist die erste und unbezweifelbar authentische Urkunde, die den Namen Grotkowski für Sauerbaum bezeugt. Die Ottern-Urkunden verschweigen leider den Zusammenhang mit Sauerbaum, eine Erwähnung lag bei diesem Anlaß außerhalb des Interesses.

Der erste, der genannt wird, ist der 70jährige Christoph Grotkowski aus Sauerbaum, er wurde am 6. April 1695 begraben. Am 30. März 1699 wurde das Söhnchen Anton des Matthäus Grotkowski aus Sauerbaum beerdigt, es war ein halbes Jahr alt geworden. Dies sind die einzigen Grotkowski-Einträge noch im alten Jahrhundert, sie erbringen lediglich zwei neue Namen: Christoph und Matthäus.

Am 25. März 1702 wurde Barbara, des verstorbenen Christoph Witwe begraben; sie war 80 Jahre alt. Leider findet sich kein Hinweis, für welchen Familienzweig Christoph und Barbara Grotkowski als gerade noch sichtbar gewordene Stammeltern gelten könnten.

Weitere, zu Anfang des 18. Jahrhunderts in höherem Alter verstorbene Grotkowski, deren Geburt also noch tief im 17. Jahrhundert lag,⁹⁶ waren:

Osanna (Susanna) Grotkowski, Witwe des Albert Grotkowski, wurde am 19. November 1704, 65 Jahre alt, beerdigt.

Catharina, Frau des Edlen Sebastian Grotkowski, wurde am 6. Februar 1710, 30 Jahre alt, beerdigt.

Anna Grotkowski, 80 Jahre alt, wurde am 25. April 1712 beerdigt.

Johann Grotkowski, ohne Altersangabe, Sohn des Andreas Grotkowski, starb in Groß Bößau und wurde am 23. März 1719 beerdigt.

Mathias Grotkowski, 87 Jahre alt, wurde am 3. November 1723 beerdigt.

Agnes Grotkowski, Witwe des Mathias Grotkowski, 76 Jahre alt, wurde am 21. November 1727 beerdigt.

Im Trauungsbuch des ersten Jahrzehnts des 18. Jahrhunderts werden zwei weitere bereits verstorbene Brautväter genannt: Am 21. Februar 1700 und am 30. August 1706 Adam Grotkowski, am 29. Juni 1702 Markus Grotkowski.

Ohne allzu gewagte Weissagungen nach rückwärts lassen sich doch schon ein paar Schlüsse aus den bis hierher erarbeiteten Namenskonstellationen ziehen:

Von Valerian, dessen Tod und Begräbnis in eine der zeitlichen Lücken im Begräbnisbuch gefallen sein müssen, ist bekannt, daß er mindestens zwei Söhne gehabt haben muß – den Johann, für den er die fünf Knobelsdorffschen Hufen erwarb, und einen zweiten, der Valerians Hoferbe war. Wer von beiden der Erstgeborene war, läßt sich nicht entscheiden, es kann auch Johann gewesen sein, der Jesuit werden wollte und zunächst von der Erbfolge zurückgetreten war. Aber wer war Johanns Bruder? Es könnte nur einer der beiden Andreas' gewesen sein, denn die Sebastiane waren in seinem Alter. Gibt es ein Kriterium für die Wahl zwischen den beiden Andreas? Vielleicht dieses: Johann bekam fünf Hufen, sein Bruder dürfte kaum weniger gehabt haben. Nun hatte aber der eine Andreas 2½ Hufen, der andere 5. Doch welcher hatte nun die fünf Hufen? Der Ältere? Der Jüngere? Beide waren fast gleich alt. Und doch spricht einiges mehr für Andreas d. J. Sein Söhnchen Hieronymus stirbt im Januar 1706, im Alter von neun Jahren, war also 1696/97 geboren. Die Heirat hat also mindestens 1695, wahrscheinlich aber früher, stattgefunden, Hieronymus muß ja nicht das erste Kind gewesen sein.

⁹⁶ Vgl. auch Tafel 2.

Die Revisionsprotokolle von 1702

Aus dem Jahre 1702 sind die Revisionsberichte der bischöflichen Kammerämter überliefert.⁹⁷ In ihnen werden die Namen genannt und der Besitz an Hufen. Aus der Zahl der Namen ist zu erfahren, wieviele Anteile in Sauerbaum den Grotkowski gehörten und wie groß ihr Besitz um 1700 war. Auf die skurrile Namensform „Grołowski“ wurde bereits im Kapitel „Wie hießen die vier Brüder aus Masowien“ hingewiesen.⁹⁸ Die Schreibweise wird in dem folgenden Zitat aus den Monumenta Historiae Warmienses so belassen. Es werden in der nachstehenden Reihenfolge genannt:

„Sebastian Grołowski kraft der vorerwähnten Belehnung und durch Privileg des derzeitigen Allerhöchsten Fürsten⁹⁹ 2½ Hufen – Johann Grołowski unter demselben Rechtstitel und auf Grund eines Sbakischen Konsenses 5 Hufen – Franz 2½ Hufen – Andreas 2½ Hufen – ein zweiter Sebastian 5 – ein zweiter Andreas 5 Hufen – alle sind Grołowski und Besitzer auf Grund der ursprünglichen Belehnung.“

Das heißt, es gab in der neuen Generation, die um 1690/1700 auf Sauerbaum saß, sechs Anteile, entsprechend sechs Familien mit Landbesitz.

Eine Theorie nach rückwärts: In der vorhergehenden Generation waren es fünf Familien, und zwar gemäß Tafel 2 im Anhang: 1. Valerian verheiratet mit ?, 2. Mathias verheiratet mit Agnes, 3. Christoph verheiratet mit Barbara, 4. Albert verheiratet mit Susanna und 5. Adam verheiratet mit ?. Markus war vermutlich Handwerker. Seine Tochter Anna heiratete 1702 den Schmied Andreas Rast aus Wengoyen. Vielleicht war Markus auch Schmied in Sauerbaum.

Die Rechnung zwischen dem alten und dem neuen Jahrhundert – fünf zu sechs Familien – geht dennoch auf, denn Valerian hatte ja zwei Söhne als Erben, mit Hilfe der fünf Knobelsdorffschen Hufen.

Zu einem unbekanntem Zeitpunkt wurden, um Ordnung in der Administration der vielen Sauerbaumer Anteile halten zu können, die einzelnen Anteile mit den Majuskeln des Alphabets bezeichnet. Leider ist nirgends eine vollständige Liste überliefert. So blieb dem Genealogen nur die mühselige Suche nach Einzelvorkommen und als Resultat eine unvollständige Aufreihung; aber sie hilft bei der Unterscheidung der Familien.

Noch ein Wort zu diesem Revisionsprotokoll von 1702. Obwohl gleich im ersten Satz festgestellt wird, daß Sauerbaum 66 Hufen umfaßt, scheint sich die revidierende Stelle nicht der Mühe unterzogen zu haben, sich von der Vollständigkeit der Hufen zu überzeugen, die sie nachfolgend selbst nachweist.

⁹⁷ Revisio cameratum episcopialium de anno 1702. In: BIBLIOTHECA WARMIENSIS, Bd. 4. Quellen zur Kultur- und Wirtschaftsgeschichte des Ermlands. (MHW Bd. 10). Braunschweig 1931, S. 48.

⁹⁸ Vgl. oben S. 32.

⁹⁹ Bischof Andreas Chrysostomus Załuski (1698 – 1711).

Drei Familien Opęchowski hatten zusammen 28½ Hufen,
 die Familie von Knobelsdorff hatte 2 Hufen,
 die sechs Familien Grotkowski hatten zusammen 22½ Hufen,
 eine Familie Falk hatte 1 Hufe
 und eine Familie Hoffmann besaß 2 Hufen,
 als Fehlbestand gaben die Sauerbaumer an 2 Hufen.

Gesamtzahl der nachgewiesenen Hufen: 58 Hufen.

Es fehlen als nicht nachgewiesen 8 Hufen, die jedoch an keiner Stelle erwähnt werden.

Hier nun die bekannten Sauerbaum-Anteile, wie sie Gallandi sehr spärlich auf seinen Tafeln vermittelt, leider ohne seine Quelle zu nennen; es muß eine Aufstellung aus den Jahren 1772/73 gewesen sein, als Preußen sich das Ermland eingliederte, die Vasallenlisten machen keine Angaben darüber.

Anteil Sauerbaum A: Stanislaus von Oppenkowski

Anteil Sauerbaum B: Andreas von Gratowski

Anteil Sauerbaum C: Andreas von Knobelsdorff

Anteil Sauerbaum D: Anton von Oppenkowski

Anteil Sauerbaum E: Christoph von Oppenkowski

Anteil Sauerbaum F: Franz von Gratowski

Anteil Sauerbaum M: Adam von Koszciesza (verheiratet mit Theresia von Knobelsdorff), nach ihm saß Johann von Knobelsdorff darauf.

Über weitere Anteile ist nichts bekannt.

Von zwei Grotkowski-Zweigen sind also die authentischen Anteile bekannt. Um auch die restlichen vier eingliedern zu können – die Großbuchstaben sind indes schon besetzt – dürfen wohl die Kleinbuchstaben benutzt werden, ohne damit den „Anspruch“ auf den entsprechenden Anteil ausdrücken zu wollen.

Nachdem das geklärt ist, kann nunmehr mit diesem vorweggenommenen Schema der Versuch gemacht werden, die jeweiligen Filiationen der sechs bzw. sieben Grotkowski-Familien in Sauerbaum unter Zuhilfenahme der Kirchenbücher aufzuschreiben. – Das Ergebnis findet der Leser auf den Stammtafeln 1 bis 8 im Anhang.

Ein Rätsel bleibt übrig: Von dem im Revisionsprotokoll von 1702 an dritter Stelle genannten Franz, mit 2½ Hufen, war keine Spur zu entdecken, weder im Taufbuch als Vater oder als Pate, noch als lebender oder verstorbener Brautvater in den Trauungsbüchern, aber auch nicht im Begräbnisbuch.

Das alles gleicht dem Rätsel um Albert von Hatten, das oben¹⁰⁰ geschildert wurde. In beiden Fällen geht es um 2½ Hufen. Sind hier Namen vertauscht, verwechselt worden?

Und doch muß da eine Hatten-Verbindung gewesen sein: Am 29. Oktober 1702 heiratete die adlige Jungfer Marianne von Hatten (Hattinska) aus Klein Ottern den Bößauer Krüger Andreas Rosenwald,

100 Vgl. S. 60 f.

der später auf Klein Ottern lebte und 1714 starb. Ihre Tochter Ludowika heiratete 1738 den Kölmer Anton Woelk in Klein Bößau, und sie selbst, Marianna, heiratete in zweiter Ehe einen Woelk-Vetter, Johann Zombecki, der dann Krüger in Bößau wurde, aber in Klein Ottern lebte. Ludowika starb im ersten Kindbett.

Dokumente des 18. Jahrhunderts

Die überraschend zahlreich ans Tageslicht getretenen Urkunden über einzelne Grotkowski-Gratowski-Zweige sollen aus dem Lateinischen übertragen, im Wortlaut in dieser Chronik ihren Platz finden. Die Quelle wird jeweils nach dem Ende des Urkundentextes angegeben.

Den Anfang macht die bereits S. 61 erwähnte Valerian-Urkunde, jener Sbaşskische Konsens, den auch das Revisionsprotokoll von 1702 anführt.

Konsens

Wir, Stanislaus von Sbaşzyn Sbaşki, von Gottes und des Apostolischen Stuhles Gnaden Bischof von Ermland und Samland, Fürst des Heiligen Römischen Reiches, Präses der Lande Preußen, machen hiermit bekannt, allen und jedem einzelnen, die daran interessiert sind, daß wir mit diesem unserem Schreiben die Zustimmung und damit die Möglichkeit geben, daß der Edle Fabian Knobelsdorff, der dringend darum gebeten hat, von seinen Hufen im Dorf Sorenbohm, die er zu Preußischem oder einfachem Magdeburgischem Recht besitzt, fünf Hufen zu ebendemselben Preußischen Recht an den Edlen Valerian Grotkowski, der ebenfalls dort Hufenbesitzer ist, verkaufen zu dürfen.

Genannter Valerian Grotkowski darf, mittels eines zwischen den Parteien abgeschlossenen Kontrakts, den sie uns noch vorlegen werden, jene fünf Hufen kaufen und frei und ungehindert besitzen und nutzen.

Die Gesetze der Kirche, unseres Bischöflichen Tisches, und deren Wirksamkeit hinsichtlich aller Abgaben, bleiben dadurch unversehrt.

In ebendiesem Glauben wird dieses gegeben, in unserem bischöflichen Schloß Seeburg, am 17. des Monats November im Jahr des Herrn 1696.¹⁰¹

Dieses Dokument hat die Beweiskraft eines Trauscheins. Nach dem Magdeburgischen Recht waren nur die Söhne erbfolgeberechtigt und die Brüder. Wollte also einer der Sauerbaumer Edelleute eine seiner Töchter einem landlosen Schwiegersonn geben, konnte die Braut nicht ohne weiteres die Hufen in die Ehe einbringen, denn sie besaß sie ja nicht. Da gab es dann den Ausweg, daß ihr Bräutigam oder dessen Vater, wenn er noch lebte, die fraglichen Hufen von ihrem eigenen Vater, dem Brautvater also, kaufte. Zuvor mußte das Einverständnis des Landesherrn, der Konsens, eingeholt werden.

Hier, in diesem Fall, heiratete Johann Grotkowski, Valerians Sohn, Fabian von Knobelsdorffs Tochter Justina. Es ist nicht auszuschließen, daß dies eine anrührende Liebesgeschichte war.

¹⁰¹ GStAPK Berlin, Ostpr. Fol. 15596, fol. 384.

Johann wird im Jahre 1673 unter der Nr. 639 als Rößeler Schüler genannt.¹⁰² Hinter seinem Namen steht der Vermerk: Societatem Jesu ingressus et egressus – in die Gesellschaft Jesu eingetreten und wieder ausgetreten. War Justina der Grund, daß er die Kongregation der Jesuiten verließ? Die Trauung muß etwa 1696/97 stattgefunden haben. Ab 1700 stehen die Trauungsbücher zur Verfügung, und die Übereinstimmungen von Konsens und Trauung sind beweisbar, anhand der folgenden Urkunden kann das gezeigt werden.

Konsens

für Sebastian Grotkowski [jun.] und seine Frau Esther [von Knobelsdorff] zum Verkauf einer Hufe an seinen Vetter Sebastian Grotkowski [sen.].

Wir, Theodor, von Gottes und des Apostolischen Stuhles Gnaden Bischof von Ermland¹⁰³ etc. haben dem anwesenden Sebastian Grotkowski aus Sohrbom in unserem Kammeramt Seeburg, auf seine Bitte die Zustimmung gegeben, ebenso seiner Gattin Esther, eine Hufe in jenem Dorf Sohrbohm, die zwischen den Hufen der Brüder Andreas und Johann Opęchowski gelegen ist, an den Sebastian Grotkowski senior aus Sohrbohm frei zu verkaufen, mit allen Rechten und Pflichten, die auf der einen genannten Hufe liegen, und wie sie der Verkäufer, sein „Frater“ junior in friedlichem Besitz gehabt hat und, daß sie auf die Person des Käufers übergehen mögen. Auch soll gelten, daß weder Arglist noch Betrug zum Nachteil Dritter aus diesem Verkauf- und Kauf-Kontrakt entstehen sollen und daß diese unsere Zustimmung nicht zum Schaden der Rechte der Kirche, unseres Bischöflichen Tisches und der öffentlichen Lasten, sondern zum Heil aller gereichen möge. In welchem Glauben wir mit unserer eigenen Hand unterschreiben und unser Siegel aufdrücken lassen. Gegeben in unserem Schloß Seeburg, am 15. Juli 1714.

Theodorus, episcopus.¹⁰⁴

Am 21. November 1717 heiratete Michael, der Sohn des Johann Opęchowski, die Tochter Catharina des Sebastian Grotkowski des Älteren aus erster Ehe. Das war wohl zwischen den Familien seit langem vorbereitet worden. In den drei Jahren vor 1717 mußte ja noch die zweite Transaktion abgewickelt werden, die zwischen Sebastian sen. und Johann oder Michael Opęchowski; schade, daß die Urkunden fehlen. Doch so wurden ein paar der in vergangenen Generationen durcheinandergeratenen Hufen wieder zusammengelegt, wie es sich gehörte.

Konsens

für Sebastian Grotkowski und seine Frau Esther [von Knobelsdorff], seine vier Erbhufen an Johann Jagielka zu verkaufen.

¹⁰² LÜHR, Rößeler Schüler, ZGAE 15, S. 588. – Vgl. auch Tafel 4.

¹⁰³ Bischof Theodor Andreas Potocki (1711 – 1723).

¹⁰⁴ ADWO, AB, A 26/197v.

Wir, Theodor von Gottes Gnaden etc. haben dem hier anwesenden Sebastian Grotkowski aus unserem Dorf Sohrbohm unseres Kammeramtes Seeburg, auf seine Bitte die Zustimmung gegeben, ebenso seiner Gattin Esther, daß er seine vier Erbhufen in jenem Dorfe dem Johann Jagielka, Sohn des Martin [Jagielka] aus Zehnhuben, für den Preis von sechshundert Mark verkaufen darf, und daß er daneben für das Gebäude den Preis von fünfzig Mark entrichten soll. Und dies mit allen Rechten und Pflichten besagter vier Hufen. Damit diese vier Hufen, die der Verkäufer in friedlichem Besitz gehabt hatte, an die Person des Käufers übergehen können, soll gelten, daß weder Arglist noch Betrug zum Nachteil Dritter aus diesem Verkaufs- und Kaufvertrag entstehen sollen, und daß diese unsere Zustimmung nicht zum Schaden der Rechte der Kirche, unseres Bischöflichen Tisches und der öffentlichen Abgaben, sondern zu aller Heil gereichen möge. In welchem Glauben wir mit unserer eigenen Hand unterschreiben und unser Siegel aufdrücken lassen. Gegeben in Smolainen, am 5. September 1716.

*Theodor, episcopus.*¹⁰⁵

Am 25. Oktober 1716 wurde Johann Jagielka aus Zehnhuben mit Sebastian Grotkowskis zweiter Tochter aus erster Ehe, Susanna Elisabeth, getraut.

So hatte Sebastian seine fünf Hufen verteilt und lebte mit seiner zweiten Frau Esther auf dem Altenteil. Bei wem? Vermutlich bei den Jagielkas.

Sebastian und Esther hatten zwei Kinder – Stanislaus, der 1713 mit anderthalb Jahren gestorben war, und Georg, der 1714 geboren worden war. Mit ihm scheinen sie nicht mehr als Erben gerechnet zu haben, sie wußten wohl von Anfang an, daß er nicht alt werden würde. Er starb 1720.

Sauerbaum d gehörte für die nächste, nicht sehr lange Zeit, den Jagielka.

Konsens

für Andreas Grotkowski und seine Gattin Anna [Nowowieiski] zum Verkauf von 2½ Hufen an Andreas Skowronski.

Wir, Theodor von Gottes Gnaden etc. tun kund etc., daß wir dem hier anwesenden Andreas Grotkowski aus unserem Dorf Sorbohm unseres Seeburgschen Kammeramts und seiner Gattin Anna die Erlaubnis geben, zweieinhalb [drittehalb] in der Flur dieses Dorfes Sorbohm gelegene Hufen dem Andreas Skowronski frei zu verkaufen, mit allen Rechten und Pflichten in vollem Umfang, an die Person des Käufers, dergestalt, daß weder Hinterlist noch Betrug diesen Kaufkontrakt zum Nachteil Dritter nutzen könnten, auch nicht zum Schaden der Kirche und unseres Tisches und der öffentlichen Abgaben. In welchem Glauben wir dies mit unserer Hand unterschreiben und un-

¹⁰⁵ ADWO, Dok. D.M., Nr. 9 und AB, A 26 I.

*ser Siegel aufdrücken lassen. Gegeben in unserem Schlosse Heilsberg, den 18. Februar 1715. Theodorus, episcopus.*¹⁰⁶

Am 8. Oktober 1724 heiratet Georg Skowronski, Sohn des Andreas Skowronski, Christina Grotkowski, Tochter des Johann Grotkowski, die also eine Nichte des Andreas Grotkowski ist. Auch in diesem Fall war wohl alles abgesprochen: Zunächst übernahm Andreas Skowronski selbst den Hof und übergab ihn dann an seinen Sohn Georg. Andreas Grotkowski starb am 27. Mai 1717, seine Frau Anna folgte ihm fünf Jahre später am 5. März 1722. Auch der Zweig c war damit erloschen.

Und nun noch ein urkundlicher Vorgang, mit dem die Nachforschungen in der Tat belohnt wurden: Ein um dreißig Jahre späterer Vorgang, der ausführlich in einem auch äußerlich ansehnlichen und schönen Dokument vom Untergang eines weiteren Zweiges berichtet, des Zweiges a.

In etwas freier, aber dadurch hoffentlich verständlicherer Umschrift aus dem Lateinischen – hier ist durchweg die neue Namensform „Gratowski“ verwandt – folgt nun das

Privilegium

*des Jakob*¹⁰⁷*Rohfleisch, Sauerbaum, und der Jungfer Catharina von Gratowski.*

*Wir, Adam Stanislaus*¹⁰⁸ *etc. tun kund etc. daß, nachdem 7 Hufen in dem Dorf Sauerbaum, Seeburgschen Kammeramts, einst durch den Tod des Edlen Sebastian Gratowski,*¹⁰⁹ *Besitzer dieser Hufen, ohne männlichen Erben, nach Magdeburgischem Recht an unseren Bischöflichen Tisch zurückgefallen waren – Gertrud, des genannten Sebastian Ehefrau im ersten, jetzo aber des Jakob Rohfleisch im zweiten Ehestand, vorgetragen hat, daß ihr erster Mann durch einen Kontrakt mit seiner Mutter Elisabeth, sowie den Edlen Caspar, Elisabeth, Barbara, Dorothea und Catharina, sämtlich Gratowski-Brüder und Schwestern, sich am 4. Januar 1731 schriftlich verpflichtet hat, nicht allein die auf seinen Erbanteil entfallenden Schulden, sondern auch die der anderen Anteile am väterlichen Gut zu bezahlen; wie auch in der Tat geschehen. Jedoch verbleibt noch der dem Caspar*¹¹⁰ *zustehende Anteil mit 383 Mark und der der Dorothea mit 192 Mark, zu welcher Schuld gegebenenfalls noch der Brautschatz mit 75 Mark in gebräuchlicher Münze zu zahlen sein wird. Alles in allem betragen die Schulden insgesamt eine Summe von 1325 Mark, von denen etwa*

¹⁰⁶ GStAPK Berlin, Ostpr. Fol. 15596, Nr. 388 und Hufenschosse, Amt Seeburg, Nr. 1 und Nr. 5.

¹⁰⁷ In der Vorlage steht fälschlich Johann.

¹⁰⁸ Bischof Adam Stanislaus Grabowski (1741 – 1766).

¹⁰⁹ Es ist der Sebastian, der eigentlich auf den Namen Fabian getauft war, vgl. Tafel 3. Seine Frau war Gertrud Moszarski.

¹¹⁰ Caspar wurde Theologe und war von 1760 bis 1775 Pfarrer in Groß Böbau.

derselbe Betrag aus dem Kaufpreis für die Gebäude, die üblicherweise unter das Kulmische Recht fallen, nötigenfalls unter Beweis aufgebracht werden kann [nämlich 675 Mark]. So hat sie [Gertrud] bei uns vorgesprochen [beantragt], wir mögen väterlich geruhen, ihrer Notlage und der ihrer Verschwägerten abzuhelpfen, indem wir ihr die Zahlungen für den genannten Brautschatz und für den Gutsanteil des Schwagers [Caspar] erlassen möchten.

Nach Erforschung der Wahrheit und nach Anhörung des örtlich zuständigen Burggrafen, der uns alles bestätigt hat, finden wir keinen anderen gerechten Weg, als die fraglichen 7 Hufen Acker, die, wie gesagt, an unseren Tisch zurückgefallen waren, der Gertrud, ihrem Ehemann Jakob Rohfleisch, wie auch der Jungfer Catharina Gratowski, der besagten einzigen Tochter Sebastians und Gertruds, als Lehn- gut für die Lebenszeit aller zu übergeben. So ist es auch mit Rat und Zustimmung der Ehrwürdigen Brüder Prälaten und Domherren der Ermländischen Kirche anerkannt worden, [die Hufen] als Lehn- gut vom Bischof ihren Besitzern freizugeben und zu belassen, bei jährlicher Zahlung von 10 Groschen je Hufo, zum Feste Sankt Martini, worüber dieser Brief [gefertigt wurde], und zwar dergestalt, daß nach Jakobs, Gertruds und Catharinas Tod die Erbnehmer keinerlei Anrechte darauf haben. Auch wenn ein Ehemann besagter Catharina Forderungen erheben und zusichern sollte, er werde keine andere [Frau] an ihrer Statt nehmen, falls ihr beschieden sein sollte, noch zu Lebzeiten ihrer Mutter und ihres Stiefvaters zu sterben, auch dann fallen die zu Lehen gegebenen 7 Hufen an unseren Bischöflichen Tisch zurück. In Anbetracht einer möglichen Verschuldung haben alle mit ihrem eigenen Geld einzustehen, und die Löschung der Schulden durch unser Seeburgsches Amt abzuwickeln.

Diese Privilegierung wird erteilt ohne jeglichen Schaden an den Rechten Unseres Ermländischen Bischöflichen Tisches und der öffentlichen Abgaben.

Zu mehrerem Glauben etc. Gegeben am 5ten Tag des Monats September im Jahr des Herrn 1746.

Adam Stanislaus, episcopus,

[Für das Domkapitel:] Ignatius Antonius von Schedlin-Czarlinski, canonicus Varmiensis et procancellarius, mit eigener Hand.¹¹¹

Es lohnt sich, aus dieser einmaligen Urkunde eine familiengeschichtliche Quintessenz herauszufiltern: Fabian Sebastian – so soll er hier zur besseren Identifizierung mit seinem Taufnamen genannt werden – Fabian Sebastian von Grotkowski/Gratowski hinterließ bei seinem Tod am 23. August 1744 seine Witwe Gertrud Moszarski, seine einzige Tochter Catharina, seinen Bruder Caspar, der noch Theologie studierte, und seine Schwester Dorothea, die noch unverheiratet war; sie heiratete später den Schulzen von Neu Vierzig-

111 GStAPK Berlin, Ostpr. Fol. 15596, Nr. 387.

huben Michael Junker. Ferner noch seine Schwester Elisabeth, die 1758 unvermählt starb; Barbara war seit 1735 Frau des Schulzen Michael Iwanski in Willims.

Und er war mit einer Last nicht fertig geworden, die sicher noch aus der Zeit seines Vaters stammte: Schulden in Höhe von 1325 Mark, 7 Hufen Landes zu Magdeburgischem Recht und Gebäude, die nach Kulmischem Recht Eigentum des Besitzers waren.

Die Schulden waren wohl ursprünglich noch höher gewesen. Um die Zerteilung des Erbes zu verhindern, hatte er neun Monate vor seiner Hochzeit, im Januar 1731 einen Vertrag mit seiner Mutter Elisabeth und seinen Geschwistern geschlossen, in dem er sich verpflichtet hatte, auch deren Schuldanteile mitzuübernehmen. Bei seinem Tod im Jahre 1744 belief sich die Summe, für die er einzustehen hatte, noch auf 1325 Mark.

Die Hälfte davon, 675 Mark, war durch den Wert der Gebäude abgedeckt, nur die restlichen 650 Mark, die mit den Anteilen seiner Geschwister Dorothea und Caspar identisch waren, lasteten nun auf der armen Witwe. Sie wußte sich keinen anderen Rat, als sich an den Landesherrn, den Bischof, zu wenden und um Annullierung der Schuld zu bitten.

Konnte sie nun erleichtert aufatmen? Nein, denn nach dem Magdeburgischen Recht hatte sie in der Sterbestunde ihres Mannes auch das Anrecht auf den Landbesitz verloren – sie hatte nur eine Tochter, keinen Sohn – in dieser Stunde fielen die 7 Hufen an den Bischöflichen Tisch zurück. Die Gebäude gehörten ihr auch nicht mehr, da sie in der Schuldsomme verpfändet waren.

Erstaunlich ist, daß sie noch anderthalb Jahre wartete, bis sie eine neue Ehe einging – allerdings, wer nimmt schon eine Witwe mit solchen Lasten? Vielleicht jemand, der gern zum Adelsstand zählen möchte – und vielleicht war Jakob Rohfleisch, Schulzensohn aus Tollnigk, derjenige, der ihr mit Rat und Tat auf den Weg zum Landesherrn verhelfen konnte. Sie heirateten am 20. Januar 1746, und acht Monate später fand Bischof Adam Stanislaus eine Lösung – auch für das Besitzrecht an den 7 Hufen. Beim Eintrag der Trauung hat der Pfarrer den Bräutigam Johann und einen Trauzeugen Jakob Rohfleisch genannt, vermutlich eine bloße Vertauschung der Vornamen, die sich aber kurioserweise in der oben gebrachten Urkunde wiederholt. Der zweite Trauzeuge war D[ominus] Johann Gratowski.

Jetzt erhielten Jakob Rohfleisch, seine Frau Gertrud und seine Stieftochter Catharina den bisherigen Besitz als „Gratiallehen“ auf jeweilige Lebenszeit. Wenn der letzte von ihnen gestorben sein würde, fiel der Besitz wieder an den Bischöflichen Tisch zurück.

Auch für den Landesherrn war das die einzige Lösung. Er fand „keinen anderen gerechten Weg“ als diesen Gnadenerweis.

Sieben Hufen waren es im Jahre 1746. Fabian Sebastians Vater besaß 1702 laut Protokoll 2½ Hufen. Hatte etwa der Zuerwerb von

5½ Hufen mit der Verschuldung zu tun? Denn erheiratet wurden sie in den 40 Jahren seither nicht.

Catharina Gratowski heiratete am 25. Januar 1761 Joseph Kranich, Schulz aus Wosseden. In Groß Bößau wurden Kinder von ihnen nicht getauft. Gertrud Rohfleisch wurde, 48jährig, am 5. Dezember 1773 begraben, Jakob wurde, 60 Jahre alt, am 18. Oktober 1777 in der Bößauer Kirche bestattet.

In der Prästationstabelle 1781 stehen folgende Angaben: „Simon Kranich olim Rohfleisch, 7 Hufen; dem Kranich sind die gewesenen 7 Gratiahufen tenore Rescripti clementis vom 6. August 1780 erblich adjudiciret, und hat Kranich vorhero noch nachstehendes entrichtet: als Hubenzinß 70 Groschen.“ Und in der Tabelle von 1787: „Simon Neumann olim Simon Kranich, 5 Hufen; nach dem Rescriptum vom 31. August 1780.“ Wer die fehlenden zwei Hufen bekommen hat, ist nicht zu ersehen.

Wer war dieser Simon Kranich? Da er die Gratiahufen erbe, mußte er doch ein Sohn der Catharina sein – kam er nach Jakobs Tod aus Wosseden nach Sauerbaum? Was geschah mit ihm zwischen dem 6. und dem 31. August 1780?

Der Name Kranich kehrte im 19. Jahrhundert ins Kirchspiel zurück, nach Rothfließ und nach Groß Bößau. Der große Hof, der bis 1945 den Thaters gehörte, war vor ihnen im Besitz einer Familie Kranich. Gehörten sie wohl alle zu der Familie aus Wosseden?

Bei alledem hat sich eins herausgeschält, eine Vorstellung, wo der 7-Hufen-Hof der Gratowski gelegen hat: Er ist identisch mit dem Neumann-Hof unserer Zeit.

Die im Folgenden zitierten Akten¹¹² betreffen Peter von Gratowski, Kaufmann in Guttstadt, und seine Frau Anna geb. Romahn.¹¹³

Peter wurde 1740 auf Sauerbaum F geboren; sein Vater hieß Johann von Gratowski; 1755 wird er als Schüler des Rößeler Gymnasiums erwähnt. Er wurde Kammerdiener des Bischofs Adam Stanislaus Grabowski (1741 – 1766).

Am 6. September 1768 heiratete er in Heilsberg die Witwe des Kaufmanns Johann Schacht – hier der Eintrag in der Heilsberger Trauungsmatrikel:

Heilsberg, 6. 9. 1768: D[omi]nus Petrus de Gratowski, servus a cubiculis Celsissimi D[omi]ni Principis Episcopi Varmiensis, bonae memoriae Joannis Gradowski, libertini ex Sauerbaum derelictus filius cum Anna bonae memoriae Joannis Schacht, civis in Heilsberg derelicta vidua, nata Romahn; fuerunt dispensati in bannis. [Testes:] Praenobiles D[omi]ni Joannes Sachse, Antonius Benerdt, proconsules Heilsbergenses.

Peter von Gratowski starb etwa 1802/03. Seine Witwe Anna hatte – für uns Heutige – unverständliche Scherereien und Schwierigkeiten

¹¹² GStAPK Berlin, EM 31 g 2, Nr. 27.

¹¹³ Vgl. Tafel 8.

mit den preußischen Behörden, als sie ein Gartengrundstück verkaufen wollte, wovon der Wortlaut der Aktenstücke zeugt:

Allerdurchlauchtigster, Großmächtigster König¹¹⁴ Allergnädigster König und Herr!

Eure Königliche Majestaet erdreiste ich mich hiemit allerunterthänigst vorzustellen, wie mein verstorbener Ehemann, Peter Gratowski, vor einige Jahre ein Gemach, welches in einem Lustgarten und einem Gartenhaus bestehet, hier nahe bey der Stadt Guttstadt, vor dem Heidenthor gelegen, von dem Major von Heyn gekauft. Zu Vermeidung der für mich als Wittwe sehr kostspieligen Unterhaltungskosten finde [ich] mich genöthigt, dieses Gemach ...¹¹⁵ Peter Gratowski käuflich an sich gebracht hat. Da ich nun alt und kränklich bin und die übrigen Jahre meines Lebens in Ruhe zuzubringen wünsche, und über dem mir dieses Grundstück keinen Nutzen bringet, sondern [ich] dadurch noch mehr und mehr in Schulden gerathe, so bitte ich Eure Königliche Majestaet unterthänigst, mir zu dieser Veränderung den erforderlichen Consens allergnädigst ertheilen zu lassen. Ich getröste mich einer allergnädigsten Erhörung meiner allerunterthänigsten Bitte und ersterbe in tiefster Ehrfurcht.

Eurer Königlichen Majestaet allerunterthänigste Dienerin verwittwete Anna Gratowski gebohrene Romahn.

Guttstadt, den 7ten Januar 1804.

Die beim Landvogteigericht in Heilsberg eingereichte Bitte ging zunächst nach Königsberg, dann nach Berlin. Der erste Bearbeitungsvermerk lautet: „Wir laßen auch anschließend die Eingabe der Wittwe Gratowski aus Guttstadt vom 7tem dieses Monats in Abschrift zufertigen mit der Aufgabe, anhero zu berichten, was für eine Bewandtnis es mit dieser Sache habe, vorzüglich aber anzuzeigen, zu welcher Zeit das Grundstück der Supplicantin zum Dohmstift in Guttstadt gehöret und in welcher Art selbiges veräußert worden. Auch habt ihr zugleich zu bemerken, ob gegen das Gesuch der Supplicantin etwas gegründetes einzuwenden seyn dürfte. Königsberg 16ten Januar 1804. gez. Ostau.“

In dem lückenhaften Aktenvorgang findet sich sodann ein Schreiben des Heilsberger Landvogteigerichts vom 20. März 1804 an den preußischen König:

Allerdurchlauchtigster Großmächtigster König, Allergnädigster König und Herr!

Eurer Königlichen Majestaet allerhöchstem Rescripte vom 16ten... in der Supplicantensache der Wittwe Gratowsky aus Guttstadt wegen des nachgesuchten Allerhöchsten Consenses zum Verkauf ihres Gartens mit dem Lusthause an den Dohmherrn Grunen-

¹¹⁴ König Friedrich Wilhelm III. (1797 – 1840).

¹¹⁵ Hier fehlt ein Blatt.

berg daselbst, zur allergehorsamsten Folge, haben wir für nöthig erachtet, inwiefern dieses Grundstück dem Guttstaedtschen Dohmkapitel ursprünglich zugehört hat, von dem lezttern zuvörderst Auskunft zu erfordern, und Eure Königliche Majestät werden aus dem allergehorsamst von dem abschriftlich angeschlossenen Bericht desselben vom 25ten Februar allergnädigst zu ersehen geruhen, daß der in Rede stehende Garten vormals ein privat Eigenthum des verstorbenen Dohmpropsten Hoffmann gewesen und nach dem Tode desselben als ein privat Eigenthum deßen Intestaterben zugefallen ist. Jetzt steht die Supplicantin mit dem Dohmherrn Grunenberg ... weit höhern Kaufpreis zum Vortheil der Supplicantin zahlen wird, als jeder andere, der bei der Erwerbung dieses unbedeutenden Grundstücks seinen Nahrungszweig zum Grunde legen würde. Wir würden in dieser Hinsicht unsere unvorgreifliche allergehorsamste Meinung dafür abgeben, daß dem Gesuche der Supplicantin zu willföhren keine erhebliche Gründe im Wege stehen, stellen jedoch, das weitere zu verfügen, Allerhöchstdero Ermessen allergehorsamst anheim und ersterben in tiefster Ehrfurcht, Eurer Königlichen Majestät allerunterthänigst treu gehorsamste, zum Landvogtei-Gericht verordnete, gez. Schlichting-Director, Graaf-Raath, Buchardi-Assessor.

Der König ließ dem Ostpreußischen Etatsministerium in Königsberg folgende Antwort zukommen:

Von Gottes Gnaden Friedrich Wilhelm, König von Preußen, unseren gnädigen Gruß zuvor.

Edle Veste und Hochgelahrte Rätke, liebe Getreue!

Auf Euren Bericht vom 7ten... wegen der von der Wittwe Gratowski zu Guttstadt nachgesuchten Erlaubniß, ihren Garten nebst dem Lusthause an den Dohmherrn Grunenberg verkaufen zu dürfen, ertheilen wir Euch bei Remission der miteingesandten Acten zur gnädigsten Resolution, daß der Fall sich zu einer Anfrage gar nicht qualificire, da dem Dohmherrn Hoffmann dieses unbedeutende Grundstück blos als privat Eigenthum acquiriret hat und es nie das Eigenthum des Stiftes geworden, so kann von einer Concurrrenz des Stifts bei dessen Verkauf auch keine Rede seyn. Ob übrigens, wann der jetzige Kauflustige über das Grundstück zum Besten des Stifts disponiren will, dies dazu, weil alsdann ein Grundstück ad manus mortuas kommen würde, es eines Consenses bedürfen möchte, darüber läßt sich im Voraus nichts festsetzen.

Für Euch mit Gnaden gewogen. Berlin, den 30. April 1804.

Auf Seiner Königlichen Majestät allergnädigsten Special-Befehl.

gez. Massow.

Das Ostpreußische Etatsministerium wies am 16. Mai 1804 das Heilsberger Landvogteigericht an, der Witwe Gratowski die Erlaubnis zum Verkauf des Gartengrundstücks zu erteilen.

Was ging hier vor? Wegen der verlorengegangenen Aktenblätter ist man aufs Raten angewiesen. Warum dieser bürokratische Aufwand, dessen Wogen bis zum König hinaufschlugen? Ginge es noch um ein hochherrschaftliches Stadtpalais! Aber hier handelt es sich doch um ein Gartengrundstück mit einem Sommerhaus darauf, dazu in einem Nest namens Guttstadt. Wenn es noch in Königsberg, auf den Hufen wäre! Und hierbei soll der König in Berlin entscheiden? Auf ihn lauerten damals noch Sorgen ganz anderen Kalibers.

Vielleicht versteht ein Kenner des damaligen städtischen Rechts, und der Rechtslage des Ermlands nach der Einverleibung 1772 im besonderen, die Zusammenhänge.

Anna Gratowski will ein Grundstück verkaufen, das ihr zu Recht gehört. Warum darf sie das nicht? Leider fehlt in ihrem Gesuch das entscheidende Blatt, auf dem die Begründung des Hindernisses gestanden haben mag. Der Verdacht drängt sich auf, es könnte der geistliche Stand des „Kauflustigen“ sein, der einen Teil des Hindernisses darstellte. Bei der Abneigung, die eine bestimmte Bildungsschicht im protestantischen Preußen gegen den Katholizismus und die ermländische Geistlichkeit empfand, wäre das gar nicht verwunderlich.

Mit Sicherheit waren damals (1804) bei den Ämtern schon die Vorbereitungen zur Auflösung des Kollegiatstiftes in Guttstadt im Gange. Sie wurde, durch die Kriegsereignisse verzögert, erst sechs Jahre später durch eine Kabinettsorder vom 28. September 1810 an den Grafen Dohna verfügt. Witterten die zuständigen Beamten hinter diesem harmlosen Verkaufswunsch einer betagten Frau krumme Machenschaften zugunsten des Stiftes oder befürchteten sie, es könnte sich um Stiftseigentum handeln, auf das später der Staat Anspruch haben würde? Aus dem Bescheid des Königs, der das ganze für höchst überflüssig hielt, scheint diese Deutungsmöglichkeit hervorzugehen.

Wie weit die Animosität der Beamten gegen die Geistlichkeit und vor allem gegen die Jesuiten, mit denen sie plötzlich zu tun hatten, ging, zeigen ebenso verblüffende wie erheiternde Randbemerkungen von Bearbeitern der ersten ermländischen Jahrgänge preußischer Prästationstabellen von 1775/76, z.B. derer des Kirchspiels Groß Bößau: Labuch, Kleisack und der kölmische Krug in Rothfließ gehörten den Braunsberger Jesuiten, was ordnungsgemäß unter den Eigentumsverhältnissen vermerkt wurde: „...gehört denen Jesuiten“. Einer der prüfenden Beamten hatte dann seinem Groll Luft gemacht und dahinter geschrieben: „Diese Burschen!“

Nunmehr erliegt der Chronist doch der Versuchung, ein Erlebnis aus jüngster Zeit beizusteuern – nach langem Überlegen – aber warum sollte dieses Stückchen ostpreußischer Wirklichkeit nicht auch hier zur Sprache kommen.

Die geschilderte Voreingenommenheit – etwas gehobene Kreise sprachen nicht mehr von „den Papisten“, sondern von „den Katho-

len“ – ist bis in unsere Tage erhalten geblieben; in einer typisch ostpreußischen Variante, als sarkastische Distanzierung, als spöttisch gemeinte Abwehr. Sie ist dem Chronisten früher in Ostpreußen zuweilen begegnet – und zum letzten Mal sogar hier, an den Wassern Babylons, in der Lüneburger Heide, im Jahre 1973.

Auf einer beruflichen Tagung hörte er in einer Mittagspause, beim Zusammensuchen der Mahlzeit am Buffet, plötzlich herzanrührendes Ostpreußisch neben sich. Er sprach den Nachbarn an und fragte ihn nach seinem Heimatort – er war aus Goldap. „Und von wo sind Sie?“, fragte er. – „Meine Familie stammt aus dem Ermland.“ – „Außem Ärmland! Denn sind Sie ja von der anderen Fakultee! Jehn Se bloß wäck!“

Daß dies kein Scherz war, sondern Ernst, bewies er sogleich, indem er seinen Teller nahm und den Chronisten stehen ließ, ziemlich verdutzt: Was war das denn!

Unbewältigte religiöse Vergangenheit, Hauptbestandteil des uralten Renegaten-Syndroms, und das Gefühl latenter Bedrohung sowohl durch das Aufgegebene als auch durch die eigene Anfälligkeit für das einst „Verleugnete“. In seiner politischen Abart formt es in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts das Verhalten ganzer Staaten, besonders Deutschlands und Österreichs.

Zum Abschluß dieses Kapitels ein Knobelsdorff-Dokument,¹¹⁶ das zur Familiengeschichte gehört, obwohl der Name Grotkowski oder Gratowski darin nicht vorkommt. Das Dokument ist ein Kaufvertrag aus dem Jahre 1795, als das Ermland bereits dreiundzwanzig Jahre Bestandteil des Königreichs Preußen war. Es zeigt, welche Veränderungen in der Abfassung und in der Form derartiger Verträge inzwischen stattgefunden hatten. Aus der reichlich formlosen Diktion der früheren Kaufverträge ist nunmehr die strengere und übersichtlichere, nach Paragraphen gegliederte Form geworden. Zur Übersichtlichkeit hat das beigetragen, kaum aber zur besseren Verständlichkeit der damaligen Amtsstubensprache. Über den Verkäufer, Thomas von Knobelsdorff, wird nach Zitieren des Vertrages berichtet werden.

Kund und zu wißen sey hiemit jedermann, besonders denen, so solches zu wißen vonnöthen, daß mit heutigem, unten gesetzten dato auf Grund der ad Requisitiones eines pp Bischöflich-Ermländischen Landvogtey-Gerichts vom Justizbürgermeister Poelger unterm 27ten Julii anni currentis und vom Justizbürgermeister Settegast heute aufgenommenen Informationsprotocolle folgender zu Recht beständiger Kauf- und Verkaufscontract zwischen dem Thomas von Knobelsdorff als Verkäufer an einem, dann dem Johann Johnke und dessen Ehegattin Gertrud gebohrene Meykin als Käufere an andern Teil, wegen eines Guthsantheils im adligen Dorfe Ottendorf nebst

¹¹⁶ GStAPK Berlin, EM 31 (Ermland).

Wohn- und Wirtschaftsgebäuden, wohlbedächtig getroffen und beschloßen worden.

§ 1

Es verkaufet nemlich der genannte Thomas von Knobelsdorff sein im adlichen Dorfe Ottendorf belegen aus zwey zu adlichen Culmischen Rechten privilegierten Guthsantheilen von zwey Huben, welche zwischen den Huben des Freycöllmers Johann Wippich und der Wilkowska belegen, nebst denen dazu gehörigen Wohn- und Wirtschaftsgebäuden, auch allen Att- und Pertinentzien, so wie er dasselbe in der Theilung vom Nachlaße seiner verstorbenen Ehegattin Marianna gebohrene Schultz gemachte Theilungsinstrument vom 30ten Decembris 1789 angenommen, an den Freycöllmer Johann Johnke und dessen Ehegattin Gertrud gebohrene Meykin für ein wohlbedächtig verabredetes Kaufpredium von 1000 Gulden, geschrieben ein tausend Gulden Preußischer Courant, dergestalt erb- und eigenthümlich, daß Käufere dan als mit einem wohl erworbenen Eigenthum frey disponiren können.

§ 2

Auf obige Kaufsumme von 1000 Gulden hat Verkäufer in zwey verschiedenen Posten 912 Gulden, auch 30 Gulden, also zusammen 942 Gulden, geschrieben neun hundert zwey und vierzig Gulden, baar erhalten und quittiret darüber in bester . . . Rechtens denen Johnkeschen Eheleuten, den Rest der Kaufsumme von 58 Gulden wollen an Verkäufern Käufere binnen einem halben Jahre a dato ohne Zinsen bezahlen, womit derselbe auch zufrieden ist.

§ 3

Die Einräumung des verkauften Guthsantheils ist bereits im Monath Mertz 1792 außgerichtlich geschehen, und Käufere halten die ihnen angezeigte Grenzen für ganz und richtig, und Verkäufer verspricht denen Käufern, dieses Kaufes wegen über all zu entschädigen, und dieselbe wider jeden Anspruch an das verkaufte Grundstück zu schützen, und ihnen deshalb die rechtliche Gewähr zu leisten, wofür er mit seinem übrigen Vermögen einstehet.

§ 4

Ogleich Contrahenten, des obigen Guthsantheils wegen, 14 Tage nach Michaelis 1791 ein mündliches Übereinkommen getroffen, und sich einander dasselbe im Monath Mertz 1792 übergeben haben, so haben doch Käufere im Jahre 1792 kein Wintergetreyde zu erndten gehabt, weil von Knobelsdorff unterlaßen, diesselbe den Herbst zu-

vor wegen der großen Nässe zu bestellen, dagegen aber haben die Johnkesche Eheleute das Winterfeld im Jahre 1792 mit Sommergetreide besät, und dasselbe, sowie die Wiesen, ingleichen das Sommerfeld, wie gewöhnlich benutzet.

Da nun von Knobelsdorff bis Trinitatis 1792 die Königliche Contribution und alle auf obigen Guthsantheile ruhenden Lasten getragen, so einigen sich Contrahenten dahin, daß die Johnkesche Eheleute dem von Knobelsdorff dafür eine Entschädigung von drey Mark 30 Groschen spätestens binnen einem halben Jahre baar bezahlen wollen, womit dieser auch zufrieden ist und sich aller ferneren Ansprüche an die Johnkesche Eheleute wegen bezahlten Abgaben wohlbedächtig begiebet.

§ 5

Die Johnkesche Eheleute bewilligen dem Thomas von Knobelsdorff, solange er lebet, folgendes Ausgedinge:

- a) eine freye Wohnung in der Wohnstube der Käufere, und zwar mit ihnen zusammen. Es soll also auch Verkäufer berechtigt seyn, sein Eßen und Waßer bei dem Feuer der Käufere zu kochen, sowie die Feuerung der Johnkeschen Eheleute mit zu genießen. Sollten sich aber Contrahenten nicht vertragen können, so muß sich von Knobelsdorff ein anderweites Unterkommen besorgen und erhält alsdann jährlich drey Thaler an Miethe und acht Fuder Brennholz ohnentgeldlich und bis vor seine Thüre angefahren. Der Fall wegen zu zahlender Miethe und verabzureichender 8 Fuder Holz soll auch sogleich eintreten, wenn von Knobelsdorff heyratheren sollte.
- b) in jedem der drey Felder zwei Gewende Acker zur Freyen Benutzung, nemlich im Felde nach Dertz zwei Gewende Acker von einem Scheffel alt Wartenburgschen Maaßes Außsaath auf dem hintersten Stück. Im Felde nach Schoenau zwey Gewende Acker ebenfalls von einem Scheffel alt Maaß Außsaath auf dem hintersten Stück am Stadtwege, Briegiewo genannt. Im Felde nach Lemkendorf zwei Gewende von einem Scheffel Außsaath, am Kirchensteige belegen.
- c) einen Geköchgarten von fünf Beeten breit an Lipkowski Seite, nebst dem ersten Schnitt auf der in diesem Garten befindlichen Wiese; den zweyten Schnitt von dieser Wiese, sowie den Acker in diesem Garten nach dem Felde zu, behalten sich Käufere vor.
- d) eine Stelle für die Kuh in dem Stalle der Käufere.
- e) unten und oben ein Fach in der Scheune der Käufere zum Getreide und Futter.
- f) die Erlaubniß, auf der Käuferischen Scheine das gewonnene Getreide zu dreschen.

Alles dieses soll von Knobelsdorff, so lange er lebet, frey genießen, wenn er aber stirbt, so soll das ganze Ausgedinge aufhören, und sol-

len die etwanige künftige Ehegattin oder Erben des von Knobelsdorff nach deßen Tode nichts mehr zu verlangen befugt seyn.

§ 6

Alle mit der Anfertigung dieses Contracts und der einmahligten Extradiction an Käufere verknüpfte Kosten übernehmen die Johnkesche Eheleute, dagegen von Knobelsdorff die Gebühren für das 2te Exemplar des Contracts, so ihm ausgefertigt werden soll, trägt.

Schließlich begeben sich Contrahenten allen wider diesen wohlbedachtig getroffenen und geschloßenen Verkauf- und Kaufcontract stattfindenden Rechtseinwendungen und Außflüchten, in so weit sie der Gültigkeit dieses Contracts hindern könnten, insbesondere entsagen sie dem Einwande der Verletzung über die Helfte, der Furcht[?], List und Übervortheilung, und wie sie Namen haben. Haben sämtlich diesen Contract wegen Unerfahrenheit im Schreiben unterkreuzet, wollen aber diese Unterzeichnung gerichtlich anerkennen und den Contract bey einem Bischöflich Ermländischen Landvogteygericht einreichen und confirmiren laßen.

Alles aufrichtig und ohne Gefährde geschehen in Seeburg den zehnten Decembris eintausend sieben hundert fünf und neunzig.

[Als Unterschriften] Zeichen des Thomas von Knobelsdorff als Käufer, des Andreas Heck [und] Franz Gerigk als Aßistenten des von Knobelsdorff, des Johann Johnke [und] der Gertrud Johnkin gebohrne Meykin als Käufer [und] des George Kerst als Curator der Johnkin.

Hier sollte eigentlich das wörtliche Zitat des Vertrages enden, aber in der wortreichen bürokratischen Fortsetzung stehen bisher noch unbekante Angaben, so z. B. der amtlich abgeseignete Kaufpreis, so daß es doch ratsam scheint, den gesamten Akt hier festzuhalten; er ist es wert, allein als exemplarisches Beispiel.

Actum Seeburg den 13ten Decembris 1795.

Heute erscheinen folgende, denen Unterschriebenen wohl bekannte und dispositionsfähige Personen als

- 1. der Thomas von Knobelsdorff in Aßistence des hiesigen Bürger- und Schneidermeisters Andreas Heck und des Freycöllmers Franz Gerigk aus Ottendorf*
- 2. der Freycöllmer Johann Johnke aus Ottendorf zusammen mit seiner Ehegattin Gertrud gebohrene Meykin, letztere in curatorischer Aßistence des Freycöllmers George Kerst aus Ottendorf, welcher sein Original-Curatorium produciret, davon zu dem Hauptexemplar des Kaufcontracts Copia vidimata genommen wird.*

Comparenten produciren einen auf Requisition eines Bischöflich Ermländischen Landvogteygerichts und auf den Grund des Informationsprotocolls vom 27ten Julii anni currentis und Berichtigungsrezeß vom 10ten Decembris d. J. angefertigten Kauf- und Verkaufscontract vom 10ten December anni currentis wegen ein von dem von

Knobelsdorff den Johnkeschen Eheleuten für eintausend Gulden verkauftes Guthsantheils in Ottendorf. Nachdem nun denen Comparanten dieser Contract deutlich vorgehalten worden, so erklären sie, wie sie den ganzen Inhalt deßelben völlig verstehen und genehmigen, wie sie denselben wegen Unerfahrenheit im Schreiben eigenhändig unterkreuzet haben und ihn für gerichtlich vollzogen halten.

Zu mehrerer Beglaubigung dessen haben sie diesen Receß nach geschehener deutlicher Vorlesung und Genehmigung [es folgt die Unterzeichnung wie oben beim Rechtsakt am 10.12. 1795] vorstehendermaßen eigenhändig unterkreuzet, welches, so wie die ganze Verhandlung, von uns unter Beidrückung des Seeburgschen größern Magistratsiegels zum öffentlichen Glauben bescheiniget wird. a. u. s. gez. Settegast, Justitzbürgermeister V.C.

J. Rogalli, Stadtsecretarius als hiezu requirirte 2te Justitzperson.

Daß vorstehende Abschrift mit dem Original übereinstimmt, wird nach geschehener Collation hiemit attestiret.

Heilsberg, den 22. December 1795.

gez. Graaf, Aßeßor

Ottendorf und Vierzighuben waren, wie Sauerbaum und Klein Bößau, nach und nach in Anteile zerfallene Güter und dienten daher lange Zeit als Bräute-Reservoirs für das Nachbarkirchspiel Groß Bößau, vice versa.

Thomas von Knobelsdorff war ein Enkel Fabians von Knobelsdorff und ein Sohn Sebastians aus dessen dritter Ehe mit Catharina Obudzinski aus Vierzighuben. Er wurde am 1. Dezember 1734 in Sauerbaum geboren; seine Taufpaten waren Michael Iwanski, angehender Schulz von Willims, und seine Braut, die adlige Barbara Gratowski. Das Paar heiratete am 18. September 1735, wobei die adligen Johann Gratowski und Sebastian von Knobelsdorff als Zeugen fungierten.¹¹⁷

Thomas von Knobelsdorff heiratete am 28. Mai 1764 in Lemkendorf Marianna Schulz, Tochter des verstorbenen Kölmers Andreas Schulz, auf einen zwei Hufen großen Ottendorf-Anteil. Marianna starb 1783 im Alter von 35 Jahren. Eine zweite Ehe des Thomas endete schon 1786.

Thomas von Knobelsdorff und Marianna hatten eine am 1. Februar 1768 geborene Tochter Catharina. Sie heiratete am 10. Oktober 1796 in Bischofsburg den Kölmersohn und Kölmer Andreas Woelki aus Klein Bößau nach Striewo. Andreas' Mutter war Catharina von Gratowski.¹¹⁸ Thomas lebte bei ihnen in Striewo, wo er am 8. Dezember 1803 sein irdisches Dasein beschloß.

So war also die Kaufsumme des Vertrages von 1795 zugleich Brautschatz für Catharina und sein Einstand ins Altenteil in Striewo. Den Paragraphen 5 des Vertrages, sein Wohnrecht in Haus und Herd der Johnkes in Ottendorf hat er nur für kurze Zeit in Anspruch nehmen müssen.

¹¹⁷ Vgl. Tafel 3, II/7.

¹¹⁸ Vgl. Tafel 4, IV/16.

Vermutlich waren die Johnkes, über Gertrud Meyk, Verwandte von Thomas von Knobelsdorff. Am 2. Dezember 1747 hatte ein Johann Meyk aus Kainen in Groß Bößau Marianna Gratowski geheiratet.¹¹⁹

Dieser Vertrag wirft auch ein authentisches Schlaglicht auf die Lebensumstände des niederen ermländischen Adels im 18. Jahrhundert: Kein Schloß, kein Gutshaus, sondern ein Haus, wie es die Freibauern, die Kölmer, besaßen. Und es war durchaus keine Zumutung, wenn, wie hier in § 5, festgelegt wird, einander im Grunde Fremde in einer Wohnstube zusammenleben müssen.

119 Vgl. Tafel 4, III/12.

1772 – Aus der ermländischen wurde die preußische Familie von Gratowski

Seit fünfhundert Jahren war das Ermland ein verhältnismäßig eigenständiges Bistum gewesen, obwohl im Vertrag von Petrikau 1512 den polnischen Königen zugestanden worden war, in die Besetzung des Bischofstuhls entscheidend einzugreifen, und obwohl so das Ermland zwischen 1551 und 1795, dem letzten Regierungsjahr des Bischofs Ignaz Krasicki, nur polnische Bischöfe hatte.

Zwar war es unter polnischer Oberhoheit selbständig gewesen, doch diese Souveränität hatte ihm wenig Nutzen gebracht, hatte seine Isolierung nach der Reformation in Preußen nicht verhindern können – den eigenen Stammesbrüdern wurde es durch das Religionsbekenntnis entfremdet und der polnischen Oberhoheit durch das unbeugsame Deutschtum. Es dauerte noch weitere hundert Jahre, bis auch Preußen seinerseits die Eingliederung des katholischen Ermlands von 1772 verkraftet hatte.

Der ermländische Adel hatte in der Isolationsepoche keine große Rolle gespielt, er war im Ermland eine Standesfrage, kein politischer Faktor. Nicht einmal die politische Zweiteilung – hie deutsche, hie Szlachta-Familien – spielte eine Rolle. Sie durchdrangen sich und hatten das gemeinsam mit den Vettern im lutherischen Osten. Letztlich waren beide Adelsteile die einzige engere Verbindung zum Herzogtum Preußen und umgekehrt, durch Landbesitz hüben und drüben.

Im Vertrag von Petersburg, am 5. August 1772, einigten sich Rußland, Österreich und Preußen über ihre Anteile bei der Aufteilung Polens. Verständlich will sogar uns Heutigen Friedrichs des Großen Bestreben erscheinen, sein Königreich aus zwei auseinanderklaffenden Teilen zu vereinen: Getrennt waren beide Teile durch die polnischen Hoheitsgebiete Pommern, Westpreußen und Ermland. Der Vertrag schuf ein einheitliches Territorium. Ein Auszug aus dem Patent Friedrichs des Großen, durch das er Pommern, Westpreußen und das Ermland in Besitz nahm, sei wörtlich zitiert:

„... so haben wir gut befunden, die gesamten Lande von Pommern und Preußen dies- und jenseits der Weichsel, welche die Krone Polens bishero unter dem Namen Polnisch-Preußen besessen (außer den Städten Thorn und Danzig) in unseren Besitz zu nehmen und durch unsere Truppen besetzen zu lassen.

Wir haben diesen unseren fest und reiflich gefaßten Beschluß allen Ständen und Einwohnern der Lande Preußen und Pommern, welche die Krone Polen bishero besessen, durch diesen offenen Brief feierlich bekannt machen, sie ermahnen und ihnen so gnädig als ernstlich anbefehlen wollen, daß sie sich solcher unserer Besitznehmung und denen von uns zu solchem Ende abgeordneten Befehlshabern und Kriegsvölkern nicht widersetzen, sondern sich vielmehr unserer Re-

gierung willig unterwerfen, uns von nun an für ihren rechtmäßigen König und Landesherrn ansehen und erkennen, sich als unsere getreue und gehorsame Untertanen erweisen und sich aller Gemeinschaft mit der Krone Polen entziehen; dagegen wir auch geneigt und fest entschlossen sind, auch hiermit versichern, sie samt und sonders bei ihren Besitzungen und Rechten in geist- und weltlichen, besonders die der römisch-katholischen Religion Zugetane bei dem freien Gebrauch ihrer Religion zu lassen, zu schützen und zu handhaben und überhaupt das ganze Land dergestalt zu regieren, daß die vernünftige und wohldenkende Einwohner glücklich und zufrieden sein können und keine Ursache haben werden, die Veränderung zu beueen.

Um uns nun noch mehr von ihrer Treue und Ergebenheit durch eine öffentliche und allgemeine Erblandeshuldigung zu versichern, so haben wir gut befunden, dazu einen Tag in unserer Stadt Marienburg anzusetzen und zu solchem Ende den 14. Tag a dato dieses Patents, nemlich den 27. September anberaumt.

Wir befahlen also hiermit allen Ständen der Lande Pommern, Preußen und der Distrikte diesseits der Netze, sich zwei Tage vor dem angesetzten Huldigungstermin in der Stadt Marienburg einzufinden, sich bei unserer dort angeordneten Kommission zu melden, ihre Ankunft zum Protokoll zu verzeichnen, ihre Vollmachten zu produzieren und sodann zu der gesetzten Zeit an dem zu bestimmenden Orte sich einzufinden, uns den Eid der Treue und Untertänigkeit abzuschwören und uns und unsere Erben und Nachkommen für ihren rechtmäßigen König und Landesherrn zu erkennen und anzunehmen. Und zwar ist unsere Willensmeinung, daß aus jedem Distrikt wenigstens vier Personen vom Adel, vier Geistliche und Priester und sechs Schulzen aus den Dörfern, von den Magistraten jeder Stadt aber zwei Bürgermeister und ein Syndikus zu dieser allgemeinen Landeshuldigung bevollmächtigt und abgefertigt werden sollen, alle diese Bevollmächtigten auch mit einem zuverlässigen Verzeichnis derer in ihren Bezirken und Städten befindlichen Eingessenen, in welcher Seelen, diese allgemeine Landeshuldigung durch die bevollmächtigte Deputierte zu leisten in beglaubigter Form von denen Landgerichten unterschrieben und gerichtlich attestieret, bei und mit sich führen und solche bei unserer Kommission vorzeigen und abgeben sollen. Wir hoffen, daß ein jeder sich hiernach gehorsamlich achten wird.¹²⁰

Hier nun die bevollmächtigten Deputierten aus dem Kammeramt Seeburg, die nach Marienburg kamen, ausgerüstet mit den geforderten, von den Landgerichten beglaubigten Vollmachten und Verzeichnissen, und dort den Erbhuldigungseid stellvertretend für alle leisteten. Es waren: Die vier Verteter des Adels, Hauptmann Stanis-

120 Das Zitat und die anderen Marienburg betreffenden Angaben wurden entnommen aus ADOLF POSCHMANN, Wie das Ermland preußisch wurde. In: UeH 7 (1961) Nr. 4 und 8 (1962) Nr. 1.

laus Carnevalli auf Klackendorf, Stanislaus Gierczynski auf Schönfließ und Burggraf von Seeburg, Leutnant Franz von Quos auf Kunzkeim, Joachim Poschmann auf Nassen und Burggraf von Wartenburg. Die sechs Vertreter der Schulzen, Kölmer und Bauern: Andreas Graf, Landschöppe in Modlainein, Anton Fox, Landschöppe in Schönborn, Johann Bähr, Schulz in Frankenau, Josef Rohmann, Schulz in Lokau, Johann Thiedmann, Schulz in Siegfriedswalde, Johann Iwanski, Schulz in Willims.¹²¹ Die vier Vertreter der Geistlichkeit aus dem Dekanat Seeburg waren Erzpriester Josef Bornek aus Seeburg, Pfarrer Josef Hoyer aus Lautern, Pfarrer Mathias Stolterfoth aus Siegfriedswalde und Pfarrer Josef Wildenhauer aus Groß Bößau.¹²²

Die Eidesformulare sind nicht mehr erhalten, bis auf eine Abschrift des Formulars der Schulzen, Kölmer und Bauern des Kammeramts Braunsberg. Da so Wortlaut und Inhalt des Eides überliefert sind, soll er hier unter Fortlassung der auf Braunsberg bezogenen Namen zitiert werden.

„Wir . . . geloben und schwören kraft habender Vollmacht in die Seelen der sämtlichen Dorfschaften des . . . Kammerdistrikts zu Gott, dem Allwissenden und Allmächtigen, einen leiblichen Eyd, daß wir dem Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Friedrich, Könige von Preußen, Markgrafen zu Brandenburg, des Heiligen Römischen Reiches Erzkämmerern und Churfürsten, unserem nunmehrigen allergnädigsten Könige und rechtmäßigen unmittelbaren Landes- und Erbherrn, desgleichen Seiner Königlichen Majestät künftigen männlichen Leibeserben, oder, wenn Seine Königliche Majestät solche nicht hinterlassen möchten, alsdann Seiner Königlichen Majestät Herrn Brudersohne, dem Durchlauchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Christian Friedrich Carl Alexander und dessen männlichen Leibeserben, allen Markgrafen zu Brandenburg, nach Abgang aller ihrer sämtlichen männlichen Descendentz aber denen Königlichen und Markgräflichen Prinzessinnen, deren allerseits Descendenten und Nachkommen eine rechte und wahre Erbholdung leisten; und versprechen für uns und die unsrigen hiermit und in kraft dieses unseres körperlichen Eydes, daß wir und sie, Höchstgedachter Königlichen Majestät und dero Königlichen Erben und Nachfolgern, wie obbemeldet, zu allen Zeiten getreu, gehorsam, gewärtig und unterthänig seyn, Höstdero Bestes nach äußerstem Vermögen fördern, Schaden und Nachtheil aber abwenden, auch die unsrigen dazu anhalten; und da etwas wider Seiner Königlichen Majestät und dero Königliches Haus und Höchstes Interesse von irgend jemand etwas vorgenommen werden sollte, unserem besten Wissen und Gewissen nach entdecken und anzeigen, nichts verheelen, und überhaupt uns so verhalten wollen, wie es treuen Vasallen und Un-

121 Ein Gratowski-Nachkomme, vgl. Tafel 3, II/8.

122 Wildenhauer war Kaplan. Der Bößauer Pfarrer Caspar von Gratowski starb erst 1775, vermutlich war er gesundheitlich an der Reise nach Marienburg verhindert.

terthanen gegen ihre rechtmäßige Landesherrschaft überall eignet und gebühret, getreulich ohne Gefährde. So wahr uns Gott helfe durch seinen Sohn Jesum Christum und die übergebenedeite, von der Erbsünde unbefleckte Jungfrau und Mutter Gottes Maria und alle Heiligen.

Vorstehenden Eyd haben die Deputierten des Kammeramtes . . . bey der allgemeinen Erbhuldigung vor den Seiner Allerhöchster Majestät dazu bestellten Commissariis wirklich abgeschworen, worüber dieser Schein ertheilet wird, und ist ein gleichlautendes Exemplar ad acta gelegt worden.

Marienburg, den 28. September 1772.“¹²³

Im Jahre 1774 wurden dann die ersten Vasallenlisten der „Besitznahme“, wie Friedrich der Große selbst seine Aktion genannt hat, veröffentlicht. Den Landräten der neugeschaffenen Kreise oblag es, jährlich die Vasallenlisten für ihre Kreise aufzustellen und der Regierung vorzulegen. Es sollten alle Besitzer adliger Güter und auch die adligen Untertanen ohne Grundbesitz erfaßt werden.

Zu dieser Aufgabe der Landräte gehörte es nicht, eine Berechtigung der Adelsqualität einzufordern oder gar selbst darüber zu entscheiden. So sind also die Vasallenlisten nicht als Beweis einer adligen Abkunft zu werten, sondern nur als Festhalten eines Augenblicks, des Erfassungsjahres, aus der Geschichte der einzelnen Familien.

Die Grundlage bildeten die Protokolle einer Kommission, die in königlichem Auftrag von September 1772 bis November 1773 das Bistum Ermland bereist hatte, um die bisherigen Verwaltungsgepflogenheiten festzustellen und die Ergebnisse zu klassifizieren. Mit diesen Protokollen konnten die Landräte weiterarbeiten. Für die Klassifizierungen waren auch jene in dieser Chronik erwähnten Dokumente bestimmt, von denen oben gesagt wurde, sie seien 1772 von dem und dem aus Sauerbaum „produciret“ worden, als Besitznachweis, ja, als „adliger“ Besitznachweis.¹²⁴ Die Sauerbaumer Familien erscheinen in der ersten Vasallenliste¹²⁵ des Kreises Heilsberg für das Jahr 1774, „angefertigt vom Landrat von Gottberg“.

Angegeben werden die Namen, das Alter in Klammern, G = Güterbesitz, Wg = Wohngut oder Wohnung, S = Söhne. Unter den laufenden Nummern

29. von Opęchowski, Stanislaus (56), G Sauerbaum (Wg), S Stanislaus (26)
30. von Gratowski, Andreas (48), G Sauerbaum (Wg), S Bartel (32) in Polen, Johann (29), Andreas (17)
31. von Knobelsdorff, Andreas (52), G Sauerbaum (Wg), S Mathes (12), Thomas (4), Andreas (3)

¹²³ Wie Anm. 120.

¹²⁴ Vgl. oben S. 60 f.

¹²⁵ MAX BAR/GEORG LÜHR, Die Vasallenlisten über das Ermland aus den Jahren 1774 bis 1776. In: ZGAE 19 (1916) S. 409.

32. von Opęchowski, Anton (41), Feldwebel im Regiment von Canitz a. D., G Sauerbaum (Wg), S Joachim (11)
33. von Opęchowski, Christoph (36), G Sauerbaum (Wg), S Joseph (3)
34. von Gradowski (Gratowski), Franz (41), G Sauerbaum (Wg), S Andreas (12).

Soweit der Auszug aus der Vasallenliste.

Wie auch schon aus den Kirchenbüchern bekannt, sind die Altersangaben nur großzügig geschätzt; eine einzige ist richtig: die des Sohnes von Franz von Gratowski; er war tatsächlich 12 Jahre alt. Alle anderen Gratowski-Alter sind falsch: Franz war 45 Jahre, Andreas von Gratowski unter Nr. 30 war 65, seine Söhne Bartel 38, Johann 33, Andreas 19 Jahre alt.¹²⁶ Sie werden auch nur annähernd richtiger, wenn man nicht das Veröffentlichungsjahr 1774, sondern das Erfassungsjahr 1772 zugrundelegt, also jeweils zwei Jahre von dem angegebenen Alter subtrahiert. Besonders kraß ist der Altersunterschied zwischen Vater Andreas und Sohn Barthel: 16 Jahre.

¹²⁶ Vgl. Tafeln 4 und 8.

Warum erlosch der Name Gratowski in Sauerbaum

Eine müßige Frage! Familien erlöschen nun einmal, früher oder später. Angesichts der Tatsache jedoch, daß die Familie von Oppenkowski (Opęchowski) bis ins Jahr 1989 einen „blühenden Zweig“, wie es früher in der Genealogie hieß, in Sauerbaum hatte, ist die Frage berechtigt, sie zwingt einfach zum Nachdenken.

Die von Oppenkowski waren vermutlich die genetisch Kräftigeren, Widerstandsfähigeren, und sie hatten sich, wie es scheint, früher als die von Grotkowski dazu entschlossen, auch unter ihrem Stand zu heiraten.

Die Handwerker in den Familien brauchten diese Bedenken nicht zu haben, denn sie verließen das Familienerbe ohnedies und suchten anderswo, ohne Standesrücksichten, ihr Auskommen; das war auch schon im 16., 17. und 18. Jahrhundert so.

Die beiden letzten Zweige der Familie Gratowski in Sauerbaum waren B und F. Durch die Huldigung von 1772 in Marienburg waren sie zur preußischen Adelsfamilie von Gratowski geworden.

Zunächst Zweig B. Die letzte intakt scheinende Familie mit erbberechtigten Söhnen waren Andreas von Gratowski und seine erste Frau Anna Hahn.¹²⁷ Sie hatten fünf Söhne: Bartholomäus, geboren 1736, Gymnasiast in Rößel,¹²⁸ 1772 in Polen, 1784 unvermählt in Klein Bößau gestorben, wo seine Schwester Catharina verheiratet war; Peter, geboren 1739, Schicksal unbekannt; Johann, geboren 1741, gestorben 1795 als Besitzer von Anteil F; Anton, geboren 1750, Rößeler Gymnasiast,¹²⁹ weiteres Schicksal unbekannt; Andreas, geboren 1755, gestorben als letzter Besitzer des Anteils B nach 1804.

Im Jahr des Anschlusses an Preußen, 1772, lebten noch, wie die Vassallenliste bezeugt, drei der Söhne: Barthel, Johann und Andreas. Von ihnen hatte Barthel, der Älteste und also Erbberechtigte, zu irgend einem Zeitpunkt auf die Erbfolge verzichtet. So war Johann der nächste.

Um 1775, aber noch vor Andreas' Tod 1775, werden dieser selbst und Johann als gemeinsame Besitzer des Anteils B genannt. Sohn Andreas war noch minderjährig, er wurde erst im Jahr nach seines Vaters Tod, 1776, volljährig. Bis hierhin wäre die Erbfolge im Grunde klar. Doch die Söhne machten nach ihres Vaters Tod alles ganz anders: Beide heirateten im selben Jahr 1776, doch überließ Johann dem jüngeren Bruder Andreas den väterlichen Anteil B mit fünf Hufen und heiratete selbst auf den 3-Hufen-Anteil F ein, wo der spätere Erbe bereits geboren war; er heiratete Gertrud Biermann, die Witwe

127 Vgl. Tafel 4, III/8, 8a.

128 LUHR, Rößeler Schüler, Nr.4007.

129 Ebd. Nr. 4696.

seines Veters Franz von Gratowski.¹³⁰ Andreas, nun Besitzer des Anteils B, heiratete Anna Kolakowski aus Kollacken, aus einer mindestens ebenso alten Familie wie die Grotkowski es waren. Beide Ehen blieben kinderlos.

Johann starb 1795. Andreas lebte noch mindestens zehn Jahre länger. In der Prästationstabelle von 1804 ist sein Name ziemlich auffällig von „Gratowski“ zu „Grotkowski“ berichtigt. In der nächsten Tabelle von 1819 erscheint schon Jakob Senkowski als Besitzer von vier der fünf Hufen des Anteils B; die fünfte Hufe hatte Johann Palmowski erworben.

Zweig F überlebte noch die folgende Generation. Hier war die letzte intakte Familie mit erbberechtigten Söhnen die Familie des Andreas von Gratowski und der Elisabeth Woelki.¹³¹ Sie hatten vier Söhne: Andreas, geboren 1791, Schicksal unbekannt, nach Gallandis Angaben lebte er noch 1811; Anton, geboren 1793, unvermählt 1831 gestorben, also 38 Jahre alt; Johann, geboren 1795, Stellmacher, geht nach Allenstein;¹³² Joseph, geboren 1802, Stellmacher, später in Tollack.¹³³

Der Vater Andreas starb 1810, und im selben Jahr heiratete die Witwe den Johann Krisp, der 1819 als Besitzer der drei Hufen des Anteils F genannt wird. Wenn also der Erstgeborene, Andreas, im Jahre 1811 noch gelebt hat, warum hat nicht er den Hof übernommen?

Der Zweitgeborene, Anton, konnte sich genauso wenig wie sein Vetter Barthel (auf Anteil B) zur Ehe entschließen.

So nahm auch hier das Schicksal seinen Lauf.

* * *

Gibt es in der Tat so ein Phänomen in der Anthropologie, wie seit langem behauptet wird: das Phänomen genetischer „Ermüdungerscheinungen“? Für Familien des Hochadels wurde es auch etwas größer „Überzüchtung“ genannt und war vom Begriff einer bestimmten hohen Kulturstufe nicht zu trennen. Aber hier, beim niederen Landadel, dessen Lebensumstände sich nicht von denen der Kölmer, der Freibauern, unterschieden, wie der Kaufkontrakt des Thomas von Knobelsdorff zeigt, hier ist es doch keineswegs beweiskräftig.

Allerdings, um in dem angeschlagenen Jargon zu bleiben: „Taufrisch“ waren die Grotkowski schon nicht mehr, als sie Sauerbaum übernahmen; sie waren auch damals schon eine alte Familie. Und was geschah dann, nach 1528, im von Menschen entleerten Sauerbaum? Sie hatten doch keine Auswahl unter den Töchtern des Landes, sondern waren weiterhin auf die Verbindung mit anderen alten Szlachta-Familien angewiesen, die wie sie Masowien verlassen hat-

130 Vgl. Tafel 8, IV/14,14a.

131 Vgl. Tafel 8, V/22,22a.

132 Vgl. Tafel 9.

133 Vgl. Tafel 11.

ten und nun z. B. im nahen Klein Bößau und im fernerer Ottendorf lebten, auch in Klein Köllen (Kellen) oder in Stentzelshof (Stanislawo), Raschung und Kattreinen.

Kurz, die oben aufgeführten Beispiele aus Sauerbaum bezeugen, wenn noch nicht die „genetische Ermüdung“, so doch eine deutliche Ehemüdigkeit, zu der es viele Parallelen gab, bis in unser Jahrhundert hinein. Hier seien nur zwei Beispiele genannt.

Ein schöner großer Hof von ca. 270 Morgen, der zu Willims gehörte und dessen Hufen an Sauerbaumsches und Groß Bößauer und Kunzkeimer Gebiet grenzte, war der Lehrmann-Hof. Er wurde Jahrzehnte hindurch von fünf Geschwistern bewirtschaftet, zwei Brüdern und drei Schwestern. Als sie begannen, alte Leutchen zu werden, verkauften sie den Hof im Jahre 1938 an das benachbarte Gut Neu Kunzkeim.¹³⁴ Die Geschwister Lehrmann hatten über die Senkowski auch Sauerbaumer Vorfahren.

Das andere Beispiel kommt aus der eigenen Familie. Ein Großonkel des Chronisten, Bruder seiner Großmutter, Franz Woelke, geboren am 19. Mai 1838 in Klein Bößau, Enkel von Johann Woelke und Catharina von Gratowski, wurde als Zweitgeborener Beamter und ließ sich in Linz am Rhein nieder, wo er eine Familie begründete. Er hatte zwei Söhne und fünf Töchter. Ein Sohn und eine Tochter starben jung. Der andere Sohn wurde Ordenspriester, und die vier Töchter wurden Ordensschwwestern.

134 Das Gut Kunzkeim war 1896 durch die Geschwister Porsch in Alt Kunzkeim und Neu Kunzkeim aufgeteilt worden. Neu Kunzkeim war seit 1913 im Besitz der Familie Schacht. Der letzte Besitzer wurde 1945 von russischen Soldaten erschossen. Diese Mitteilungen verdanke ich seinem Sohn Arno Schacht.

Nach dem Erlöschen des Namens Gratowski in Sauerbaum

Anhuth und Gallandi hatten sehr berechtigt angenommen, mit dem Namen sei auch die Familie erloschen, die Braunsberger¹³⁵ und der Pater Bernhard¹³⁶ seien die letzten des Namens gewesen. Und auch der Verfasser dieser Chronik hatte als gläubiger Novize im genealogischen Fach anfangs jene Ansicht übernommen. Bis ziemlich bald, im dritten Forschungsjahr, einer jener Zufälle eingriff, die kein Genealoge von echtem Schrot und Korn für Zufälle halten wird.

Dieser „Zufall“ ließ ihn auf den Namen Gradowski im Rhein-Ruhr-Gebiet stoßen, genauer: auf den Namen von Gradowski, und zwar an drei verschiedenen Orten: In Essen, in Linz am Rhein und in Wanne-Eickel, heute Herne 2. Direkter Briefkontakt und die Vermittlung Dritter erbrachten nach und nach nähere Einzelheiten. Die Drei hatten untereinander keine Verbindung, obwohl sie einiges gemeinsam hatten: Sie stammten aus der Gegend um Wartenburg im Ermland, aus Ramsau, Reuschhagen und Groß Bartelsdorf und aus Alt Wartenburg und Tollack. Und dann der Durchbruch: Alle drei wußten aus der Familienüberlieferung, daß sie einen Vorfahr namens Joseph hatten, der aus Sauerbaum gebürtig und ein Stellmacher gewesen sei.

Sie wußten auch, er sei von dort – von zuhause – fortgegangen, weil er eine Frau genommen habe, die seinen Eltern nicht paßte; so etwas wurde ja oft und gern unterstellt, wenn eine Erklärung gebraucht wurde.

Und sie wußten vom Wappen Rawicz.

Mit Georg Helmut von Gradowski und seiner Gattin Maria in Linz am Rhein und mit Frau Agnes von Gradowski in Herne 2, deren Gatte Josef von Gradowski ein Jahr zuvor gestorben war, entwickelte sich mit der Zeit ein herzlicher reger Gedankenaustausch über die Möglichkeiten, wie die Verbindung von Joseph von Grotkowski (geb. 1802) zu den heute lebenden Nachkommen zu beweisen sein könnte. Wichtig wären die nicht zugänglichen Kirchenbücher von Groß Ramsau und die verschollenen von Alt Wartenburg. Und trotzdem gelang eine fast ausreichende Filiation. Vielleicht gelingt es einem künftigen Familienforscher, die vorhandene Lücke, die zur Zeit nur von einem Steg aus schwankender Logik überspannt wird, mit einer soliden Brücke aus Kirchenbuchdaten zu schließen.¹³⁷ Die junge Gradowski-Generation ist leider uninteressiert, heißt es.

Die kontinuierliche Abänderung des Namens im Lauf der Jahrhunderte ist wohl eine Art Familienschicksal gewesen. Hundert Jahre nach der Verwandlung in Gratowski – einen Namen, den es vorher

¹³⁵ Vgl. Tafel 9.

¹³⁶ Ebd.

¹³⁷ Vgl. Tafeln 10, 11 und 12.

nicht gab – wurde das t in ein d vertauscht, und nun gab es plötzlich doch wieder eine Szlachta-Familie mit dem Namen Gradowski, nur – sie war eben falsch, wie in den Namenkapiteln bewiesen wurde.¹³⁸

Dabei hatte sich Joseph, der Stellmacher, anscheinend dem Entschluß seines Onkels Andreas auf Anteil B folgend, zur alten Namensform Grotkowski entschlossen; so steht es jedenfalls in der einzigen Kirchenbucheintragung des erwachsenen Joseph, die überliefert ist. Hier folgt nun der gesamte Eintrag aus dem Taufbuch von Groß Bößau, weil nicht allein die Schreibweise von Josephs Namen daran interessant ist. Doch zuvor sein eigener Taufeintrag von 1802:

Geboren am 4.1.1802 in Sauerbaum,

getauft am 5.1.1802 in Groß Bößau

Eltern: der Edelmann Andreas von Gratowski, Erbherr in Sauerbaum, und seine Gemahlin Elisabeth Welki

Name des Kindes: Josephus

Taufpaten: Andreas Welki, Kölmer in Striewo,

Jungfer Rosalia, Tochter des Kölmers Johann Welki in Klein Bößau.¹³⁹

Und nun die Eintragung von 1827:

Taufe eines unehelichen Kindes.

Geboren am 14.12.1827 in Klein Bößau,

getauft am 15.12.1827 in Groß Bößau.

Name des Kindes: Marianna.

Mutter des Kindes: Elisabeth, Tochter des Ramsauer Schulmeisters Ignatz Behrendt.

Taufpaten: Joseph von Grotkowski, Radmacher, Marianna, Frau des Kölmers Johann Welki, beide aus Klein Bößau.

Der freie Raum zwischen den Einträgen wurde zu einem späteren Zeitpunkt mit winzigen Schriftzügen vollgeschrieben, aus denen sich dies entziffern läßt: „. . . November 1842 [?] . . . [vor] Andreas Heck, dem Pfarrer von Groß Bößau, und Joseph Kalski, Kölmer aus Klein Bößau, hat der Ramsauer Bauer Joseph Wiewiorra bekannt, daß er der Vater des Kindes Marianna sei . . .“

Marianna Wiewiorra heiratete am 24. November 1846 den Kölmer Johann Klomfaß in Klein Bößau. Trauzeugen waren Simon Klomfaß, Bauer in Kollacken, und Johann Kalski, Kölmer in Klein Bößau.

Die Taufpatin Marianna Welki war eine geborene Groß und stammte aus dem Kirchspiel Groß Ramsau. Vielleicht war sie eine Verwandte und gab der Schwangeren Zuflucht für die Niederkunft. Wie aber steht der Taufpate Joseph von Grotkowski zu ihr?

¹³⁸ Vgl. oben S. 30 ff. und 50 f.

¹³⁹ Die Kindsmutter, der Pate und die Patin waren Geschwister, ihre Mutter hieß Catharina von Gratowski. Andreas Welki war der Schwiegersohn des Thomas von Knobelsdorff, vgl. S. 88.

Gewöhnlich wurden auch zu jener Zeit noch die Taufpaten so ausgewählt, daß der eine aus der Familie des Vaters, der andere aus derjenigen der Mutter des Täuflings stammte. In sehr, sehr seltenen Fällen hilft diese Sitte sogar bei der Identifizierung unehelicher Väter, hier jedoch versagt sich alles einer Deutung. Wahrscheinlich liegt die Lösung des Rätsels in den Kirchenbüchern von Groß Ramsau, woher die drei Hauptbeteiligten stammten: Marianna Welki-Groß, Joseph Wiewiorra und Elisabeth Behrendt; und, wie schon angedeutet, könnte Marianna Welki eine nahe Verwandte von Elisabeths Mutter gewesen sein.

Für Joseph von Grotkowski aus Tollack hingegen findet sich bislang keine Erklärung; er war damals noch nicht verheiratet, so daß ein eventueller Rückschluß auf die Familie seiner Frau nicht möglich ist.

Wer Josephs Frau war, hat sich erst in allerjüngster Zeit herausgestellt. Der erfreuliche Fund, der an Ort und Stelle, in den Kirchenbüchern von Alt Wartenburg, gelang, ist einer Ururenkelin von ihm, Frau Gabriele Rösgen aus Buchholz, zu verdanken. Sie konnte so eine wirklich schmerzliche Lücke in der jüngeren Stammreihe schließen. Die Gesuchte hieß Anna Burkart (Burkatt, Burchert) und wurde getauft am 22. Juni 1813 in Alt Wartenburg; ihre Eltern hießen Casimir Burchert (Burkat) und Regina Dit(t)rich. Die Trauung mit Joseph von Grotkowski ist zwischen 1834 und 1838 anzunehmen.

Schon früh war aufgefallen, daß vor der Mitte des 19. Jahrhunderts, als der Name Gratowski in Sauerbaum verschwunden war, der Name Gradowski, ohne „von“, an anderer Stelle im Kirchspiel Groß Bößau erschien, in Willims. Dort heiratete im Januar 1847 ein Johann Gradowski aus Groß Cronau eine Willimserin, Susanne Herder.¹⁴⁰

Nicht der geringste Hinweis war zu finden, ob Johann etwas mit Sauerbaum zu tun hatte, keine Paten, keine Trauzeugen, die Rückschlüsse erlaubt hätten. Die Familie hielt sich fast drei Generationen, bis Ende des 19. Jahrhunderts, in Willims. Doch bis das zutage kam, vergingen noch Jahre. Wieder half ein glücklicher „Zufall“, der den Namen unverhofft präsentierte, als der Chronist auf der Spurensuche eines ganz anderen Familienzweiges war, in den Hufenschossen von Wartenburg: Im Jahre 1773 besaß ein Martin Grotkowski drei Hufen. Wieder war da die altbekannte Diskrepanz in der Schreibung des Namens, Grotkowski deutete auf Sauerbaum, aber Gradowski? Das konnte eine ganz andere Familie sein.

Weitere Jahre vergingen, bis wahre Glücksfälle die bisher unzugänglichen Taufbücher des 18. Jahrhunderts von Groß Bößau und die Kirchenbücher von Groß Lemkendorf zugänglich machten.¹⁴¹ In ihnen standen die Beweise für Martins Herkunft aus Sauerbaum

¹⁴⁰ Vgl. Tafel 14, VI/1, 1a.

¹⁴¹ Frau Elisabeth Utermöhlen und dem Genealogischen Forschungszentrum Pfahl, Hamburg, Wartenau 20, danke ich an dieser Stelle für ihre Hilfsbereitschaft.

und all das, was zum Nachweis der Cronauer-Willimser-Linie führte.¹⁴²

Schon Martin Grotkowski, der Begründer dieser Linie, hatte darauf verzichtet, sich an der Huldigung von 1772 zu beteiligen und sich und seinen Kindern den Adelsstand zu sichern. Als Angehöriger der alten Sauerbaumer Familie und als Besitzer des, wenn auch nicht adligen, so doch Freihufenlandes, hätte er die Möglichkeit dazu gehabt.

Ob aus dieser Linie noch Familien überlebt haben, ist nicht bekannt.

142 Vgl. Tafeln 13 und 14.

Ein Dokument aus dem 20. Jahrhundert

Am Ende dieser Chronik darf ein weiteres Dokument nicht verschwiegen werden, ein Kuriosum aus dem Jahre 1936.

Es handelt sich um einen Aufsatz über Sauerbaum, über seine Geschichte und über die seiner Familien, den der Sauerbaumer Lehrer A. Günther am 30. September 1936 im „Rößeler Tageblatt“ veröffentlicht hat. Er soll hier in seinem vollen Wortlaut stehen, bevor der Chronist seine Stellungnahme kundtut.

Gründung und Besiedlung Sauerbaums

450 Jahre auf der Scholle

Zu den ältesten Ortschaften des Kreises Rößel gehört Sauerbaum. Um das Jahr 1369 wohnten hier im tiefen Walde zwischen den zahlreichen kleinen Seen und Teichen vier Preußen, und zwar Clawko, Hermann, Heinko und Dyngon mit ihren Familien. Sie lebten von Jagd und Fischfang. Nur in einem größeren Garten um ihre Gehöfte trieben sie Ackerbau.

Am 10. Februar 1369 gab ihnen Bischof Johann II. 32 Waldhufen nach Kulmischem Recht. Sie hatten dafür 4 Reiterdienste zu leisten. Er mochte hoffen, daß sie nun rüstiger an die Rodung des Waldes gehen und ihn möglichst bald in fruchtbares Ackerland umwandeln würden. Allein die Hoffnung trog. Sie verkauften ihr Besitztum an den bischöflichen Landmesser Tilo, und dieser veräußerte die 32 Waldhufen ums Jahr 1379 weiter an Johannes Sorbom, den ermländischen Landvogt, den Bruder des damaligen Bischofs Heinrich Sorbom.

Die mannigfachen Dienste, die Johannes als Bistumsvogt dem Lande seit mehreren Jahren geleistet hatte, bewogen seinen bischöflichen Bruder, den 32 noch 34 angrenzende Hufen hinzuzufügen und ihm den ganzen 66 Hufen großen Wald unter dem 9. 9. 1379 als kulmisches Gut gegen einen Reiterdienst zu verschreiben. Das Dorf, das Johannes Sorbom auf den Hufen ansetzte, erhielt zu Ehren seines bischöflichen Bruders den Namen Sorbom, heute Sauerbaum.

Vor ca. 100 Jahren kam noch der angrenzende Bauernwald von Siegfriedswalde hinzu, so daß die Gemarkung der Gemeinde heute nahezu 5000 Morgen groß ist.

Im 13jährigen Städtekrieg von 1454 bis 1466 wurde Sauerbaum vollständig verwüstet, die Kirche zerstört und die Einwohner erschlagen. Die Kirche von Sauerbaum wird 1503 als zerstört in einem Glockenstreit zwischen Sauerbaum und Lautern erwähnt. Im Städtekrieg mußten alle Kirchen auf Befehl des Bischofs die Glocken abliefern, um sich mit dem Erlös derselben von den Söldnern loszukaufen.

Auch Lautern mußte die Glocke abliefern. 1503 baten die Lauterer den Bischof um ihre Glocke, da sie nur leihweise eine von Sauerbaum hatten. Der Bischof entschied, daß die Glocke nicht eher zurückgegeben werden dürfe, bis die Sauerbaumer ihre Kirche aufgebaut hätten.

Zwanzig Jahre nach dem Städtekrieg lag Sauerbaum verödet da. In den ersten achtziger Jahren begann wieder die Neubesiedlung. Zuerst kamen die Familien von Oppenkowski (Opechowsky) und von Gradowski (Gratowsky) aus Mähren hierher. Mühsam mußte wieder ein Morgen nach dem andern nutzbar gemacht werden. Um das Jahr 1500 folgten die Familien von Knobelsdorf und von Mercklichenrade, genannt Luzian, aus dem Harz. Die 66 Hufen wurden an diese vier Siedler verteilt.

Im Jahr 1528 wurde diesen Familien das von ihnen genutzte Land als Eigentum übertragen und am 5. März 1777 [gemeint ist das Jahr 1772, als das Ermland preußisch wurde] den Familien Herrn von Oppenkowski, Andreas von Oppenkowski, Christoph von Oppenkowski, Andreas von Gradowski, Friedrich von Gradowski und von Knobelsdorf, das ihnen 1528 verliehene Land nochmals als Eigentum bestätigt. Die männliche Linie der von Mercklichenrade scheint inzwischen ausgestorben zu sein.

Im Laufe der nächsten 200 Jahre sind nun diese Güter weiter geteilt worden, so daß wir heute nur recht wenige Bauern mit über 100 Morgen haben.

Die Familien von Gradowski und von Knobelsdorf haben ihr Vätererbe verkauft und sind verzogen. Nachfahren dieser Familien wohnen verstreut in der ganzen Provinz. Die Familie von Oppenkowski ist der Scholle treu geblieben. Fünf Bauern dieser Sippe bestellen heute noch das von ihren Vätern ererbte Land. 450 Jahre lang ist auf dem Stammgut die männliche Linie nicht ausgestorben. Seit 450 Jahren ist das Gemeindeamt mit kurzer Unterbrechung (1915 – 1932) von der Familie von Oppenkowski betreut worden. Die Entwicklung der Gemeinde ist mit der Familie von Oppenkowski eng verbunden.

Das Wappen der Familie zeigt drei Lilien im weißen Felde.

Im dritten Reich ist ein Bauernhof keine Handelsware, und so ist wohl damit zu rechnen, daß nach weiteren 450 Jahren der Name von Oppenkowski in Sauerbaum immer noch zu finden sein wird.

*Was du ererbt von deinen Vätern,
erwirb es, um es zu besitzen.*

A. Günther-Sauerbaum.

Nach der weitgehenden Aufdeckung der geschichtlichen Zusammenhänge in dieser Chronik – sie wäre auch damals schon möglich gewesen, vielleicht sogar gründlicher – berührt diese amüsante Mischung aus Unsinn und Ignoranz, dieses unentwirrbare Durcheinander von Daten, Namen und mißverstandenen Tatsachen, jenen psychischen Punkt, an dem man nicht weiß, ob jetzt Lachen oder Weinen besser wäre; und man entschließt sich zum Weinen, noch

lange bevor man den letzten Absatz, den vom „dritten Reich“, gelesen hat. Erstaunt denkt man zurück: So früh, schon 1936, war das möglich? So schnell war das damals gegangen? Daß da jemand einen ganzen Aufsatz lang polnisch geformte Familiennamen aus der Feder läßt, ohne auch nur ein einziges Mal die Begriffe „Polen“ oder „Masowien“ zu erwähnen? Es wird suggeriert, diese Namen stammten aus „Mähren“. Auch dies ein weiteres Umfärben in der Wolle, denn Böhmen, so an anderen Stellen die (richtige) Lesart, war wohl zu slawisch.

Die Fröhlichkeit über das liebenswert Groteske dieses Dokuments wird von Bitterkeit verdrängt: Hatten wir, die damals jung waren, uns nicht alle, zu irgendeinem Zeitpunkt, von dem bombastischen Quatsch – gleichviel ob 1000 oder 450 Jahre – betäuben lassen?

Zu versöhnlichem Ausklang sei ein ironisches Augenzwinkern der Historie angemerkt. Bis nach Ablauf des ersten zehnten Teils jener 450 in die Zukunft projizierten Jahre, lebte immerhin noch eine Familie von Oppenkowski in Sauerbaum, pardon: in Zerbuń, und in ihr ein beträchtlicher Anteil Grotkowskischen Blutes.

Schlußfolgerungen

*Der Historiker ist ein rückwärts
gekehrter Prophet.*

Friedrich Schlegel (1772 – 1829)

Diese Chronik umfaßt alte Urkunden, Dokumente und Belege anderer Art, Indizien und Beweise, Vermutungen, Wunschgedanken und ganz gewiß auch Trugschlüsse und ein paar neue Rätsel. Eines enthält sie noch nicht: Die Antwort des Verfassers auf die Fragen, die zu lösen er ausgezogen war: Wer waren die Grotkowski? Woher stammten sie?

Der Chronist ist befängener als zuvor, als er noch der allgemeinen Überlieferung gefolgt war im Glauben, sie seien eben Angehörige des polnischen Adels gewesen und stammten aus Masowien. Seine Befangenheit wird zur Scheu, da er nun „zu guter Letzt“ pflichtgemäß gezwungen ist, seine Ansicht, seine Schlußfolgerung aus all dem offenzulegen, was er in Archiven und Bibliotheken hat finden können, also die Lösung bekanntzumachen, die für ihn die wahrscheinliche ist. Die ermländischen Vorfahren sagten, wenn sie einen schweren Entschluß fassen mußten: „Na, denn in Gottes Namen!“ Ihnen schließt sich der Nachfahr an.

Natürlich waren die Grotkowski Angehörige des polnischen Adels, und natürlich kamen sie im Jahre 1528 aus Masowien. Doch wer waren sie, bevor sie Angehörige des polnischen Adels wurden? Wie und woher kamen sie nach Masowien?

Vieles deutet darauf hin, daß sie den noch nicht polnisch geformten Namen Grottkau trugen und aus dem schlesischen Gebiet um Grottkau stammten. Das 1163 begründete selbständige Herzogtum Schlesien stand zunächst unter polnischer Lehnshoheit und kam Anfang des 14. Jahrhunderts unter luxemburgisch-böhmische Lehnshoheit, also um jene Zeit, als der Name Grottkau im Ordensgebiet erschien.

Der schlesische Ort Grottkau lag etwa fünfzig Kilometer westlich des um 1230 gegründeten Oppeln. Und: Etwa fünf Kilometer nordöstlich von Oppeln lag eine Ortschaft namens Goslawitz. Es ist einfach unmöglich, länger an einen Zufall zu glauben und an einen Irrtum Mülverstedts, in seinen Angaben im Siebmacher über die Gotzlawski und ihre Beziehungen zu Sauerbaum.

Und nun muß auch – früher sträubte sich einem die Feder – das bisher in Sauerbaum mündlich Überlieferte und für phantasievolles Gerede Gehaltene buchstäblich genommen werden. Stets wurde betont, daß die Vorfahren aus Böhmen stammten, und daß sie auch mit den Merklichenrade zu tun hatten. Wie konnten sie das, wenn diese aus dem Harz und sie selbst aus Böhmen stammten? Auf dem Umweg über die Kościelecki, die sie zu einem unbekanntem Zeitpunkt im 13. oder 14. Jahrhundert zum Wappen Ogończyk adoptiert hatten. Beide

Familien kamen in dem Gebiet zwischen Dirschau und Soldau vor, Kosiński erwähnt sie als in Kujawien ansässig.¹⁴³

In der als gesichert angenommenen Voraussetzung, die Grotkowski hätten von Anbeginn zum Wappen Ogończyk gehört, war bestimmten Angaben zu wenig Aufmerksamkeit gewidmet worden, die Żernicki-Szeliga dankenswerterweise gemacht hat. In dem schon zitierten Werk über die polnischen Wappennamen schreibt er: „In der Provinz Preußen [gemeint ist das später als Westpreußen bekannte Gebiet] saßen vorzugsweise deutsche, dann aber auch polnische Geschlechter, welche letzteren teils die alten polnischen Stammwappen, teils diesen nicht zuzuzählende Wappen führten, ferner der Uradel Pommerellens, zu dem ebenfalls Deutsche und Polen hinzugezogen waren, mit besonderem Wappen. Diese Wappen waren teils aus dem Auslande mitgebracht, teils neu verliehene oder selbst gewählte, sie hatten mit wenigen Ausnahmen, keinen besonderen Wappennamen, zur Bezeichnung dienten deshalb die Namen der sie führenden Geschlechter, die aber, soweit sie nicht Polen waren, vielfach zu polnischen Wappen sich adoptieren ließen, ihre Wappen polonisierten und auch in Zweigen polnische Namen annahmen.“¹⁴⁴

Unter den Familien ohne eigenen Wappennamen nennt Żernicki-Szeliga in diesem Kapitel die Bartsch – Baysen – Drangwitz – Goclawski – Hatten (Hatynski) – Knobelsdorff – Quoos (Kwos) – Langheim (Langhemde) – Luzyński (Marklichenrade, Luzyan, Lossainen, Lesseinen, Luzyanski = Roesselin) – Oppenkowski (Openkowski, Opęchowski). Ein Zweig der Goslawitz/Goclawski ist also vermutlich zum Wappen Ogończyk adoptiert worden und nahm zur Unterscheidung wieder den Vorfahrennamen Grotkau an und hieß nunmehr Grotkowski h. Ogończyk. Überliefert ist, daß die Kościelecki mehrere Familien zu ihrem Wappen adoptierten, leider werden die Namen nicht genannt, doch nennt Żernicki-Szeliga die Działyński „ihren Zweig“.¹⁴⁵

Weiter schreibt Żernicki-Szeliga über die Wappen Pommerellens: „Als einfacher galt auch mehrfach die Übersetzung des polnischen Namens ins Deutsche. Es hatten viele pommerellische Familien polnische Wappen, zu denen sie adoptiert wurden, angenommen, und es nahmen die Zweige eines Geschlechts auch wohl verschiedene Wappen an, um sich zu unterscheiden.“¹⁴⁶ Hierher würden z. B. folgende Zweige der Gotzlawski gehören: Wandkowitz – Wambkowski – Wandkau – Trankwitz. Für eine Adoption spricht auch, daß die Grotkowski das „veränderte“ Wappen annahmen und daß so wenig über sie aus der Zeit von 1500 überliefert ist, auch daß manche polnischen Adelsbücher sie überhaupt nicht erwähnen; z. B. hat Kosiński einen großen Band mit Familien-Monographien veröffentlicht, in

143 Vgl. S. 49.

144 ŻERNICKI, Polnische Stammwappen, S. 106. – Vgl. auch S. 28 f.

145 Ebd. S. 232.

146 Ebd. S. 125.

dem die Grotkowskis nicht vorkommen, wahrscheinlich mangels Nachrichten über sie.¹⁴⁷

Nun die Schlußfolgerung: In wenigen Sätzen zusammengefaßt soll zum Abschluß dieses Kapitels und dieser Chronik ein fiktiver, aber möglicher Ablauf der historischen Geschehnisse dargestellt werden. Die Grotkau und die Gotzlawitz waren eines Stammes, sie lebten um das Jahr 1100 im Herzogtum Schlesien, wo es die Ortschaften gab, nach denen sie sich später nannten. Im 14. Jahrhundert kam das Herzogtum Schlesien, seit 1163 unter polnischer Lehnsoberhoheit, unter die des Königs von Böhmen. Es war die Zeit der großen Ostsiedlung, und auch Angehörige dieser beiden Familienzweige zogen nach Osten und begründeten dort neue Niederlassungen, denen sie die heimatlichen Namen Grotkau und Gotzlawitz gaben, nach allgemeinem Brauch. Es gab diese Ortsnamen in dem Gebiet zwischen Dirschau und Soldau. Bedingt durch die politischen Vorgänge und Entwicklungen des 14. und 15. Jahrhunderts vermischten sich deutsche Sprache und deutsches Blut unauflöslich mit polnischer Sprache und polnischem Blut. Grotkau wurde zu Grotkowo oder Gródki, Goslawitz zu Goslawice, Gocław zu Wotzlaff oder umgekehrt, die Familien zu Grotkowski, zu Goslawski und Gotzlawski.

Ein Sohn (Zweig) der Goslawski wurde – wahrscheinlich aus Anlaß einer Heirat¹⁴⁸ – von der damals angesehenen, einflußreichen und im selben Gebiet zwischen Dirschau-Soldau-Thorn angesessenen Familie Kościelecki (Kościelec, Kosteletz) zu deren Wappen Ogończyk adoptiert und nannte sich zur Unterscheidung von den Goslawski (Gotzlawski) wieder (?) oder nach einem Grotkowo-Besitz dann folgerichtig Grotkowski herbu Ogończyk.

1433 und noch 1454 wird Stefan von Grotkau/Stefan Grotkowski als Besitzer von Grodtken/Grotkau im Soldauischen genannt. Seine Familie könnte auch dem Sierpcer Grotkowo den Namen gegeben haben, nachdem die 1325 festgelegte Grenze zwischen dem Ordensland und Masowien sich nach 1410 verhärtet hatte. Dieser Stefan ist der erste urkundlich bezeugte Namensträger, der beide Formen, die deutsche und die polnische, benutzte. Er stand also der adoptierten Generation noch sehr nahe, gehörte er vielleicht gar noch selbst zu ihr?

Ein paar Tage nach der Niederschrift dieser Frage, mit der die Chronik schließen sollte, griff wieder einmal einer der merkwürdigen Zufälle ein, die dem Chronisten bereits gut bekannt sind, und die er lieber seine „Nimm und lies“-Erlebnisse nennt. Während der Weiterarbeit an einer Apologie für den Bischof Fabian von Lossainen tauchte eine Frage auf, die möglicherweise in einer Kurzbiographie Fabians¹⁴⁹ beantwortet sein konnte, die hilfsbereite Menschen in der Jagiellonen-Bibliothek in Krakau dem Chronisten drei Jahre zuvor

147 Vgl. S. 49.

148 Mit einer Działyńska? Vgl. Gallandis Angaben S. 58.

149 BISKUP, Lusian, Polski Słownik Biograficzny, Bd. 28, S. 162 – 167.

herauskopiert hatten. Die Fabian-Frage fand tatsächlich eine Antwort. Aber erst jetzt nahm der Chronist zur Kenntnis, daß die Helfer damals auch gleich eine weitere Kurzbiographie mitkopiert hatten: diejenige von Johann von Lossainen, dem Bruder Fabians; seinerzeit war sie kaum beachtet abgeheftet worden.

Erstaunliches stand da in dieser von Andrzej Tomczak über „Jan Luziański h. własnego“ (Johann von Lossainen mit eigenem Wappen) verfaßten Biographie: „Bei Ausbruch des Krieges mit Albrecht, 19. 1. 1520, bekam Luziański vom König [Sigismund I.] das Schloß [die Burg] Działdowo [Soldau] im besetzten preußischen Ordensgebiet.“ Vielleicht ist diese Nachricht die Brücke zwischen dem bei Soldau gelegenen Grodtken-Grotkau-Gródki und Sauerbaum? Und eine Brücke zwischen den Kościeleckis und den Grotkowskis? Dann wäre Johann von Lossainen derjenige gewesen, der die vier Brüder nach Sauerbaum geholt hatte?

Leider ist nicht ersichtlich, aus welcher der Quellen im reichhaltigen Verzeichnis Tomczaks diese Angabe stammt. Eine ermländische ist es wohl nicht, sonst wäre sie im Zusammenhang mit dem Reiterkrieg erwähnt worden, genauso wie Johann dort stets mit seinen Rängen genannt wurde, so als Wojewode von Kulm, als Hauptmann (Starost) von Rheden und als Burghauptmann von Rößel.

Hier steht nun „er bekam“ (otrzymał) das Schloß Soldau. Wäre es eine Bestallung zum Burggrafen gewesen, dann hätte er dazu „ernannt“ werden müssen, so, wie er ja auch nicht die Burg Rößel „bekam“, als er dort von seinem Bruder Fabian zum Burghauptmann ernannt wurde.

Unter seinen Besitztümern erscheint die Burg Soldau nirgends. Vermutlich war ihr Besitz nur ein Kriegsereignis, nur von kurzer Dauer. Möglicherweise aber eins, das für die Brüder Grotkowski zur Schicksalswende wurde?

Mit dieser letzten Frage, einem unaufgelösten Dominantseptakkord vergleichbar, möge diese Chronik enden. Vielleicht wird es wieder einmal einen Nachfahren geben, den es mit Macht und mit unwiderstehlichem Forschungsdrang in die Archive zieht. Er wird auf diesen Blättern genügend Material zu neuen Ansätzen und etliche Hinweise auf weiterführende Wege finden. Vielleicht gelingt ihm der erlösende volle Schlußakkord.

Anhang 1**Die Stammtafeln der
nob. Grotkowski/von Gratowski/
von Gradowski
im Ermland in Ostpreußen**

Inhaltsverzeichnis der Stammtafeln

- Tafel 1: Die ersten Grotkowski auf Sauerbaum im 16. Jahrhundert
Tafel 2: Die Grotkowski des 17. Jahrhunderts auf Sauerbaum
Tafel 3: nob. Grotkowski auf Sauerbaum – Zweig a
Tafel 4: nob. Grotkowski (Gratowski) auf Sauerbaum – Zweig B
Tafel 5: nob. Grotkowski auf Sauerbaum – Zweig c
Tafel 6: nob. Grotkowski auf Sauerbaum – Zweig d
Tafel 7: nob. Grotkowski (Gratowski) auf(in) Sauerbaum – Zweige e
Tafel 8: nob. Grotkowski (Gratowski) auf Sauerbaum – Zweig F
Tafel 9: von Gratowski – Allensteiner Linie
Tafel 10: von Gratowski (Gradowski) – Alt Wartenburger Linie
Tafel 11: von Gratowski (Gradowski) – Tollacker Linie
Tafel 12: von Gratowski (Gradowski) – unbekannte Linie
Tafel 13: nob. Grotkowski (Gradowski) – Linie Cronau/Willims
Tafel 14: (Grotkowski) Gradowski – Zweig (Cronau-) Willims
Tafel 15: nob. Grotkowski (= Otterski) – Linie Ottern
(Bansen/Klein Köllen)
Tafel 16: Grotkowski – Einzelvorkommen in Bischofsburger
Kirchenbüchern
Tafel 17: Grotkowski/Gratowski – Einzelvorkommen
Tafel 18: nob. Grotkowski – Einzelvorkommen
Tafel 19: nob. Grotkowski in Masowien
Tafel 20: Otterski – Einzelvorkommen
Tafel 21: Grotkau außerhalb des Ermlands – vor 1600
Tafel 22: Grotkau im Ermland – 14./15. Jahrhundert

Erläuterungen zum Schema der Stammtafeln

1. Die Familienzweige erhielten ihre Buchstabenkennzeichnung nach den aktenkundigen Majuskeln ihrer Gutsanteile; wo diese nicht überliefert sind, wurden die Kleinbuchstaben der alphabetischen Reihenfolge gewählt.
2. Die Generationen können in senkrechter Ablesung zu der römischen Zahlenfolge festgestellt werden. Zähltechnisch notwendige Verschiebungen in der Abfolge der Generationen werden am Kopf der betreffenden Tafel ausgewiesen, z. B. auf der Tafel 10: I = erste Generation hier auf NN. bezogen.
3. Innerhalb der Generationen wird am linken Blattrand gezählt, und zwar in arabischen Ziffern. Den Ehefrauen wurde die Zahl des Ehemannes mit hinzugesetzter Minuskel a – bei Zweitehen b – gegeben; in Einzelfällen, vor allem in den jüngeren Generationen auch den Ehemännern. Fortlaufend gezählt, ebenfalls erst in den jüngeren und umfangreicheren Filiationen, wurde zum Teil über die Generationen hinweg, um die Zusammengehörigkeit einer Familie als „Block“ deutlicher zu machen, z. B. Tafel 8.
4. Zitierungen oder Nennungen von Einzelpersonen können nach diesem Schema wie folgt lauten: Susanna von Grotkowski, geb. 1807, Tafel 8, VI/31.
5. Die Daten in den Stammtafeln sind Kirchenbüchern entnommen. Fehlende Geburtsdaten liegen nahe bei den angegebenen Taufdaten, weil Neugeborene gewöhnlich noch am Geburtstag oder kurz darauf getauft wurden. Bei den Beerdigungsdaten finden sich manchmal Altersangaben, die vom wirklichen Alter abweichen. Sie beruhen auf Schätzungen und eitlen Angaben der Angehörigen der Verstorbenen.

Abkürzungsverzeichnis

⊙	=	Eheschließung
[...]	=	unleserlich
begr.	=	begraben
D.	=	Dominus, Domina, Herr, Herrin (adlig)
geb.	=	geboren
gen.	=	genannt
gest.	=	gestorben
get.	=	getauft
N.	=	nomen, Namen
nob.	=	nobilis, edel, adlig
p. d.	=	pie defunctus, verstorben
PT	=	Prästationstabellen
s.	=	siehe
vgl.	=	vergleiche
verh.	=	verheiratet

Fremdwörterverzeichnis

Dominus, domina	=	Herr, Herrin
colonus	=	Bauer
excolonus	=	ehemaliger Bauer, Altsitzer
faber lignarius	=	Tischler
filia	=	Tochter, z. B. Clara filia Andreae Gratowski Klara, Tochter des Andreas Gratowski
herb	=	Wappen
juventinus	=	Jüngling
lanio	=	Fleischer
libertinus	=	Kölmer, Freibauer
ludirector	=	Kirchschullehrer
murarius	=	Maurer
nobilis	=	adlig, edel
rotarius	=	Radmacher
scortum	=	Dirne
scotus	=	Schotte
sodalis	=	Geselle
sutor	=	Schuhmacher
tabernator	=	Krüger, Gastwirt
uxor	=	Ehefrau, z. B. Anna uxor Laurentii Kuk Anna, Frau des Lorenz Kuk

Tafel I

Die ersten Grotkowski auf Sauerbaum im 16. Jahrhundert

Erwähnt	Generationen			
	I	II	III	
1528	<i>Jakob</i>			Diese vier adligen leiblichen Brüder aus dem Herzogtum Masowien (<i>nobiles fratres germani ex ducatu Masowie</i>) erwarben im Jahre 1528 das adlige Gut Sauerbaum.
1528	<i>Nikolaus</i>			
1528	<i>Ambrosius</i>			
1528	<i>Hieronymus</i>			
1576		<i>Martin</i> (Merten)		gest. um 1570, unverehelicht, lebte aber mit seiner Haushälterin Katharina in eheähnlicher Gemeinschaft, sie hatten mehrere Kinder.
1570, 1576, 1593	<i>Andreas</i>			Martins Bruder.
1576	<i>Schwester</i>			verheiratet in Klein Bößau, vermutlich mit Simon Chomuntowski oder Niedzwiecki.
1576	<i>Schwester</i>			verheiratet in Sauerbaum, 1576 tot.
1576		Sohn <i>Georg</i>		in der Urkunde von 1576 <i>Georg von Sorobom</i> genannt.
1598		<i>Peter</i>		vielleicht Andreas' Sohn.

Unbekannt bleibt, welcher der vier „Urväter“ von 1528 der Vater der vier Geschwister von 1576 war.

Die Grotkowski des 17. Jahrhunderts auf Sauerbaum

Die Namen dieser Tafel stammen aus Begräbniseintragungen und aus Brautväterangaben bei Trauungen.

Die Jahreszahlen sind die geschätzten oder errechneten Geburtsjahre mit einem Spielraum von plus/minus 10, denn die Altersangaben bei den Begräbnissen wurden meist ebenfalls geschätzt oder erraten.

- 1617 *Albrecht* wird 1617 als lebend erwähnt, geboren vor 1600.
- 1625 *Christoph* Ⓞ *Barbara*.
- 1630 *Albert*, identisch mit *Albrecht*? Ⓞ *Susanna*.
- 1630 *Matthäus*.
- 1630 *Valerian*.
- 1630 *Adam*.
- 1636 *Mathias* Ⓞ *Agnes*.
- 1640 *Markus*.
- 1658 *Sebastian d. Ä.* Ⓞ *Elisabeth*.
- 1660 *Franz* wird 1702 noch erwähnt, sonst keine Spur.
- 1664 *Andreas d. J.* Ⓞ *Marianna*.
- 1665 *Andreas d. Ä. (Nikolaus)* Ⓞ *Anna Nowowieiski*.
- 1666 *Sebastian d. J.* Ⓞ I. *Catharina Firley*,
II. *Esther von Knobelsdorff*.
- 1666 *Johann* Ⓞ *Justina von Knobelsdorff*.
- 1670 *Johann Matthäus*, 1708 – 1710 Erzpriester in Allenstein.

Die Vorväter dieses Jahrhunderts werden auf den folgenden Tafeln der einzelnen Sauerbaumer Zweige als I. Generation bezeichnet.

Tafel 3 – Teil 1

nob. Grotkowski auf Sauerbaum – Zweig a –

Generationen

I II III

- | | | |
|----|--|---|
| 1 | <i>Sebastian
Grotkowski d. Ä.,</i> | lt. Revisionsprotokoll von 1702
Besitzer von 5 Hufen,
geb. um 1665/66 [errechnet]
(1658),
begr. 3. 2. 1729, 63 Jahre alt,
⊗ <i>Elisabeth [Opęchowski].</i> |
| 1a | | |
| | Kinder:
<i>Catharina</i> | |
| 2 | | geb./get. 1698 [errechnet],
begr. 18. 11. 1758, 60 Jahre alt,
⊗ 21. 11. 1717 in Groß Bößau
<i>Michael Opęchowski,</i>
Sauerbaum. |
| 2a | | |
| 3 | <i>Anna Sophia</i> | get. 11. 12. 1702, Paten: Gregor
Olszynka und Catharina uxor
Gregorii Krakau.
begr. 27. 12. 1702. |
| 4 | <i>Elisabeth</i> | get. 29. 1. 1704, Paten: Sebastian
Grotkowski d. J. und Anna
Opęchowski.
begr. 13. 11. 1758. |
| 5 | <i>Caspar Johann</i> | get. 7. 1. 1706, Paten: Mathias
Seidler, Christina uxor
Alberti Salewski.
1730 clericus, 1760 – 1775
Pfarrer in Groß Bößau.
begr. 16. 6. 1775. |

Generationen			
I	II	III	
6	Fabian gen. Sebastian		get. 4. 4. 1708, Paten: Andreas Skowronski und Dorothea Sosnowski. begr. 25. 8. [11.] 1744, 36 Jahre. ⊙ 8. 10. 1731 in Lemkendorf
6a			nob. <i>Gertrud Moszarski</i> a. d. H. Ottendorf [Sie ⊙ II. 20. 1. 1746 Jakob Rohfleisch aus Tollnigk].
10	<i>Marianna</i>	get.	2. 9. 1732, Paten: Paul Moszarski, Ottendorf, und Marianna Opęchowski. begr. 4. 1. 1733.
11	<i>Catharina</i>	get.	26. 11. 1734, Paten: Johann Rosenwald und Catharina Moszarski.
11a		⊙	25. 1. 1761 <i>Joseph Kranich</i> aus Wosseden.
7	<i>Dorothea</i>	get.	3. 4. 1711, Paten: Crispin Fleischer, Wartenburg, Anna uxor Bartholomei Piskowski, Seeburg. begr. 14. 8. 1712.
8	<i>Barbara</i>	get.	30. 9. 1713, Paten: Johann Grotkowski und Barbara Knobelsdorff.
8a		⊙	18. 9. 1735 <i>Michael Iwanski</i> , Schulz in Willims.
9	<i>Dorothea</i>	get.	23. 5. 1716, Paten: Andreas Opęchowski und Catharina Skowronski.
9a		⊙	<i>Michael Junker</i> , Schulz in Neu Vierzighuben.

Mit dem Tod des Pfarrers Caspar Johann scheint dieser Zweig erloschen zu sein.

Von etwa 1725 ab begann sich die Namensform Gratowski durchzusetzen.

Tafel 4 – Teil 1

nob. Grotkowski (Gratowski) auf Sauerbaum – Zweig B

Generationen

I II III

- | | | |
|----|----------------------------|--|
| 1 | Valerian Grotkowski | geb. um 1630,
gest. vor 1700,
verheiratet,
kauft 1696 mit Konsens des bischöflichen Landesherrn 5 Hufen von Fabian von Knobelsdorff. |
| 1a | | |
| | Kinder: | |
| 2 | Andreas d. J. | [vermutlich] s. Zweig c, Tafel 5. |
| 3 | Johann | geb. 1666 [errechnet],
Rößeler Schüler Nr. 639; wird Jesuit, tritt aus der Kongregation aber wieder aus.
begr. 26. 12. 1730, 64 Jahre alt. |
| 3a | | ⊙ 1696/97 [geschätzt]
Justina von Knobelsdorff ,
geb. um 1673 [errechnet],
begr. 9. 4. 1736, 63 Jahre alt. |
| | Kinder: | |
| 4 | Catharina | get. ca. 1699,
⊙ 27. 10. 1720 in Groß Bößau
Matthäus Bercell aus Bischofsburg. |
| 4a | | |
| 5 | Christina | get. 29. 1. 1702, Paten: Lukas Zarembo und nob. Catharina Weiß.
⊙ 8. 10. 1724 in Groß Bößau
Georg Skowronski aus Sauerbaum. |
| 5a | | |
| 6 | Justina | get. 29. 10. 1704, Paten: Matthäus Seidler, Regina Cizowski.
⊙ 29. 10. 1730 in Groß Bößau
Mathias Pulina aus Hirschberg. |
| 6a | | |

		Generationen				
	I	II	III	IV		
7			<i>Magdalena</i>		get.	24. 4. 1707, Paten: Andreas Gniada, Barbara Piskowski.
7a					⊙	24. 2. 1737 in Groß Bößau <i>Paul Bunteck</i> aus Ridbach.
8			<i>Andreas</i>			Erbe auf Sauerbaum B, huldigt 1772 in Marienburg.
					get.	19. 11. 1709, Paten: Sebastian von Knobelsdorff, Catharina Grotkowski.
					begr.	4. 6. 1775, 68 Jahre alt.
					⊙	I. 12. 10. 1733 in Groß Bößau <i>Anna Hahn</i> .
8a					get.	11. 9. 1708, Paten: Paul Kalski, Anna uxor Michaelis Falk.
					begr.	27. 7. 1757, 48 Jahre.
					⊙	II. 19. 1. 1758 in Groß Bößau <i>Elisabeth Königsmann</i> aus Neudims.
8b					get.	28. 11. 1731 in Bischofsburg.
13			<i>Kinder: Anna</i>		get.	30. 7. 1734, Paten: Adam Kauteck, Rothfließ, Gertrud Klein, Zehnhuben.
13a					⊙	12. 11. 1758 in Groß Bößau <i>Christoph Kalski</i> aus Klein Bößau.
14			<i>Bartholomäus</i>		get.	4. 9. 1736, Paten: Bartholomäus Salewski, Marianna Grochowski. 1750 Gymnasiast in Rößel.
					gest.	in Klein Bößau.
					begr.	7. 6. 1784, 47 Jahre.

Tafel 4 – Teil 3

		Generationen				
I	II	III	IV			
15			<i>Peter</i>	get.	10. 2. 1739, Paten: Kaplan Peter Grochowski und Elisabeth Opęchowski.	
16			<i>Johann</i>	get.	28. 7. 1741, Paten: Johann Gratowski, Gertrud uxor Sebastiani Gratowski.	
				gest.	20. 1. 1795.	
					Wird in den PT 1787 als Besitzer von 3 erheirateten Hufen ausgewiesen und wieder Grotkowski genannt.	
16a				⊙	23. 1. 1776 in Groß Bößau <i>Gertrud Biermann</i> , Witwe des Franz Gratowski auf Sauerbaum F (3 Hufen).	
					Kinderlos.	
17			<i>Catharina</i>	get.	26. 6. 1743, Paten: Stanislaus Opęchowski, Rosalia Junklewicz.	
17a				⊙	2. 2. 1766 in Groß Bößau <i>Johann Woelk</i> aus Klein Bößau.	
18			<i>Barbara</i>	get.	25. 10. 1745, Paten: Georg Skowronski und Anna Furmanski.	
				begr.	12. 1. 1747.	
19			<i>Gertrud</i>	get.	12. 1. 1747, Paten: Leo Stankowski, Seeburg, Gertrud Salewski.	
				begr.	9. 12. 1749.	

Tafel 4 – Teil 4

		Generationen				
		I	II	III	IV	
20					<i>Anton</i>	get. 13. 10. 1750, Paten: Peter Junker und Christina uxor Georgii Skowronski. 1765 Gymnasiast in Rößel.
21					<i>Andreas</i>	get. 24. 1. 1755, Paten: Pfarrer Caspar Johann Gratowski und Barbara Iwanski. Letzter Besitzer des Guts- anteils B, wird in den PT 1804 wieder Grotkowski genannt.
21a						⊙ 10. 6. 1776 in Lemkendorf <i>Anna Kolakowski</i> aus Kollacken. get. 25. 12. 1755. Kinderlos.
22					<i>Elisabeth</i>	get. 5. 2. 1760, Paten: Franz Gratowski und Catharina Skowronski.
22a						⊙ 24. 9. 1781 in Groß Bößau <i>Thomas Lipkowski</i> aus Ottendorf.
23					<i>Theresia</i>	get. 16. 10. 1765, Paten: Andreas von Knobels- dorff, Gertrud uxor Bartholomei Salewski.
23a						⊙ 23. 11. 1789 in Groß Bößau <i>Andreas Lipkowski</i> aus Ottendorf.
24					<i>Gertrud</i>	get. 20. 10. 1768, Paten wie bei Theresia. begr. 22. 10. 1768.

Tafel 4 – Teil 5

Generationen			
I	II	III	IV
25		<i>Joachim</i>	get. 30. 8. 1770, Paten: Matthäus Skowronski, Marianna Salewski. begr. 12. 9. 1771.
9		<i>Gertrud</i>	get. 4. 6. 1712, Paten: Andreas Opęchowski und Gertrud Gniada, Zehnhuben.
9a			⊗ 8. 11. 1734 in Groß Bößau <i>Thomas Opęchowski</i> aus Sauerbaum.
10		<i>Rosalia</i>	get. 27. 4. 1715, Paten: Friedrich Merten, Rosalia Skowronski.
10a			⊗ 29. 10. 1741 in Groß Bößau <i>Simon Hopp[e]</i> aus Seeburg.
11		<i>Barbara</i>	get. 2. 6. 1718, Paten: Simon Grochowski, Barbara von Knobelsdorff. begr. 24. 4. 1740, 19 Jahre.
12		<i>Maria Anna</i>	get. 5. 1. 1721, Paten: Valentin Sokolowski, Elisabeth Grotkowski.
12a			⊗ 2. 10. 1747 in Groß Bößau <i>Johann Meyk</i> aus Kainen.

Dieser Zweig B erlosch mit dem Tode des Andreas IV/21, Tafel 4, Teil 4. Sein Todesdatum steht nicht fest, da die Begräbnisbücher jener Zeit verschollen sind.

Aus den Prästationstabellen geht nur hervor, daß auch er sich wieder Grotkowski nannte und 1804 zum letzten Mal als Besitzer der 5 Hufen des Anteils B erscheint. Der ursprüngliche Eintrag „Gratowski“ in der Tabelle von 1781 ist durchstrichen und ausdrücklich in „Grotkowski“ abgeändert.

1819, in der nächsten Tabelle – dazwischen lagen die napoleonischen Feldzüge – steht, daß ein Joseph Senkowski vier der fünf Hufen gekauft hat und Johann Palmowski vermutlich die fünfte.

nob. Grotkowski auf Sauerbaum – Zweig c –

Generationen

I II III IV

1	<i>Valerian Grotkowski</i>	geb. um 1630 [geschätzt], gest. vor 1700, verheiratet, kauft 1696 mit Konsens des Bischofs 5 Hufen von Fabian Knobelsdorff für seinen Zweitgeborenen Johann.
1a		
	Kinder:	
2	<i>Andreas d. J.</i>	Erbe des väterlichen Hofes, lt. Revisionsprotokoll von 1702 Besitzer von 2½ Hufen, geb. um 1665 [errechnet], begr. 27. 5. 1717, 53 Jahre alt,
2a		⊙ <i>Marianna N.</i> geb. um 1679 [errechnet], begr. 2. 11. 1732, 53 Jahre alt.
	Kinder:	
4	<i>Hieronymus</i>	geb. 1696/97 [errechnet] aus 1. Ehe? gest. 31. 1. 1706, 9 Jahre alt.
5	<i>Marianna</i>	get. 8. 9. 1701, Paten: Seba- stian Grotkowski sen., Marianna Opechowski.
5a		⊙ 26. 11. 1732 in Groß Bößau nob. <i>Johann Paczkowski</i> [ursprünglich von Lang- heim] a. d. H. Bergfried.
6	<i>Catharina Rosalia</i>	get. 28. 3. 1709, Paten: Sebastian von Knobels- dorff, Catharina Grotkowski.
6a		⊙ 17. 9. 1733 in Groß Bößau <i>Georg Olszynka</i> .

Tafel 5 – Teil 2

Generationen

I II III IV

7 *Elisabeth* get. 3. 11. 1713, Paten: Johann
Opęchowski, Elisabeth
Schill [Schwester des
Pfarrers].

3 *Johann* s. Zweig B, Tafel 4, Teil 1, II/3.

Dieser Zweig c erlosch mit dem Tod Andreas' d. J. am 27. 5. 1717.

nob. Grotkowski auf Sauerbaum – Zweig d –

Generationen

I II III IV

- | | | |
|----|---------------------------------------|---|
| 1 | Sebastian Grotkowski d. J. | in Sauerbaum erwähnt 1717 und 1726,
geb. um 1665 [geschätzt],
gest. vor 1. 3. 1737,
lt. Revisionsprotokoll von 1702
im Besitz von 2½ Hufen in
Sauerbaum. |
| 1a | | ⊙ I. <i>Catharina Firley</i> ,
geb. 1. 4. 1674,
begr. 16. 2. 1710, 30 Jahre alt,
im Kindbett gestorben. |
| 1b | | ⊙ II. 28. 9. 1710 in Groß
Bößau
<i>Esther von Knobelsdorff</i>
a. d. H. Sauerbaum, geb.
um 1687/88 [geschätzt]. |
| 2 | Kinder:
Maria
Elisabeth | geb. vor 1700,
⊙ 25. 2. 1726 in Groß Bößau
<i>Michael Poposa</i> aus
Reußen. |
| 2a | | |
| 3 | Susanna
Elisabeth | geb. vor 1700,
⊙ 25. 10. 1716 in Groß Bößau
<i>Johann Jagielka</i> aus
Zehnhuben. |
| 3a | | |
| 4 | Casimir | geb. um 1698/99 [geschätzt],
begr. 4. 3. 1706 [nicht im Tauf-
buch 1700 und 1701]. |
| 5 | Anna Sophia | get. 16. [26.] 2. 1702,
⊙ 8. 10. 1728 in Groß Bößau
<i>Johann Lora</i> aus Gedau-
ten [Gedaithen] |
| 5a | | get. 16. 8. 1683 in Alt Schöne-
berg. |

Tafel 6 – Teil 2

Generationen			
I	II	III	IV
6	<i>Brigitta</i>		get. 10. 10. 1703, Paten: Simon Firley, Elisabeth Labuch.
6a			⊙ 12. 3. 1730 in Groß Bößau nob. <i>Sebastian Lowicki</i> aus Sauerbaum.
7	<i>Casimir</i>		get. 23. 2. 1706, Paten: Georg Krakau, Christina Falk.
7a			⊙ <i>Elisabeth N.</i> [Sie ⊙ II. 26. 6. 1752 in Groß Bößau <i>Johann Opęchowski</i>].
8	<i>Gertrud</i>		get. 23. 3. 1707, Paten: Andreas Firley und Barbara N.
9	<i>Stanislaus</i>		get. 17. 11. 1711, Paten: Matth. Seidler, Sophie Opęchowski. begr. 15. 4. 1713, 1½ Jahre alt.
10	<i>Georg</i>		get. 28. 2. 1714, Paten: Johann Opęchowski, Catharina Opęchowski.
(11)	<i>(Eva)</i>		get. 6. 3. 1712, Paten: Valentin Sokolowski, Barbara Opęchowski [uneheliche Mutter: Elisabeth N.].
(11a)			⊙ 12. 11. 1737 in Groß Bößau <i>Thomas Reiter</i> . Trauzengen waren: Andreas Opęchowski und Sebastian von Knobelsdorff.

Diese Linie ist mit Casimirs Tod vor dem 26. 6. 1752 erloschen.

nob. Grotkowski (Gratowski) auf (in) Sauerbaum – Zweig e –

Generationen

I II III IV

- | | | |
|----|---------------------------------|--|
| 1 | <i>Mathias Grotkowski</i> nob., | auf einem Gutsanteil (F),
geb. um 1636 [errechnet],
begr. 3. 11. 1723, 87 Jahre. |
| 1a | | ⊙ II. <i>Agnes</i> N.
geb. um 1651
[errechnet],
begr. 21. 11. 1727,
76 Jahre alt. |
| | Kinder: | |
| 2 | <i>Magdalena</i> | geb. um 1674 [errechnet],
begr. 9. 5. 1737, 63 Jahre alt. |
| 3 | <i>Johann</i> | Handwerker,
⊙ 1. 12. 1731 in Groß Bößau |
| 3a | | <i>Catharina Kowalski</i> |
| | Kind: | |
| | <i>Magdalena</i>
(unehelich) | geb. im August 1719, Mutter:
<i>Catharina Kowalski</i> ,
Paten: <i>Johann Otterski</i> ,
<i>Schmied</i> , <i>Brigitta filia</i>
<i>Sebastiani Grotkowski</i> . |
| 4 | <i>Andreas</i> d. Ä. | vermutlich ältester Sohn,
als Besitzer von 5 Hufen 1702
ausgewiesen,
geb. um 1664 [errechnet],
begr. 27. 5. 1717, 53 Jahre. |
| 4a | | ⊙ 29. 2. 1699 in Lemkendorf
nob. <i>Anna Nowowieiski</i>
a. d. H. Ottendorf,
geb. um 1667 [errechnet],
begr. 5. 3. 1722, 56 Jahre. |
| | Kinder: | |
| 5 | <i>Johann</i> | get. 19. 6. 1700, Paten: <i>Gregor</i>
<i>Moszarski</i> , <i>Ottendorf</i> ,
<i>Catharina Grotkowski</i> .
begr. 30. 1. 1701. |

Tafel 7 – Teil 2

Generationen

I II III IV

6		<i>Eva</i>	get. 8. 1. 1702, Paten: Sebastian Grotkowski d. J., Catharina Opęchowski. Eva ist am 31. 7. 1738 Patin in Klein Ottern bei Jakobs Taufe, dessen Eltern Evas Bruder Mathias und seine zweite Frau Elisabeth sind.
7		<i>Johann</i>	Erbe auf Anteil F, s. Tafel 8, III/5.
8		<i>Agnes</i>	get. 25. 1. 1705, Paten: Andreas Stalinski und Catharina Reiter.
9		<i>Mathias</i>	Handwerker, get. 17. 9. 1706, Paten: Michael Dombrowski, Ursula Sokolowski. begr. 31. 12. 1745, 42 Jahre.
9a			⊙ I. <i>Juliana N.</i> , geb. um 1711 [errechnet], begr. 22.8.1736, 26 Jahre alt. Wohnort und Kinder unbekannt.
9b			⊙ II. 4. 5. 1737 in Kiwitten <i>Elisabeth [Klein]</i> .
13		Kinder: <i>Jakob</i>	get. 31. 7. 1738 in Groß Köllen, Paten: Martin Seidler, Eva Grotkowski. begr. 10. 8. 1769 in Groß Bößau,
13a			⊙ 17.11.1765 in Groß Bößau <i>Barbara Grochowski</i> aus Sauerbaum. [Sie ⊙ II. Joseph Krysz in Rothfließ].

Tafel 7 – Teil 3

Generationen

I II III IV V

16				Kind: <i>Bartho- lomäus</i>	get. 22. 8. 1766 in Groß Böbau, gest. 2. 4. 1800 in Ridbach Ⓢ 24. 11. 1793 in Bischofsburg
16a					<i>Elisabeth Babel,</i> get. 10. 11. 1774 in Ridbach.
14				<i>Catharina</i>	get. 11. 10. 1741, Paten: Johann Pruß, Catharina uxor Mathiae Jasinski. Ⓢ 18. 10. 1773 in Groß Böbau
14a					<i>Matthäus Bardun</i> aus Willims. Trauzeugen: Martin Grotkowski aus Cronau.
15				<i>Martin</i>	get. 18. 11. 1745, Paten: Martin Brzosowski, Clara filia Andreae Gratowski. Ⓢ (Anna) N.
15a					Martin heiratet auf eine Hufe in Cronau, ist Trau- zeuge bei Catharinas Hochzeit.
10				<i>Clara</i>	get. 17. 8. 1709, Paten: Mathias Seidler und Anna Opęchowski. Clara ist am 3. 11. 1748 in Bischofsburg bei den Lowicki Patin.

Tafel 7 – Teil 4

Generationen

	I	II	III	IV
11			<i>Gertrud</i>	get. 28. 4. 1713, Paten: Johann Szykora, Catharina Grotkowski.
12			<i>Andreas</i>	get. 2. 2. 1717, Paten: Andreas Kalski, Anna Woelk [ihre Mutter war eine Opęchowski].

Martins (IV/15) Enkel, Johann Gradowski, kehrt 1847 aus Cronau ins Kirchspiel Groß Bößau zurück: Er heiratet auf das Bauerngrundstück Herder in Willims ein [s. Tafel 13, VI/21].

Tafel 8 – Teil 1

nob. Grotkowski (Gratowski) auf Sauerbaum – Zweig F –

Generationen			
I	II	III	IV V VI
1	<i>Mathias Grotkowski</i> nob.,		s. Tafel 7, I/1.
1a			⊙ II. <i>Agnes</i> N.
2	Sohn: <i>Andreas</i> d. Ä. (<i>Nikolaus</i>)		lt. Revisionsprotokoll von 1702 Besitzer von 5 Hufen, Anteil F, s. Tafel 7, II/4.
2a			⊙ nob. <i>Anna Nowowieiski</i>
3		Kinder: <i>Johann</i>	s. Tafel 7, III/5.
4		<i>Eva</i>	s. Tafel 7, III/6.
5		<i>Johann</i>	als ältester Sohn Erbe des Anteils F, get. 6. 6. 1703, Paten: <i>Gregor</i> <i>Moszarski</i> , <i>Ottendorf</i> , <i>Catharina Grotkowski</i> .
5a			begr. 27. 4. 1754, 50 Jahre alt. ⊙ <i>Catharina</i> N. geb. um 1698 [errechnet], begr. 17. 7. 1771, 74 Jahre.
11		Kinder: <i>Catharina</i>	get. 29. 3. 1724, Paten: <i>Andreas Opęchowski</i> und <i>Barbara Ossewski</i> .
11a			⊙ 4. 11. 1743 in Groß Bößau <i>Johann Sokolowski</i> aus Sauerbaum.
12		<i>Florian</i>	get. 7. 5. 1726, Paten: <i>Christoph Opęchowski</i> , <i>Dorothea Seidler</i> . begr. 21. 5. 1726.

Tafel 8 – Teil 2

Generationen
IV V VI

- 13 *Stanislaus* get. 22. 5. 1727, Paten: Sebastian von Knobelsdorff, Rosalia Opęchowski.
begr. 25. 2. 1737
- 14 *Franz* heißt schon Gratowski, besitzt Anteil F, huldigt 1772 in Marienburg,
get. 4. 10. 1729, Paten: Barthel Piskowski, Seeburg, Brigitta Grotkowski.
begr. 18. 2. 1773, 40 Jahre alt.
- 14a ☉ *Gertrud Biermann*,
geb. um 1731/32,
begr. 1. 1. 1802, 70 Jahre alt.
[Sie ☉ II. 1776 Johann von Gratowski, s. Tafel 4, IV/16]
- 21 *Kinder:
Elisabeth* get. 11. 11. 1759, Paten: Andreas von Knobelsdorff, Magdalena Opęchowski.
Unvermählt.
begr. 5. 1. 1828, 70 Jahre alt.
- 22 *Andreas* get. 20. 10. 1762, s. Tafel 8, Teil 4.
- 15 *Elisabeth* get. 28. 12. 1731, Paten: Stanislaus Opęchowski, Magdalena Olszynka.
begr. 26. 1. 1732.
- 16 *Theresia* get. 11. 1. 1733, Paten: Mathias Zombecki, Klein Bößau, Ludowica Rosenwald, Klein Ottern.
☉ I. 24. 2. 1754 in Groß Bößau
Georg Junklewicz aus Bischofsburg
☉ II. 22. 9. 1761 in Bischofsburg
Anton Kuhn aus Lichtenau.
- 17 *Johann* get. 1. 7. 1735, Paten: Johann Seidler, Barbara Gratowski.
begr. 8. 9. 1735.
- 18 *Marianna* get. 15. 6. 1736, Paten: Andreas Gratowski, Marianna Opęchowski.

Generationen			
III	IV	V	
III	IV	V	VI
19	<i>Peter</i>	get. 30. 11. 1740, Paten: Kaplan Peter Grochowski, Marianna Zombecki, geborene Rosenwald. gest. um 1803. 1755 Gymnasiast in Rößel, Kammerdiener des Bischofs Adam Stanislaus Grabowski.	
19a		⊙ 6. 9. 1768 in Heilsberg <i>Anna Romahn</i> , Witwe des Kaufmanns Johann Schacht. Kinderlos. 1771, 1777 und 1778 als Kaufmann in Guttstadt erwähnt, s. Urkunden von 1804: Prozeß seiner Witwe um ein Gartengrundstück in Guttstadt – bis zum preußischen König!	
20	<i>Christian</i>	get. 24. 4. 1746, Paten: Stanislaus Opechowski, Christina Skowronski. begr. 14. 1. 1748.	
	Geschwister von <i>Johann III/5</i> :	Angaben im Zweige e	
6	<i>Agnes</i>	Tafel 7, III/8.	
7	<i>Mathias</i>	Tafel 7, III/9.	
8	<i>Clara</i>	Tafel 7, III/10.	
9	<i>Gertrud</i>	Tafel 7, III/11.	
10	<i>Andreas</i>	Tafel 7, III/12.	

Tafel 8 – Teil 4

Generationen
IV V VI VII VIII

- | | | |
|-----|----------------------------------|--|
| 22 | <i>Andreas
von Gratowski</i> | auf Sauerbaum, Anteil F,
3 Hufen.
get. 20. 10. 1762, Paten:
Nikolaus Wilczewski und
Elisabeth Gratowski.
gest. um 1809/10 [geschätzt],
☉ 23. 11. 1790 in Groß Bößau
<i>Elisabeth Woelk(i)</i> aus
Klein Bößau.
[Sie ☉ II. 26. 11. 1810
Johann Krisp, Labuch] |
| 22a | | |
| | Kinder:
<i>Andreas</i> | get. 6. 12. 1791, lebt 1811. |
| 23 | | |
| 24 | <i>Anton</i> | geb. 4. 6. 1793, Paten: Barthel
Woelki, Gertrud von
Gratowski.
Unvermählt.
gest. 5. 8. 1831,
Pate 1827, 1829 und 1831. |
| 25 | <i>Johann</i> | geb. 11. 9. 1795, Paten: Kaplan
Caspar Jablonski und
Susanne Iwanski.
lebt 1812.
Stellmacher, geht nach Allen-
stein, s. Tafel 9, VI/1. |
| 26 | <i>Anna</i> | geb. 5. 9. 1797, Paten:
Peter von Gratowski,
Guttstadt, Anna Woelki,
Klein Bößau. |
| 27 | <i>Marianna</i> | geb. 30. 12. 1799, Paten:
cand. phil. Franz Woelki,
Gertrud Iwanski.
gest. 22. 2. 1802. |

Generationen

IV V VI VII VIII

- | | | |
|----|----------------|---|
| 28 | <i>Joseph</i> | geb. 4. 1. 1802, Paten: Andreas Woelki, Striewo, Rosalia Woelki, Klein Bößau.
Stellmacher, später in Tollack. Pate in Klein Bößau am 14. 12. 1827, dabei „Josephus de Grotkowski, rotarius“ genannt, s. Tafel 11, I/1. |
| 29 | <i>Susanna</i> | geb. 19. 2. 1804, Paten: Johann Iwanski, Catharina Woelki, geb. von Knobelsdorff, Striewo.
gest. 10. 4. 1804. |
| 30 | <i>Rosalia</i> | geb. 11. 4. 1805 in Guttstadt, Paten: Johann Ziveck, chirothecarius aus dem Hospital, Catharina Schoeller, Witwe des toctoris Andreas Schoeller aus dem Hospital. |
| 31 | <i>Susanna</i> | geb. 24. 9. 1807, Paten: Mathias Hepner, libertinus, Barbara filia virgo pie defuncti Joannis Woelki.
Ⓞ 26. 1. 1832 in Groß Bößau <i>Joseph Markowski</i> aus Elsau. |

Mit dem Tod des Andreas von Gratowski, Zweig F, V/22, im Jahre 1809 oder 1810 erlosch das Haus Sauerbaum.

Doch der Zweig F lebte in direkter Linie weiter in der Allensteiner Linie, und zwar durch Johann von Gratowski, Zweig F, VI/25, und in der Tollacker Linie durch Joseph von Grotkowski, Zweig F, VI/28.

Ein Nachwort zu den Sauerbaum-Tafeln: Diese so vollständig erscheinenden Tafeln der Sauerbaumer Familien sind es keinesfalls. Obwohl nunmehr alle Kirchenbücher des 18. Jahrhunderts für die Auswertung zur Verfügung standen, bleiben einzelne Lücken; man entdeckt sie erst, wenn man an anderen, meist unvermuteten Stellen und Orten auf den Namen trifft. So z. B. in der Prästationstabelle des Vorwerks Labuch für das Jahr 1804, wo die Inwohner der acht Insthäuser und des einen Hofmanns-(Inspektor-)Hauses genannt werden: Im Insthaus Nr. 1 wohnten die Familien Casimir Koßlowsky und Johann Grottkowsky.

Wer war dieser Johann in Labuch? In den Filiationen auf den Tafeln 1 bis 8 ist kein Johann übriggeblieben. Stammte er aus Bischofsburg, wo 1735 und 1737 die rätselhaften Sebastian und Theresia Grotkowski gestorben waren? Labuch gehörte zur Pfarrei Bischofsburg.

Doch – es gab noch eine „unerledigte“ Trauungseintragung aus Groß Bößau, vom 22. April 1743: „Johann Grotkowski, Inwohner in Sauerbaum, mit Helena, hinterbliebener Witwe des verstorbenen Michael Leibiger.“

Diese Helena hatte 1731 den Michael Leibiger aus Sauerbaum geheiratet und war damals schon Witwe des Michael Koslowski. – Das alles lag sechzig und siebenzig Jahre zurück.

Wäre der Johann aus Labuch identisch mit dem damaligen Bräutigam, dann wäre er 1804 fast neunzig Jahre alt gewesen. Das Totenbuch von Bischofsburg verzeichnet seinen Tod zwischen 1803 und 1820 nicht.

So sind also statt des einen, plötzlich zwei Johann Grotkowski mit ungeklärtem Lebenslauf übriggeblieben.

v. Gratowski – Allensteiner Linie

Generationen
VI VII VIII

1	<i>Johann von Gratowski</i>	s. Tafel 8, VI/25, Stellmacher, lebte in Allenstein. geb. 11. 9. 1795 in Sauerbaum,
1a		⊙ I. <i>Johanna Rehag</i> aus Schlitt
1b		⊙ II. 27. 11. 1843 in Klaukendorf <i>Carolina Black</i> aus Schön- walde
2	Kinder: <i>Johanna</i>	geb. 21. 1. 1832 in Allenstein, Ordensschwester Ottilie in Oberschlesien.
3	<i>Johann</i>	geb. 14. 1. 1834 in Allenstein, gest. vermutlich vor 1908, Kapuzi- nerpater in Nowe Miasto nad Pilicą im Gouvernement Pio- trowsk, Ordensname: Pater Bernhard. 1905 in Rußland, hatte das Petschaft der Grotow- ski herbu Rawicz besorgt.
4	<i>Augustin</i>	gen. August, geb. 30. 7. 1840 in Allenstein, gest. 30. 1. 1897 in Braunsberg, Wurstmacher.
4a		⊙ 16. 7. 1867 in Braunsberg <i>Rosa Schulz</i> , geb. 30. 5. 1840, gest. 11. 3. 1900.
6	Kinder: <i>Elisabeth</i>	geb. 31. 12. 1868 in Braunsberg, ⊙ 18. 7. 1888 in Braunsberg <i>Anton Monczynski</i> aus Grzywas.
7	<i>Hedwig Justina</i>	geb. 7. 2. 1872 in Braunsberg, ⊙ 29. 1. 1902 <i>Wilhelm Claudi</i> , Apo- thekenbesitzer in Wipperfürth.

Tafel 9 – Teil 2

Generationen
VI VII VIII

- | | | |
|---|---------------|--|
| 5 | <i>Victor</i> | geb. um 1830/40,
Fleischer in Allenstein. |
| 8 | <i>Victor</i> | geb. 1877,
1889 mit 12 Jahren Erstkommunikant
in St. Jakobi in Allenstein. |

Die Tafel 9 wurde nach Gallandis Angaben im „Altpreußischen Adelslexicon“ erstellt. Die Nachricht über den Erstkommunikanten Victor VIII/8 übermittelte dankenswerterweise Prof. Dr. Marian Borzyszkowski, Direktor des Ermländischen Diözesanarchivs in Allenstein.

Einzelfund aus dem polnischen Inventarverzeichnis des Wojewodschaftsarchivs Allenstein, 1982, S. 41: *Hermann Gradowski*, 1812 – 1933 Notar in Allenstein.

Tafel 10 – Teil 1

v. Gratowski (Gradowski) – Alt Wartenburger Linie

Generationen

I II III IV

I = I. Generation, hier auf Joseph von Grotkowski, geb. 1802, bezogen.

1	<i>Joseph von Gratowski</i>	s. Tafel 8, VI/28. geb. 4. 1. 1802 in Sauerbaum. Stellmacher. Als „Joseph von Grotkowski“ am 15. 12. 1827 Taufpate in Klein Bößau.
1a		⊙ <i>Anna Burkart</i> (Burkatt) s. Tafeln 11, I/1a und 12.
	Kinder:	
2	<i>Joseph von Gradowski</i>	get. 21. 9. 1843 in Alt Wartenburg gest. 1935 in Wanne-Eickel, 98 Jahre alt (92).
2a		Vermählt.
	Kinder: 1 Tochter,	
3	<i>Josef von Gradowski</i>	3 Söhne (Paul, Hans, Josef) Besitzer eines Bauernhofes in Alt Wartenburg. geb. 18. 7. 1879 in Alt Wartenburg. gest. 20. 5. 1964 in Affeln im Sauerland.
3a		⊙ <i>Maria Mischke</i> aus Groß Damerau.
	Kinder:	
4	<i>Josef</i>	s. unten Tafel 10, Teil 2.
5	<i>Maria</i>	
6	<i>Johann</i>	
7	<i>Otilie</i>	
8	<i>Anna</i>	
9	<i>Anton</i>	
10	<i>Luzia</i>	lebt in Affeln/Sauerland.
11	<i>Herbert</i>	
12	<i>Hedwig</i>	

Tafel 10 – Teil 2

Generationen

II III IV V

4	<i>Josef von Gradowski</i>	Tischler, Zimmermann, Stellmacher in Allenstein und Groß Bartelsdorf. geb. 22. 4. 1909 in Alt Wartenburg, gest. 15. 12. 1980 in Wanne-Eickel.
4a		⊙ <i>Agnes Schwarz.</i>
13	Kinder: <i>Bruno</i>	geb. 4. 9. 1934 in Groß Bartelsdorf.
13a		Vermählt.
14	<i>Herbert</i>	geb. 17. 2. 1936 in Groß Bartelsdorf.
14a		Vermählt.
15	<i>Artur</i>	geb. 6. 6. 1939 in Groß Bartelsdorf.
16	<i>Marlen</i>	geb. 6. 6. 1939 in Groß Bartelsdorf.
17	<i>Agnes</i>	geb. 23. 6. 1952 in Groß Bartelsdorf.

Die Angaben dieser Tafel verdanke ich Frau Agnes von Gradowski, Auf der Wenge 14, 4690 Herne 2.

Die kontinuierliche Weiterfolge des Namens Josef in den Generationen, die Überlieferung, daß ein Vorfahr namens Joseph aus Sauerbaum stammte, und die Kenntnis vom Wappen Rawicz scheinen Beweis genug für die Richtigkeit der Abstammung. In der Chronik des Kirchspiels Alt Wartenburg¹ sind Personenstandslisten enthalten, denen die Ausgabe der Beichtzettel zu Ostern 1875 zugrunde liegt. Unter Alt Wartenburg wird genannt: *Gradowski* [ohne Taufnamen], Kätner, verh., 1 Sohn unter 6 Jahren. Die noch junge Familie umfaßte drei Personen. Hier könnte es sich um den 1843 geborenen Joseph von Gradowski handeln, um seine Ehefrau und seinen ersten Sohn [s. oben Tafel 10, II/2].

¹ ULRICH FOX, Kirchspiel Alt Wartenburg. Paderborn: Selbstverlag 1989, S. 135.

Tafel 11 – Teil 1

v. Gratowski (Gradowski) – Tollacker Linie

Generationen

I II III IV V

I = I. Generation, auf Joseph von Grotkowski, geb. 1802, bezogen.

1	<i>Joseph von Gratowski</i>	s. Tafel 8, VI/28 und Tafel 10 I/1
1a		⊙ <i>Anna Burkart</i> (Burkatt) aus Tollack get. 22. 6. 1813 in Alt Wartenburg.
	Kinder:	
	
2	<i>Joseph</i>	s. Tafel 10, II/2.
3	<i>Gregor von Gratowski d. Ä.</i>	get. 12. 3. 1839 in Alt Wartenburg
3a		⊙ <i>Anna Ruch</i> aus Tollack
	Kinder:	
4,5	2 Söhne	
6,7	2 Töchter	⊙ Bischoff; ⊙ Fox, Wartenburg
8	<i>Gregor von Gradowski d. J.</i>	geb. 25. 8. 1867 in Tollack. 1945 in Lapka verschollen. ⊙ 23. 1. 1894 in Alt Wartenburg
8a		<i>Veronika Brall</i> geb. 22. 9. 1868 in Klein Ramsau.
	Kinder:	
9	<i>Rudolf</i>	nach der Geburt gestorben.
10	<i>Veronika</i>	nach der Geburt gestorben.
11	<i>Anna</i>	geb. 21. 6. 1896 in Klein Ramsau
11a		⊙ <i>Paul Barabas</i> 2 Kinder: Bruno und Hilde.

Tafel 11 – Teil 2

Generationen

I II III IV V VI

- 12 *Maria* geb. 18. 6. 1902 in Klein
Ramsau
- 12a $\text{\textcircled{1}}$ 10. 5. 1926
Eduard Königsmann
6 Kinder: Margarete, Maria, Rudolf,
Thaddäus, Leokady und Gabriele.
- 13 *Joachim* geb. 25. 8. 1904 in Klein
Ramsau
- 13a $\text{\textcircled{1}}$ *Martha N.*
4 Kinder: Margot, Hedwig, Hans und Maria.
- 14 *Otto* geb. 22. 6. 1908 in Lapka
- 14a $\text{\textcircled{1}}$ *Luzia Krause* aus
Lapka
2 Kinder: Gerhard und Hilde.
- 15 *Rosa* geb. 25. 12. 1909 in Lapka
- 15a $\text{\textcircled{1}}$ *Paul Kurowski*
2 Kinder: Irmgard und Paul.
- 16 *Ignatz* geb. 3. 6. 1900 in Klein
Ramsau
gest. 25. 12. 1941
 $\text{\textcircled{1}}$ *Anna Guski*
geb. 17. 6. 1904 in Alt
Wartenburg
- 17 Kinder:
Luzia geb. 9. 2. 1929 in
Reuschhagen
- 17a $\text{\textcircled{1}}$ *Horst Bressel*
7 Kinder.
- 18 *Christel* geb. 14. 12. 1932 in
Reuschhagen
- 18a $\text{\textcircled{1}}$ 1961 *Konrad*
Schischkowski,
geb. 18. 12. 1930
3 Kinder: Roswitha, Alwine und Edith.

Tafel 11 – Teil 3

Generationen		
I	II	III IV V VI
19		Georg geb. 1. 2. 1931 in Reuschhagen
19a	Helmut	☉ 22. 10. 1965 Maria Romahn aus Groß Bößau.

In der fortlaufenden Zählung wurden die Kinder der V. und VI. Generation, deren Daten bei Abschluß der Chronik noch nicht vorlagen, nicht berücksichtigt; sie können ohnehin leicht identifiziert werden.

Die Angaben dieser Tafel verdanke ich Herrn Georg-Helmut von Gradowski und seiner Gattin Maria in Linz am Rhein, Goethestraße 10, sowie Frau Gabriele Rösgen in Buchholz, Ringstraße 24.

Auch hier sind die Kenntnis vom Wappen Rawicz und die Überlieferung in der Familie, ein Vorfahr namens Joseph sei aus Sauerbaum gebürtig gewesen, Beweis genug für die Richtigkeit der Abstammung.

In der Chronik des Kirchspiels Alt Wartenburg¹ sind Personenstandslisten enthalten, denen die Ausgabe der Beichtzettel zu Ostern 1875 zugrunde liegt. Unter Tollack werden genannt: *von Gradowski, Stan.*, Kätner, verh., 1 Tochter unter 6 Jahren; *von Gradowski, Rog.*, Kätner, verh., 1 Sohn und 1 Tochter unter 6 Jahren, 2 Frauen über 14 Jahren. – Diese junge Familie umfaßte fünf Personen, vermutlich lebte noch eine Verwandte im Haus. Beide Familien können zur Zeit noch nicht identifiziert werden. Ein Taufname, der „Rog.“ gekürzt wurde, scheint im Ermland unwahrscheinlich.

Von Gradowski, Gregor, Einwohner, verh., 1 Sohn und 2 Töchter unter 6 Jahren, 1 Sohn zwischen 6 und 14 Jahren. – Die Familie umfaßt 6 Personen. Hier handelt es sich offensichtlich um Gregor von Gradowski d. Ä., seine Ehefrau Anna Ruch und die ersten vier Kinder [s. oben Tafel 11, II/3,3a].

¹ ULRICH FOX, Kirchspiel Alt Wartenburg. Paderborn: Selbstverlag 1989, S. 140 f.

Tafel 12

v. Gratowski (Gradowski) – unbekannte Linie

Diese Tafel muß leider „leer“ bleiben. –

Es ist dem Chronisten bis heute verborgen geblieben, warum die kurze, aber doch menschlich freundliche Kontaktaufnahme nur je einen Brief hin und her sowie ein Telefongespräch erbracht hat.

Herr *R. von Gradowski* – der volle Taufname ist nicht bekannt – wohnte in Essen und konnte mir nur die eine Auskunft geben, daß seine Familie auf den bei Paul Anhuth, Die Familie von Gratowski in Sauerbaum, genannten Joseph von Gratowski (geb. 4. 1. 1802) zurückgeht (Brief vom 25. 9. 1979).

So bleibt auch hier offen, ob noch ein dritter Sohn Josephs eine Familie gründete oder ob z. B. erst ein Sohn Josephs (Tafel 10, II/2) oder Gregors (Tafel 11, II/2) das taten. Meine Frage, ob verwandtschaftliche Beziehungen nach Linz oder Herne (Wanne-Eickel) bestünden, blieb unbeantwortet. Schade.

Da jedoch hier die klare Auskunft über die Abstammung von Joseph von Gratowski/Grotkowski gegeben wurde, durfte die Tafel nicht unterschlagen werden.

Tafel 13 – Teil 1

nob. Grotkowski (Gradowski) – Linie Cronau/Willims

Generationen

I II III IV V

1	<i>Mathias Grotkowski</i>	nob. auf Sauerbaum, Anteil (F). s. Tafel 7, I/1
1a		⊙ II. <i>Agnes N.</i> s. Tafel 7, I/1a
2	Sohn: <i>Andreas d. Ä.</i>	Erbe und Besitzer von 5 Hufen in Sauerbaum, Anteil F, s. Tafel 7, II/4
2a		⊙ nob. <i>Anna Nowowieiski</i> s. Tafel 7, II/4a
3	2. Sohn: <i>Mathias</i>	s. Tafel 7, III/9, hat noch 6 Geschwister, s. Zweig e, Handwerker.
3b		⊙ II. 4. 5. 1737 in Kiwitten <i>Elisabeth Klein</i> verwitwete Cichowski [Sie ⊙ III. am 16. 11. 1751 Georg Kewitsch, Klein Bößau]
4,5	Kinder: Jakob und Catharina s. Tafel 7, IV/13,14	

Tafel 13 – Teil 2

Generationen

I II III IV V

6

Martin

s. Tafel 7, IV/15
 get. 18. 11. 1745,
 erlernt ein Handwerk,
 heiratet auf eine kölmische
 Hufe in Cronau ein, besitzt
 auch noch eine Kate auf dem
 Anger,
 gest. 5. 1. 1810, 64 Jahre alt.

6a

⊙ 24. 6. 1770 in Lemkendorf
Gertrud Preylowski aus
 Cronau.

[Trauzeugen sind
 Opeçowski und Gratow-
 ski aus Sauerbaum]

1825 wird seine „Witwe Anna“
 als Besitzerin der Hufe er-
 wähnt, eine II. Trauung, bei der
 die Frau Anna hieß, ist aber in
 Lemkendorf nicht verzeichnet.

Tafel 13 – Teil 3

Generationen
IV V VI VII VIII

6	<i>Martin Grotkowski (Gradowski)</i>	Kölmer in Cronau, s. oben.
6a	⊙ <i>Gertrud Preylowski</i>	get. 2. 8. 1742, Paten: Johann Senkowski, Gertrud filia sculteti Laurentii Kuk. gest. 8. 11. 1801, 59 Jahre.
	Kinder:	
7	<i>Marianna</i>	get. 29. 6. 1771, Paten: tabernator Mathias Kuhn, Gertrud Szkodowski.
	(<i>Jakob</i>)	get. 20. 7. 1796, Vater: Jakob Tolksdorf.
8	<i>Catharina</i>	get. 20. 11. 1772, Paten: colonus Johann Kuk, Catharina Preylowski. gest. 25. 1. 1773.
9	<i>Thomas</i>	get. 29. 12. 1773, Paten: Casimir Jablonka, Catharina Kuk. gest. 10. 4. 1774.
10	<i>Anna</i>	get. 4. 1. 1775, Paten: Franz Kewitsch aus Sauerbaum, Anna Kuzina aus Cronau. gest. 6. 1. 1775
11	<i>Adam</i>	s. weiter unten. get. 22. 1. 1777, Paten: Schmied Martin Oterski, Gertrud Dobrzynski. gest. 30. 10. 1823, 47 Jahre alt.
12	<i>Thomas</i>	s. weiter unten. get. 19. 12. 1779, Paten: Joseph Senkowski, Theresia Pleß. gest. 3. 8. 1821, 45 Jahre alt.
13	<i>Elisabeth</i>	get. März 1782, Paten: Mathias Jablonka, Elisabeth Kuzina.

Die Eltern der Gertrud Preylowski (IV/6a) waren Caspar Preylowski aus Kaplittainen und Anna uxor Laurentii Kuk aus Cronau, ⊙ am 5. 5. 1730 in Lemkendorf.

Tafel 13 – Teil 4

Generationen
IV V VI VII VIII

- | | | |
|-----|--------------------------|--|
| 11 | <i>Adam Gradowski</i> | Bauer in Cronau, s. oben V/11 |
| 11a | | ⊙ I. 1. 3. 1802 in Lemkendorf
<i>Anna Paszkowski</i> aus
Schönau
gest. 22. 9. 1803, 28 Jahre alt. |
| 11b | | ⊙ II. 21. 11. 1803 in
Lemkendorf
<i>Gertrud Grochowski</i> aus
Cronau
gest. 7. 4. 1810, 40 Jahre. |
| 11c | | ⊙ III. 22. 7. 1810 in
Lemkendorf
<i>Catharina Wach</i> aus
Cronau |
| 14 | Kinder:
<i>Johann</i> | get. 3. 1. 1803, Paten: colonus
Valentin Kuzowski,
Elisabeth uxor coloni
Gratowski.
gest. 17. 3. 1803. |
| 15 | <i>Martin</i> | Hoferbe.
get. 13. 10. 1804, Paten: excolo-
nus Martin Gradowski,
Elisabeth Wydolski aus
Willims. |
| 15a | | ⊙ 19. 11. 1829 in Lemkendorf
<i>Helena Arendt</i> aus
Cronau
get. 18. 3. 1799. |
| 16 | <i>Franz</i> | get. 5. 1. 1806, Paten: Franz
Sowa, Anna Gradowski.
gest. 19. 3. 1806. |
| 17 | <i>Ursula</i> | get. 11. 8. 1807, Paten:
Schmied Andreas Reiß,
Ursula Bielocki aus
Cronau. |

		Generationen				
		IV	V	VI	VII	VIII
18				<i>Anna</i>		get. 6. 6. 1811, Paten: colonus Jakob Wach, Marianna Klein aus Cronau gest. 24. 7. 1811.
19				<i>Joseph</i>		get. 23. 9. 1812, Paten: Joseph Szkodowski, Lisabeth Bros. gest. 6. 5. 1815.
20				<i>Franz</i>		get. 7. 9. 1814, Paten: excolonus et faber Mathias Wach, Anna Sowa.
21				<i>Johann</i>		Begründer des Zweiges Willims. get. 22. 6. 1816, Paten: Adalbert Chlosta, Anna Wach aus Cronau.
22				<i>Andreas</i>		get. 29. 9. 1818, Paten: Franz Kurowski und Brigitta Wilczoch aus Cronau.
23				<i>Gertrud</i>		get. 20. 6. 1822, Paten: colonus Andreas Knobel und Gertrud Kniffki aus Cronau. gest. 22. 1. 1825.
12				<i>Thomas Gradowski</i>		s. oben. Bauer in Cronau
12a						∞ in Groß Kleeberg <i>Anna Tyżak</i> , genannt Buyna, aus Skaibotten.
24				Kinder: <i>Anna</i>		get. 23. 7. 1804, Paten: Martin Tyżak aus Skaibotten und Gertrud Senkowski aus Cronau. gest. 15. 6. 1805.
25				<i>Jakob</i>		get. 21. 7. 1806, Paten: excolonus Martin Gradowski, Anna uxor coloni Tyciak aus Skaibotten. gest. 24. 7. 1807.

Tafel 13 – Teil 6

Generationen				
IV	V	VI	VII	VIII
26		<i>Magdalena</i>	get.	10. 5. 1808, Paten: colonus Jakob Tyciak aus Skai-botten und Anna uxor coloni Dittrich ex Jerz-berg [Hirschberg].
27		<i>Jakob</i>	get.	22. 8. 1810, Paten: colonus Jakob Dittrich, Hirsch-berg, Anna Kochanska aus Cronau.
			gest.	2. 3. 1814 an Auszehrung.
28		<i>Gertrud</i>	get.	13. 9. 1812, Paten: Mat-thäus filius tabernatoris Wilzoch und Brigitta Kochanek aus Cronau.
			gest.	10. 2. 1822.
29		<i>Johann</i>	get.	8. 1. 1815, Paten: Jakob Tyżak aus Skaibotten und Anna Kochankowa.
			gest.	6. 2. 1819.
30		<i>Joseph</i>	get.	17. 11. 1817, Paten: excolo-nus Anton Kochanek und Catharina Gradowski.
31		<i>Catharina</i>	geb.	28. 6. 1820, Paten: Adam Gradowski und Catharina Wach.
			gest.	25. 3. 1824.

Aus dem Begräbnisbuch in Lemkendorf: Am 4. 1. 1775 wird begraben *Eva*, Tochter des Kölmers Mathias *Grotkowski* aus Sauerbaum (ex Zahrbom), 60 Jahre alt, an Koliken gestorben.

Aus den Taufbuch in Groß Ramsau: Am 25. 11. 1734 wird in Groß Ramsau getauft *Andreas*, Sohn des Inwohners Thomas *Gradowski* in Krämersdorf und seiner Ehefrau Gertrud. Taufpaten sind: Franz Novak, Bauer aus Krämersdorf, und Luzia, Tochter des Schulzen Johann Golanowski in Legenen [Lengainen].

(Grotkowski) Gradowski – Zweig (Cronau-)Willims

Generationen
V VI VII VIII

	<i>Adam Gradowski</i>	s. Tafel 13, V/11. Bauer in Cronau. ① III. 22. 7. 1810 <i>Catharina Wach.</i>
	Sohn:	
1	<i>Johann</i>	s. Tafel 13, VI/21. Bauer[?] in Willims. geb. 22. 6. 1816 in Cronau. ① 26. 1. 1847 in Groß Bößau <i>Susanna Herder</i> aus Willims geb. 29. 5. 1825, Paten: Andreas Olszynka und Elisabeth Jablonka.
1a		
	Kinder:	
2	<i>Andreas</i>	nicht in Groß Bößau getauft. Erbe in Willims. ① in Alt Wartenburg <i>Elisabeth Kiszporski.</i>
2a		
	Kinder:	
14	<i>Maria</i>	geb. 4. 12. 1877, Paten: Johann Kiszporski, Bauernsohn aus Alt Wartenburg, Elisabeth Gradowski, Bauerntochter aus Willims.
15	<i>Barbara</i>	geb. 7. 5. 1879, Paten: Johann Themm, Bauernsohn aus Alt Wartenburg, Catha- rina Grochowski aus Alt Wartenburg.
16	<i>Paulina</i>	geb. 11. 9. 1880, Paten: Johann Gradowski, Knecht in Willims, und Barbara Kiszporski aus Warten- burg.

Tafel 14 – Teil 2

Generationen

	V	VI	VII	VIII
17				<i>Josef</i> geb. 2. 7. 1882, Paten: Josef und Elisabeth Gradowski aus Willims.
18				<i>Johann</i> geb. 19. 8. 1883, Paten: Johann Kiszporski, Alt Wartenburg, Marianna Gradowski, Willims.
19				<i>Franz</i> geb. 20. 7. 1884, Paten: Johann Gradowski, Wirtssohn, Susanna N. aus Willims.
20				<i>Anna</i> geb. 27. 12. 1886, Paten: Jakob Temm aus Rittebalde und Barbara Beg . . . [?] aus Alt Wartenburg. ☉ 12. 9. 1910 in Frankenau <i>Anton Parschau.</i>
3			<i>Anton</i>	nicht in Groß Bößau getauft, ☉ 9. 5. 1876 in Groß Bößau
3a				<i>Magdalena Lingnau,</i> wo sie sich niederließen, ist unbekannt.
4			<i>Ursula</i>	nicht in Groß Bößau getauft, begr. 25. 8. 1852 in Groß Bößau.
5			<i>Catharina</i>	geb. 18. 2. 1852 in Willims gest. 14. 9. 1852 in Willims.
6			<i>Anna</i>	geb. 20. 7. 1853, Paten: Schulzensohn August Wachowski und Wirtsfrau Marianna Gradowski, beide aus Groß Kronau.
7			<i>Rosalia</i>	geb. 27. 3. 1855, Paten: Anton Herder, Rosalia Senkowski. gest. April 1855.

Generationen
V VI VII VIII

8	<i>Susanna</i>	geb. 27. 3. 1855, Paten: Andreas Olszynka, Gertrud Herder. gest. 26. 1. 1858.
9	<i>Joseph</i>	geb. 26. 3. 1858, Paten: Martin Jasinski, Apollonia Herder.
9a		⊙ 11. 1. 1887 in Bischofsburg <i>Mathilde Senkowski</i> aus Ridbach.
10	<i>Barbara</i>	geb. 16. 11. 1860, Paten: Michael Meik, Barbara Zaraza. gest. 21. 6. 1861.
11	<i>Elisabeth</i>	geb. 14. 6. 1862, Paten: Andreas Kruk, Anna Olszynka.
11a		⊙ 20. 11. 1883 in Groß Bößau <i>Valentin Flakowski</i> aus Wengoyen, Trauzeugen: Andreas Gradowski, Bauer aus Willims, und Jakob Toszka aus Wengoyen.
12	<i>Johann</i>	geb. 27. 2. 1866, Paten: Peter Gradowski aus Kronau, Catharina Meik aus Willims.
13	<i>Marianna</i>	geb. 5. 5. 1868, Paten: Josef Herder, Barbara Zaraza.
13a		⊙ 26. 4. 1887 in Groß Bößau <i>August Senkowski</i> aus Ridbach, Trauzeugen: Andreas Gradowski, Besitzer aus Willims, Johann Senkowski, Besitzer aus Ridbach.

Tafel 15 – Teil 1

**nob. Grotkowski (= Otterski) – Linie Ottern
(Bansen/Klein Köllen)**

Erwähnt

vor 1580 Die Brüder *Hans, Adam und Sebastian Grotkowski* kauften Groß Ottern von Sebastian von Ebert (von Oelsen). [Lt. Sentenzen des Bischofs Martin Kromer vom 19. 7. 1580 und 26. 2. 1583 aus Heilsberg. Niederschrift in deutscher Sprache.]

1580 *Johann [Hanß] Ottersky*, verheiratet mit Dorothea Paetsch [Petschin], er ist 1579/80 verstorben, und seine Witwe Dorothea klagt gegen ihren Schwager *Adam Ottersky* um 3½ Hufen in Ottern. Vormund, d. h. gesetzlicher Vertreter der Witwe ist *Christoph von Wandtkau d. J.*, Herr auf Bansen und ein Vetter der Grotkowski-Brüder.

Adam Ottersky wird der „eldeste Bruder“ genannt, unklar, ob von Geburt? jetzt, nach Johanns Tod?

1583 *Adam Grotkowski*, 1582/83 verstorben, seine Witwe, deren Name nicht genannt wird, klagt gegen *Hans von Schedlin*, der hier für seinen Vater Georg von Schedlin auf Kunzkeim agiert.

Sebastian Grotkowski spricht für seine Schwägerin. Hier zerfiel Ottern, das er allein nicht mehr halten konnte. 1584 kauft Adam Brodlitz ganz Ottern.

Kinder der drei Brüder sind nicht bekannt, und doch ist mit Sicherheit anzunehmen, daß sowohl die späteren Otterski als auch die Grotkowski im Kirchspiel Groß Köllen von ihnen abstammen. Eine Verbindung nach Sauerbaum ist nicht ersichtlich.

Grotkowski (Bansen/Köllen)

Generationen

I II III IV

1	<i>Lorenz Grotkowski</i>	nach 1660 in Bansen
1a		⊙ <i>Euphemia.</i>
2	Kinder: <i>Eva</i>	Taufbuch Bischofsburg get. 10. 4. 1662, Paten: Simon Beneck, Eva Michalowa.
3	<i>Magdalena</i>	get. 8. 6. 1665, Paten: Gregor Janaczek, Eva Kozlinka.
4 (ungewiß)	<i>Gregor Grotkowski</i>	nach 1700 in Kabienen, 1708 Gratowski genannt,
4a		⊙ <i>Catharina N.</i>
6	Kinder: <i>Lorenz</i>	Taufbuch Groß Köllen get. 10. 8. 1704, Paten: Mathias Goß, Elisabeth filia Domini Mathiae Zimni, beide aus Kabienen.
7	<i>Elisabeth</i>	get. 30. 12. 1708, Paten: Georg Pruß, Rothfließ, Elisabeth uxor Benedicti Breuer, Köllen.
Dieser Taufeintrag ist aus zwei Gründen bemerkenswert: als Wohnort wird Beßau genannt, und da steht schon 1708 zum ersten Mal Gregorius Gratowski.		
5 (ungewiß)	<i>Paul Grotkowski</i>	von Beruf Brettschneider. nach 1720 in Klein Köllen
5a		⊙ <i>Christina N.</i>
8	Kinder: <i>Anna</i>	Taufbuch Groß Köllen get. 16. 3. 1723, Paten: Stellmacher Thomas Kaczynski, Anna [. . .] Joannis Schwarz. gest. 24. 7. 1724.

Tafel 15 – Teil 3

Generationen			
I	II	III	IV
9		<i>Gertrud</i>	get. 1. 3. 1725, Paten: nobilis Dominus Stanislaus Widlicki aus Neudims, Anna, [...] Michaelis Molaski [...]. begr. 10. 2. 1726.
10		<i>Thomas</i>	get. 16. 12. 1726, Paten: Peter Süßenberg [...], Dorothea pie defuncti Francisci [...]. begr. 10. 9. 1730.
11		<i>Elisabeth</i>	get. 26. 1. 1730, Paten: Bartholomäus Krakau in [...], Elisabeth [...] nobilis D. Joannis Kaczynski, coloni in Köllen.
12		<i>Agnes</i>	get. 30. 12. 1734, Paten: ludirector Michael Angrick, Euphemia [...]. begr. 4. 8. 1750, 17 Jahre alt.
13		<i>Susanna</i>	get. 31. 3. 1738, Paten: Matthäus Zeidler, Schneider in Groß Bößau, Anna uxor ludirectoris Michaelis Angrick.

Aus dem Begräbnisbuch von Groß Köllen: Am 24. 10. 1745 wird be-
graben *Prudentiana*, 2 Jahre alt, Töchterchen des Inwohners *Jo-*
hann Gradowski.

Einzelfund aus dem Trauungsbuch von Groß Köllen: Am 18. 10.
1887 ☉ *August Gratowski*, Grundbesitzer in Gerkendorf, 24 Jahre,
und *Rosa Fox*, Tochter des Altsitzers Peter Fox in Gerkendorf,
Jungfrau, 24 Jahre. Trauzeugen: Anton Fox, Grundbesitzer aus
Voigtsdorf, und *Anton Gratowski* aus Groß Bößau.

**Grotkowski – Einzelvorkommen in Bischofsburger
Kirchenbüchern**

Taufen

Jahr		Paten
1645.	18. Juni, Raschung Jakob Bartnick und Dorothea lassen Johann taufen.	<i>Johann Grotkowski, Catharina Grotkowna</i>
1647.	6. Dezember, Bredinken Gregor Szlachta und Catharina lassen Andreas taufen.	<i>Mathias Grotkowski, Catharina N.</i>
1651.	24. Dezember, Raschung Leonard Masuch und Catharina lassen Stefan taufen.	[. . .], <i>Anna Grotkowna</i>
1652.	18. März, Bischofsburg Christoph Rosentritt und Gertrud lassen Gertrud taufen.	<i>Johann Grotkowski, Anna Hepnerowa, Schwester der Kindsmutter aus Klein Bößau.</i>
1655.	10. Oktober, Raschung Andreas Kolodzey und Elisabeth lassen Simon taufen.	<i>Johann Serowik, Gertrud Grotkowa</i>
1655.	29. November, Raschung Johann Klimek und Barbara lassen Andreas taufen.	<i>Simon Kowal, Anna Grotkowna</i>
1767.	10. August, Raschung <i>Simon Grotkowski</i> und Anna [Hertel] lassen Maria Anna taufen.	<i>Adam Thomeczek, Marianna Bikowski</i>

Tafel 16 – Teil 2

Trauungen**Jahr**

1700. 21. September, Bischofsburg
Martin Weißewicz Ⓞ Anna Grotkowska
Die Weißewicz hießen von Weiß (Weiß), modische
Polonisierung. Entsprechend nannten sich Groß =
Großewicz.
1820. 27. November, Ridbach
Johann Gerlicki Ⓞ Catharina Grotkowski
Sie ist die Tochter des *Bartholomäus Grotkowski*,
Zweige, s. Tafel 7, V/16.

Begräbnisse**Jahr**

1735. 10. Juli, Bischofsburg
Theresia, Frau des *Sebastian Grotkowski*, 70 Jahre alt
1737. 13. August, Bischofsburg
Sebastian Grotkowski aus dem Hospital, 80 Jahre alt
1759. 15. Januar, aus Katreinen
Adalbertus Grotkowski, 56 Jahre alt

Grotkowski/Gratowski – Einzelvorkommen

Kirchenbücher Rößel

Jahr

1655. 25. Juli, Rößel
Georg Grotkowski und *Marianna*
 lassen *Anna* taufen.
 Paten:
Johann Grotkowski,
Dorothea, Tochter des
Johann Melzer.
1724. 22. August, Robawen
 nob. *Peter Grotkowski*
 und *Marianna*
 lassen *Simon* taufen, s. Tafel 16.
 Paten:
Johann Sturmman,
Anna Schlegel.
1705. 19. November, Atkamp
Johann Gratowski ☉ *Marianna Maschleck*.
 [Dies ist die erste Gratowski-Schreibung überhaupt.]

Kirchenbücher Lautern

Jahr

1734. 18. Mai, Vogtsdorf
Anton Ciganke
 ☉ *Catharina Schönwald*
 Trauzeugen:
Michael Sokolowski,
Paul Grotkowski aus
 Klein Köllen.
1740. 27. Juni, Teistimmen
Johann Wagner
 ☉ *Elisabeth Kwiatkowski*
 Trauzeugen:
Paul Grotkowski,
Johann Lingnau, beide
 aus Teistimmen.
1741. 18. Januar, Vogtsdorf
Michael Grotkowski (juventinus!)
 und *Anna* (scortum) lassen *Balthasar* taufen.
 Paten: *Justus Stanislawski*, Erbherr auf *Molditten*, *Graf Seeguth*, und *Lucia*, Gemahlin des Edelmanns *Ludwig von Bansen*. [Die Kindsmutter scheint eine hochgestellte Persönlichkeit gewesen zu sein – in *Molditten* war damals manches möglich.]

Tafel 18

nob. Grotkowski – Einzelvorkommen**Kirchenbücher Reichenberg Kreis Heilsberg**

Georg Johann Grotkowski aus Allenstein
 1696 – 1711 Pfarrer in Reichenberg
 gest. 19. 1. 1711 in Reichenberg
 war dreimal Taufpate bei Familien
 seines Sprengels (1702, 1705, 1710).

Im Anhang des Begräbnisbuches befindet sich die von dem Geistlichen selbst geführte Namensliste der Pfarrherren von Reichenberg. Dort steht sein eigenhändiger, schöner und ausladender Namenszug mit der Angabe „Allensteinensis“.

Altpreußisches Adelslexicon

Bei der Familie Grotkowski/Gratowski hat Gallandi auf der Rückseite des Blattes 331 folgendes handschriftlich eingetragen:

<i>Georg</i>	}	Hans	1598
Edelmann		Christoph	1598
a. Leinen		Matz	1598
(Hohenstein)		Catharina	1598
4 Hufen		Regina	1598
2 Hufen 1598		Anna	1598

an die Kinder abgetreten

Gemahlin

1598 tot.

Georg, Pfarrer zu Reichenberg 1701.

Gemeint ist wahrscheinlich Leinau am Leinauer See, ca. 8 km südostwärts Allensteins.

Es gibt zwei Möglichkeiten: 1. Der Georg auf Leinau stammte aus der ersten auf Sauerbaum geborenen Generation und heiratete dort ein. 2. Er war als eigener Neusiedler um 1560/70 auf Leinau sesshaft geworden.

nob. Grotkowski in Masowien

Nach Żernicki-Szeliga gab es nur eine Familie Grotkowski, sie hatte das Wappen Ogończyk. Sie kam schon 1372 in Masowien vor.

Nach Adam Boniecki nannten sich die Grotkowski mit dem veränderten Wappen Ogończyk von Grotkowo nahe Sierpc in der Wojewodschaft Płock. Er nennt

1578. *Adalbert (Wojciech) Grotkowski*
und seine Söhne Jakob, Adam, Martin, Paul und Andreas.
Diese Grotkowski waren die Erbherren auf Grotkowo, das aus zwei Anteilen bestand.

1578 teilte Adalbert die Anteile auf:
Jakob, Adam und Martin erhielten Grotkowo-Sędziego,
Paul und Andreas den Anteil Grotkowo-Zawisze.

Es könnte durchaus sein, daß die vier Sauerbaumer 1528 von diesem Grotkowo, dem einzigen Gut dieses Namens, das damals in Masowien lag, ins Ermland kamen. Gesetzt diesen Fall, dann könnte Adalbert ein Sohn des damals zurückgebliebenen Erben sein und wäre dann ein Vetter von *Andreas und Martin um 1576 auf Sauerbaum* und *Johann, Adam und Sebastian um 1580 auf Ottern*.

Die Übereinstimmung in der Weitergabe der Taufnamen ist auffallend und legt Verwandtschaft nahe.

Tafel 20 – Teil 1

Otterski – Einzelvorkommen**Pfarrei Groß Köllen****Jahr**

- | | | |
|-------|-----------------------|---|
| 1639. | 25. Januar, Ottern | <i>Anna uxor Domini Ottersky</i>
Patin |
| 1641. | 17. April | <i>Anna uxor Domini Ottersky</i>
Patin |
| 1642. | 10. September, Köllen | <i>Anna uxor Domini Ottersky</i>
Patin |
| 1643. | 8. November, Köllen | <i>Adam Otterski</i>
Trauzeuge |

Vermutlich waren Adam und Anna Eheleute, ihr Wohnort wird nirgends angegeben.

Pfarrei Groß Bößau

Jahr	I	II
1710. 30. Juli		<i>Johann Otterski</i> , Schmied in Bößau ⊗ <i>Anna Mollenhauer</i> aus Robawen Trauzeugen: Andreas Jablonka, Gregor Grabos.
1711. Bößau		Kinder: <i>Regina</i> get. im Oktober 1711 Paten: Michael Falk, Dorothea Olszynka.
1716. Sauerbaum		<i>Anna</i> get. 15. 7. 1716 Paten: Joseph Otterski, Catharina Kowalski.
1719. Sauerbaum		<i>Balthasar</i> get. 31. 12. 1719 Paten: Casimir Sendomierski, Bauer aus Borchersdorf, Elisabeth Oßewski, Müllerstochter aus Bößau.
1722. Sauerbaum		<i>Elisabeth</i> get. im Dezember 1722 Paten: Andreas Popek, nob. Rosalia Opęchowski.

Tafel 20 – Teil 3

Otterski – Einzelvorkommen

Pfarrei Röbel

Jahr

1565. *Andreas Otterski* mietet einen Stall in Röbel.
[Quelle: ADOLF POSCHMANN, Das Augustinerkloster in
Röbel. In: ZGAE 24, S. 123.]
1580. 28. Februar, Röbel
Taufe: *Catharina*, Eltern: *Andreas Otterski* faber
lignarius und Frau *Ursula*.
Paten: *Andreas Robertson* scotus und [...].
1630. 3. Februar, Klawdsdorf
Trauung: *Johann Otterski* Ⓞ *Potentiana*, Witwe des
Gregor Ertmann,
Trauzeugen: *Jakob Mekelburg*.
1703. 3. Juni, Röbel
Trauung: *Andreas Otterski* ex ducatu¹ Ⓞ *Anna* filia
Conradi Prokopowicz aus dem Ortsteil Freiheit
Trauzeugen: *Andreas Krauß*,
Michael Koßlowski.
1728. 7. Oktober, Fischergasse Röbel
Taufe: *Franz*, Eltern: *Michael Otterski* murarius und
Frau *Anna*.
Paten: *Jakob Gorbacz* sutor sodalis,
Margaretha filia Ianionis Resseliensis
Gig.
1745. 10. Januar, Klawdsdorf
Trauung: *Balthasar Otterski*, Inwohner in Röbel Ⓞ *Anna*
Trauzeugen: *Jakob Ertmann* und *Bartholo-*
mäus Sziskowski, Bauern aus Klawdsdorf.

¹ Obwohl das benachbarte Preußen seit 1701 Königreich war, blieben die Pfarrer beim altgewohnten „Herzogtum“.

Otterski – Einzelvorkommen**Pfarrei Röbel****Jahr**

1769. 8. Januar, Röbel

Trauung: *Balthasar Otterski*, Inwohner in Röbel,
⊙ *Dorothea*, Tochter des Worplacker
Inwohners *Michael Rogall*.
Trauzeugen: *Michael Gregull* und *Anton
Gerigk*, beide Inwohner in Röbel.

1777. 17. November, Röbel

Trauung: *Andreas Otterski*, Gehilfe in Röbel, 28 Jahre,
⊙ *Margarita*, Tochter des verstorbenen Bauern
Johann Mosau aus *Atkamp*, 28 Jahre.
Trauzeugen: *Johann Krauß*, Bauer, *Joseph
Mosau*, Goldschmied in Röbel.

Tafel 20 – Teil 5

Otterski – Einzelvorkommen**Pfarrei Bischofsburg**

Jahr

1678. 25. September, Neudims
Jakob Ottersky ist Pate bei Quaß.
1678. 19. November, Neudims
Taufe: *Elisabeth*, Eltern: *Jakob Ottersky* und Frau Anna.
1683. 9. Januar, Neudims
Taufe: *Agnes*, Eltern: *Jakob Ottersky* und Frau Anna.
1683. 9. Mai, Neudims
Lorenz Ottersky ist Pate bei Gawris.
1684. 3. März, Neudims
Lorenz Ottersky ist Pate bei der Taufe eines unehelichen Kindes.
1685. 28. Juli, Neudims
Taufe: *Christina*, Eltern: *Jakob Ottersky* und Frau Anna.

Otterski – Einzelvorkommen**Pfarrei Bischofsburg**

Jahr

1689. 27. Februar, Neudims
Catharina Otterski ist Patin bei Graff.
1690. Neudims
Lorenz Otterski ist Pate bei Partikula.
1692. 15. Juni, Bischofsburg
Begräbnis: *Ertmutis Otterska*, Schulzenfrau aus Neudims, 110 Jahre alt.
1693. 5. Juli, Neudims
Trauung: *Catharina Otterska* ⊙ Georg Juraszyk.
1696. 14. Oktober, Neudims
Trauung: *Gertrud Otterski* ⊙ Christoph Mokainski.
1697. 26. Januar, Ridbach
Gertrud Otterski verehelichte Mokainski aus Neudims ist Patin bei Catharina Dunat in Ridbach.
1698. 13. Juli, Neudims
Schulz *Jakob Otterski* ist Trauzeuge bei der Trauung Pantian/Wichmann.
1698. 16. November, Neudims
Schulz *Jakob Otterski* ist Trauzeuge bei der Trauung Königsmann-Kekitten/Pantian.
1700. 22. August, Parleese
Catharina Otterski verehelichte Juraszyk ist Patin bei Zomb in Parleese.
1702. 23. Februar, Bischofsburg
Begräbnis: *Jakob Otterski*, Sohn des Neudimser Schulzen, 32 Jahre alt.

Tafel 20 – Teil 7

Otterski – Einzelvorkommen**Pfarrei Bischofsburg****Jahr**

1702. 13. August, Bischofsburg
Begräbnis: *Jakob Otterski*, Schulz in Neudims, 60 Jahre alt, beigesetzt in der Gruft der Familie Rukiewicz in der Kirche in Bischofsburg.
1702. 19. November, Neudims
Trauung: *Elisabeth Otterska* Ⓞ Georg Petrikowski.
1703. 10. Juli, Neudims
Trauung: *Eva Otterska* Ⓞ Stanislaus Pompecki.
1704. 20. Oktober, Neudims
Trauung: *Christina Otterska* Ⓞ Jakob Jurasz aus dem Herzogtum Preußen.¹
1705. 28. Oktober, Neudims
Gertrud Otterska verehelichte Mokainska ist Patin bei Pantian.
1707. 30. Oktober, Neudims
Trauung: *Agnes Otterska* Ⓞ Johann Königsmann aus Neudims.
1708. 17. November, Bansen
Johann Otterski aus Bansen ist Pate bei Piwko in Bansen.

¹ Obwohl das benachbarte Preußen seit 1701 Königreich war, blieben die Pfarrer beim altgewohnten „Herzogtum“.

Otterski – Einzelvorkommen

Pfarrei Groß Lemkendorf

Jahr	I	II	
			<i>Matthäus/Mathias Oterski</i> , Schmied in Vierzighuben, war verheiratet mit <i>Marianna Gniada</i> [Trauung nicht in Lemkendorf]
			Kinder:
			<i>Anna</i>
1741		get. 17. 9. 1741	Paten: Peter Jagielka, Anna Zaremba.
			<i>Theresia</i>
1744		get. 22. 2. 1744	Paten: Gregor Kuhn, Theresia Rohde.
			<i>Gertrud</i>
1747		get. 4. 2. 1747	Paten: Matthäus Jablonski, Gertrud Zaremba.
			<i>Barbara</i>
1749		get. 4. 9. 1749	Paten: Paul Wypich, Barbara Gniada.
			<i>Mathias</i>
1752		get. 29. 2. 1752	Paten: Johann Gniada aus Bößau, Gertrud Grabos.
			<i>Johann</i>
1754		get. 25. 10. 1754	Paten: Johann Ciermann, Teresia Jablonski.
			<i>Rosalia</i>
1760		get. 24. 8. 1760	Paten: Simon Kuhn, Helena Wypich
1761		begr. 25. 12. 1761.	

Grotkau außerhalb des Ermlands — vor 1600

Jahr			
1	1389 bis 1402	<i>Johann Grotkaw</i>	aus Grotkau in Schlesien 1389-1402 Schöffe in Thorn [Quelle: SEMRAU, Katalog, S. 43]
2	[?]	<i>Peter Grotkaw</i>	erwähnt bei KASISKE, Bevölkerungsgeschichte, S. 94.
3	1433 1438	<i>Stefan von Grotkau</i> (Grotkowski)	auf Krokau Amt Neidenburg, Mitglied des Preußischen Bundes, ihm gehörte auch Thiergart im 1454 Amt Osterode [Quellen: DÖHRING, Masuren, S. 66, und ORACKI, Słownik, Bd. 1, S. 78]
4	1492	<i>Nickel Grotkaw</i> (Grotkowski)	Burggraf auf Stuhm [Quelle: SCHMITT, Stuhmer Kreis, S. 197]
5	1514	<i>Jorge Grotkow</i>	ist 1514 an einem Hufen- Vertrag in Usznitz beteiligt [Quelle: SCHMITT; Stuhmer Kreis, S. 212]
6	1595	<i>Adalbert Grotkowski</i>	Edelmann, Schulz in Wewiorken Kr. Graudenz [Quelle: FROELICH, Graudenz Kreis, 2. Auflage, Bd. 1, S. 359 f.]

Es gab ein Gut Grotkowo in Kujawien und das Gut Grotkau, später Grottken, bei Soldau im masowischen Grenzgebiet. Dieses letztere erhielt 1333 der Ritter Stephan von Reußenau. [Quelle: DÖHRING, Masuren, S. 22 und 87]

Grotkau im Ermland – 14. und 15. Jahrhundert

Jahr

- | | | |
|---|---------------------|---|
| 1 | 1312 | <i>Konrad von Grotkau</i> erhält von Bischof Eberhard am 20. 5. 1312 das Privileg für eine Mühle, einen Krug und eine Hufe Land im späteren Waltersmühl.
[Quelle: RÖHRICH, Kolonisation, Bd. 14, S. 315]
Konrads Söhne waren vermutlich: |
| 2 | 1331
bis
1382 | <i>Nikolaus von Grotkow</i> , seit 1331 als bischöflicher bis Kaplan genannt, später Propst in Guttstadt.
[Quelle: RÖHRICH, Kolonisation, Bd. 14, S. 299, 316, 350, 672] |
| 3 | 1384 | <i>Walter von Grotkow</i> , Konrads Erbe, der dem neuen Dorf den Namen Waltersmühl gab. |
| 4 | 1377 | <i>Gregor Grotkau</i> , bezeugt als Stiftsherr am 30. 9. 1377 die Handfeste des Dorfes Süßenthal.
[Quelle: RÖHRICH, Kolonisation, Bd. 21, S. 398] |
| 5 | 1379 | <i>Nikolaus Grotkau d. J.</i> , Neffe des Propstes, am 22. 12. 1779 als Pfarrer von Wuslack genannt.
[Quelle: RÖHRICH, Kolonisation, Bd. 21, S. 315] |
| 6 | 1389
bis
1414 | <i>Andreas Grotkau</i> , Pfarrer in Rößel, ist 1389 Zeuge in einem Rechtsstreit über den Rößeler Wald, 1393 Domherr in Frauenburg, behielt das Pfarramt in Rößel aber noch bis mindestens 1414, Anfang des 15. Jahrhunderts ist er auch Inhaber des Pfarramtes von Plauten, worauf er 1413 resigniert, 1404 ist er Zeuge bei einem Vertrag über Legienen, 1406 Kaufvertragszeuge der Scholtisei Wartenburg, 1410 bezeugt er den Kauf des Allodiums Karwan durch die Neustadt Braunsberg.
[Quelle: RÖHRICH, Kolonisation, Bd. 13, S. 920; Bd. 14, S. 701; Bd. 19, S. 180, 203; Bd. 20, S. 24; Bd. 21, S. 287] |

Der Krug Waltersmühl wurde 1404 neu verschrieben an Heinrich von Garschen, vielleicht ein Schwiegersohn Walters von Grotkau. Jedenfalls erlosch hier der Name und dann, mit den Klerikern, auch im Ermland.

Anhang 2

**Die Familientafeln der
nob. Gotzlawski/nob. Wandkowski
von Wandtkau/von Trankwitz
von Seeguth-Stanislawski**

Inhaltsnachweis der Familientafeln

Tafel 23: nob. Gotzlawski – Gotzlawski von Wandkowitz

Tafel 24: nob. Wandkowski/von Wandkau

Tafel 25: von Trankwitz

Tafel 26: von Seeguth-Stanislawski

Tafel 23 – Teil 1

nob. Gotzlawski – Gotzlawski von Wandkowitz

Jahr

- 1 George Adalbert von Mülverstedt schreibt in
SIEBMACHERS Wappenbuch, S. 23:
„Gotzlawski, ... G. v. Wandkowitz.
Altpolnisches, vorübergehend in Preußen begütert
Geschlecht.
1528 Vier Brüder v.G. erhielten 1528 ein Gut zu Sauerbaum
im Hochstifte Ermland zu Lehn, und die Gebrüder
1582 Andreas und Hans v.G. waren 1582 im Marienwerder-
schen angesessen.¹
Im 17. Jahrhundert erscheint die Familie in Preußen
erloschen ...“
Eigenes Wappen.

¹ Bei den Wandkowitz/Wandkau (Tafel 24) stehen als
Besitzungen im Marienwerderschen noch Kaltenhof
und Zigahnen. Auch Gallandi nennt in seinem „Alt-
preußischen Adelslexicon“ Blatt 296 „Andreas Gotz-
lawski v. Wandkowitz auf Zigahnen 1601“.

- 1601
2 Zitat aus ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 287:
1500 „Gocławski. – Galizien 1500, Preußen 1528. Auch
1528 Gosławski, Gocłowski und Goczałski genannt.
Ein Zweig nannte sich nach der Besetzung Wątkowice
auch Waclawski und Wotzlaff.“

Hier muß ein sprachlicher Schnitzer dem Lektorat
entgangen sein, den auch Żernicki nicht ernsthaft so
gemeint haben kann: Die polnische Form nach
Wątkowice hätte natürlich Wątkowski gelautet,
Waclawski/Wotzlaff wären von Waclawice abgeleitet.
Eigenes Wappen, wie vor.

- Ebd. S. 299:
3 1436 „Gosławski, W. Nałęcz. – Großpolen 1436,
1678 Preußen 1678.
1798 Hießen ursprünglich Kielbasa.
Huldigten Preußen 1798.
Führten um 1825 in Polen den Adelsbeweis.“

nob. Gotzlawski – Gotzlawski von Wandkowitz**Jahr**

Es gab zwei Orte namens Goslawitz in Schlesien, einen in Großpolen nördlich von Konin.

1436 Gallandi nennt „1436 Pasco von Goslawic, Kastellan von Komar“.

Hier erscheint das Wappen Nałęcz, als wäre Mülverstedts „altpolnisches Geschlecht“ hier eher am Platz, denn das Gotzlawskische Wappen ist nichtpolnischen Ursprungs, wie auch das der anderen verwandten Familien Wandkau, Trankwitz, sogar Stanislawski.

Das Wappen Nałęcz ist jedoch einmal schon in dieser Grotkowski-Chronik aufgetaucht: im Zusammenhang mit Grotkowo bei Sierpc, s. S. 47 und Tafel 19.

Adam Boniecki nennt den Domherrn Stanislaus Grotkowski und dessen Eltern: Zachäus Jasiński, Wappen Nałęcz, und Dorothea Dziebakowska, Wappen Jastrzembiec. Es wird allerdings nicht ausdrücklich gesagt, daß sie mit Grotkowo-Zawisze zu tun hatten – doch sie werden damit im Zusammenhang genannt.

Tafel 24 – Teil 1

nob. Wandkowski/von Wandkau

Jahr

- 1 Zitat aus SIEBMACHERS Wappenbuch, S. 103:
 „Wambkowski. ... richtiger Wantkowski (Wątkowski),
 ein polonisierter Zweig der gleich zu erwähnenden
 v. Wandtkau, namentlich zu Bansen bei Rößel, auch zu
 Kaltenhof und Zigahnen (im Kr. Marienwerder) im 16.
 und 17. Jahrhundert, wo er wieder erlosch, gessen.
 1550 Christoph von Wambkowski auf Bansen siegelte
 1563 und 1563 in bezug auf die Schildfigur etwas abwei-
 chend von der Stammlinie.“
 Eigenes Wappen.
- 2 Zitat aus ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 484:
 1550 „Wambkowski, W. Drangwicz. – Preußen 1550. Sie
 hießen früher Wandtkau, wurden auch Wantkowski,
 Wątkowski und Wądkowski geschrieben. Ein Zweig
 nannte sich vorübergehend Burski.“
- 3 Zitat aus SIEBMACHERS Wappenbuch, S. 103:
 „Wandtkau, ... auch Wantkau, Wambkau, polonisiert
 Wambkowski, ein altes eingeborenes preußisches Ge-
 schlecht, dessen ursprüngliche Heimat Westpreußen
 1440 zu sein scheint, wo sich 1440 Stefan v.W. als Vasall des
 Dirschauer Gebietes findet. Seit Ende des 15. Jahrhun-
 derts wohnte die Familie aber fast ausschließlich in
 Ostpreußen, wo ihr lange Zeit Bothau im Seehesti-
 schen und Plaßkeim im Rastenburgischen gehörte, so-
 wie Bansen im Ermland. Sie war nie ausgebreitet und
 verarmte zuletzt. Die Letzten ihres Stammes waren
 1735 der Lieutenant Friedrich Sigismund v.W., der um 1735
 ins große Hospital zu Königsberg kam, und der im An-
 gerburgischen mit einem kleinen Gütchen angeses-
 sene Capitän Holsteinischen Regiments Georg Fried-
 1742 rich v.W., welcher 1742 in der Schlacht bei Czaslau er-
 schossen wurde.
 Das Wappen läßt an einen gemeinsamen Ursprung mit
 den v. Trankwitz denken.“

nob. Wandkowski/von Wandkau**Jahr**

- 4 Zitat aus GALLANDI, Vasallenfamilien, S. 577:
 „von Wandtkau (Wandkowski), aus Preußen,
 auf Bansen
 1537 1537, 1651.
 1651 Wappen: in Rot zwei silberne Steigbügel, oben durch
 einen silbernen Ring vereinigt.
 Auf dem Helm mit rot-silbernen Decken ein Pfauen-
 schweif.“
- 5 Nach MATERN, Ermländische Güter, S. 221 f.,
 SCHMAUCH, Wiederbesiedlung, S. 641, und
 LÜHR, Rößeler Schüler, Bd. 15, S. 417:
 1537 Christoph von Wandtkau wurde am 10. 1. 1537 von
 Bischof Mauritius Ferber mit dem 70 Hufen großen Gut
 Bansen belehnt, nachdem sein Vorgänger, der Maso-
 wier Ossar, mit der Wiederurbarmachung gescheitert
 war. Ossar hatte Bansen zu Magdeburgischem Recht
 erhalten, Christoph v. Wandtkau erhielt es zu Kulmi-
 schem Recht. Er war Burggraf von Rößel und lebte bis
 1576 zu seinem Tod 1576 auf dem Gut. Erben waren seine
 drei Söhne Friedrich, Christoph d. J. und Achatius.
 Bekannt sind noch deren Schwestern Ursula ♂ Franz
 Gehrman, Bürger in Rößel, Euphrosyna.
 Christoph d. J. ♂ Justina von Stößel in II. Ehe.
 Caspar Wandkowski, ihr Sohn, war 1633/34 Gymna-
 siast in Rößel, er lebte noch 1647.
 1650 Um 1650 verloren die Wandtkau das Gut nach und
 nach an die aus Ungarn stammenden Biki.

v. Trankwitz

Zitat aus SIEBMACHERS Wappenbuch, S. 97:

„Tranckwitz. Ein alteingeborenes Preußisches Geschlecht, mit den von Wandtkau gleichen Stammes, und seit Mitte des 15. Jahrhunderts unter der Ritterschaft des Samlandes vorkommend, wo noch sein Stammgut Tranckwitz unweit Königsberg liegt, im Cammeramt Wargen. Noch hat durch Genealogie und Wappen nicht festgestellt werden können, ob die in Westpreußen seit Anfang des 15. Jahrhunderts sehr mächtigen, dem Preußischen Bunde anhängenden Herren v.T. im Dirschauschen und Christburgschen (Niclas und Sigmund v. T. 1440, 1454) ein Zweig der Samländischen Familie waren. Diese war von mittelmäßiger Ausbreitung und hatte eine Nebenlinie auf Ankern im Hauptamt Preußisch Mark seit der Mitte des 16. Jahrhunderts wohnen. Die Letzten ihres Stammes waren der Fähnrich George Christoph v. T., der 1704 Draupgen im Hauptamt Ragnit besaß, und der Lieutenant Christoph Friedrich v. T., Holsteinischen Regiments, der 1711 vom Lieutenant von Borcke erstochen wurde.

Schild: rot mit zwei weißen am weißen Ringe mit weißen Riemen hängenden, nach unten auseinanderfliegenden Steigbügel.

Helm: Pfauenschwanz. Decken: rot und weiß.“

Zitat aus ŻERNICKI, Polnischer Adel, S. 219:

„Drangwitz. – Preußen 1545. Sie stammen wohl aus dem Geschlecht Budysz, führen diesen Beinamen. Sind auch gleichen Stammes mit den Wandtkau. Auch Trankwitz geschrieben.

W.: in Roth zwei nebeneinander stehende silberne Steigbügel, die an einem schwarzen, durch einen silbernen Ring gezogenen Riemen hängen.

Gehörten in Lifland als Dranckewitz, in Kurland als Trankewitz 1624 zur Ritterbank.“

Für die Bedeutung von „Budysz“ hat Żernicki-Szeliga keine Erklärung.

v. Seeguth-Stanislawski

SIEBMACHERS Wappenbuch, S. 84, schreibt über die Familie:
 „Seeguth, v. S.-Stanislawski, ein vornehmes Polnisches Geschlecht, von dem ich zuerst Albrecht v. S. auf Powunden im Hauptamt Preußisch Mark 1602 und Ludwig v. S.-Stanislawski auf Molditten, Bischöflich-Ermländischer Landvogt seit 1626, finde. Als Letzter seines Stammes erscheint der Chursächsische Kammerherr und Generalpostdirektor Albrecht Siegmund v. S.-Stanislawski, der in den Reichsgrafenstand erhoben wurde (14. 9. 1736) und Molditten nebst anderen Gütern besaß. Von seiner Gemahlin, einer Prinzessin von Schleswig-Holstein († 1773), hat er, soweit bekannt, Kinder nicht hinterlassen.“

„Zeiguth“ ist die phonetische polnische Schreibweise.

ŻERNICKI-SZELIGA, Polnischer Adel, S. 375, schreibt:
 „Stanislawski W. Sulima. – Preußen 1617. Sie führten den Beinamen Seeguth, der auch Zeiguth und Zelguth geschrieben wurde. Ein Sprosse erhielt 1736 den Reichsgrafentitel.“

Nach LÜHR, Rößeler Schüler, in den Bdn. 15 – 18 der ZGAE:

An keiner anderen Stelle und über keine der ermländischen Adelsfamilien wurde soviel Material gesammelt wie in der verdienstvollen Arbeit von Georg Lühr. Die Zusammenschrift aller hier vorhandenen Einzeldaten und Nachrichten würde den Rahmen dieser Tafeln sprengen. So möge hier nur das Nötigste Platz finden, soweit es für die beiden Berührungspunkte Grotkowski-Stanislawski in dieser Chronik von Bedeutung sein kann: einmal das gemeinsame Wappenbild, das polnisch Sulima genannt wird, und zum anderen die unmittelbare Berührung bei der Taufe in Lautern am 18. 1. 1741, s. Tafel 17.

Der erste ermländische Seeguth-Stanislawski, Ludwig Stanislaus, Bischöflicher Landvogt und Burggraf von Rößel, erscheint 1603 als Taufpate in Heilsberg und 1604 am 20. Juni, als er in Rößel Sybille von Schedlin heiratet und die Schedlinschen Güter Molditten, Weißensee, Voigtsdorf, Gerkendorf und Teistimmen übernimmt. Die beiden erstgenannten Güter waren bis dahin Lusianscher (Merklichenrade-)Besitz. Sybilles Mutter war Euphemia von Merklichenrade, und ihr Vater, Albrecht von Schedlin, hatte den Besitz heruntergewirtschaftet.

Tafel 26 – Teil 2

Der Letzte dieses Stammes war Justus Graf Seeguth-Stanislawski, der unvermählt starb. Der Taufpate am 18. Januar 1741 in Lautern war sein Onkel Justus Wenzel, der am 8. Februar 1703 in Rößel getauft wurde.

Zwischen beiden, dem ersten Ludwig und dem letzten Justus, der am 22. Februar 1774 starb, ist nahezu die gesamte Filiation der Familie bekannt, durch vier Generationen auf ermländischem Besitz, im Gebiet zwischen Rößel und Groß Bößau.

Soviel mag zu dem einen Berührungspunkt genügen; zu dem anderen ist es nötig, etwas näher auf die sogenannte „Stanislawskische Affäre“ einzugehen: Fleck und Glanz zugleich auf der Familie.

Albrecht Siegmund von Seeguth-Stanislawski, ein Urenkel des ersten Ludwig, geboren am 10. August 1688 in Molditten, war in I. Ehe vor 1727 verheiratet mit Christina Edmunda von Osterhausen, „die ehemals am Pohnischen und Chursächsischen Hof in besonderen Gnaden gestanden“ (Ranft, Genealogisch-Historischer Archivar auf das Jahr 1737). In II. Ehe heiratete er am 6. Mai 1737 die Prinzessin Albertine Anna Luise von Schleswig-Holstein-Beck, „sie ist bereits 43 Jahre alt“, geboren am 27. April 1696 [sic]. Auch diese Ehe war kinderlos.

Albrecht Siegmund wurde mit Ehren, Titeln und Dotationen überhäuft und schließlich unter dem 18. November 1736 von Kaiser Karl in den Reichsgrafenstand erhoben. In der Erhebungsbulle, von der eine Kopie im Königsberger Staatsarchiv existierte, stand unter anderem, „daß er aus alter deutscher Familie stammt“.

Das wäre eine Bestätigung Żernickis, der das Wappen Sulima ein ursprünglich deutsches Wappen der Solms nennt.

Am 16. September 1768 starb Albrecht Siegmund Graf Seeguth-Stanislawski „83 Jahre alt“ [sic] in Königsberg. Die Exequien wurden am 13. Oktober 1768 in der katholischen Propsteikirche gehalten, und noch am selben Tage fand die Beisetzung in der Rößeler Pfarrkirche statt.

Albertine Anna Luise starb in Königsberg am 10. Januar 1773 und wurde am 21. Januar 1773 in der Gruft ihrer Familie auf Lindenau Kr. Heiligenbeil beigesetzt. Sie war Protestantin.

Ihr Bruder Karl Ludwig von Schleswig-Holstein-Beck hingegen, Erbherr auf Lindenau, wurde ebendort am 25. September 1774 beigesetzt, nachdem er am 22. September 1774, mit den Sterbesakramenten versehen, im Alter von 84 Jahren gestorben war – Eintragung im Totenbuch der katholischen Pfarrkirche in Königsberg. Verwirrende Verhältnisse über den Tod hinaus.

Anhang 3**Die Wappentafeln**

Wappen Rawicz

Dieses Wappen ist das der Familie Grotowski h. Rawicz auf Grotowice. Johann v. Gratowski, alias Pater Bernhard OFM Cap, hatte es in Unkenntnis der Zusammenhänge und weil die Unterlagen über das wirkliche Wappen vermutlich im Juni 1704 verbrannt und dann in Vergessenheit geraten waren, verständlicher- aber fälschlicherweise zum Wappen seiner Familie erklärt.

(Vgl. Textteil, Seiten 36 – 38.)

Wappenbeschreibung

Schild: Golden. Blau gekleidete Frau auf schwarzem Bären.

Helm: Gekrönt. Zwischen zwei goldenen Hirschgeweihen der schwarze Bär, der eine rote Rose hält.

Decken: Gold und Schwarz.

Wappenabbildung vergrößert aus: ŁODZIA-CZARNIECKI, Herbarz Polski, Bd. 1, Gnesen 1875 – 1881, Seite 79.

Wappen Rawicz



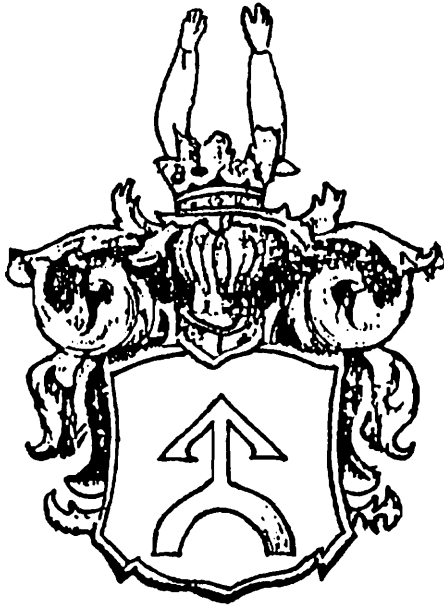
Wappen Ogończyk I

Das Wappenbild stellt einen nach unten offenen Halbkreis dar, auf dem ein Pfeil mit kurzem Schaft steht.

Die Helmzier (Kleinod) ist eine spätere Hinzugabe: zwei flehentlich erhobene Frauenarme. (NIESIECKI)

Abbildung des Wappens vergrößert aus NIESIECKI, Herbarz Polski.

Wappen Ogończyk I



Wappen Ogończyk (verändert)

Dies ist das Wappen der Sauerbaumer Familie Grotkowski.

Allgemeine Wappenbeschreibung

Schild: In Rot ein nach unten offener Halbkreis (silbern), auf dem ein Pfeil mit kurzem Schaft steht.

Helm: Gekrönt. Zwei rot gekleidete Arme halten die Schildfigur, einen nach unten offenen Halbkreis.

Decken: Rot und Silber.

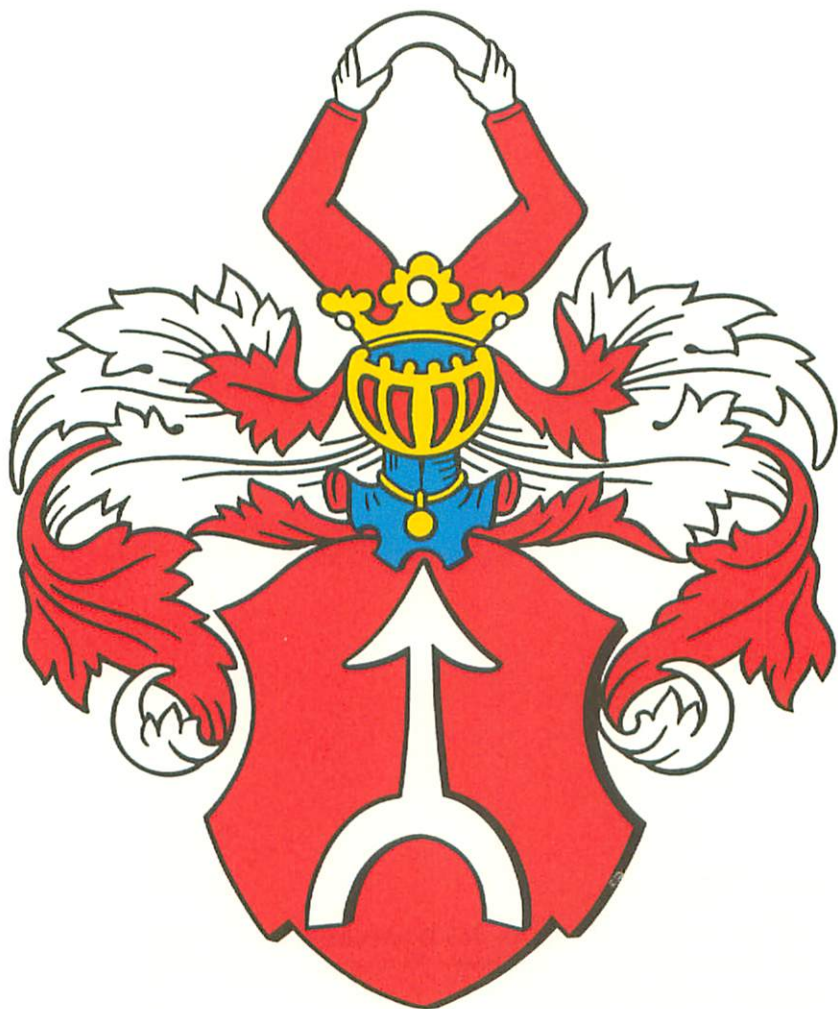
Das Wappen Ogończyk wurde in wenigen Varianten (Abänderungen) geführt. Die Hauptvariante zeigt die erhobenen Frauenarme mit einem halben Ring in den Händen. Die Arme können weiß (= silbern) oder rot bekleidet sein, oder es sind geharnischte Arme. In polnischen Wappenbüchern werden vor allem die Hände mit dem halben Ring das „veränderte Wappen Ogończyk“ genannt. Kaspar Niesiecki nennt die Namen der Familien, die das veränderte Wappen führten: Działyński, Grotkowski und andere.

(Nach KASPAR NIESIECKI SJ, Herbarz Polski, Bd. 7. Leipzig 1841, S. 57 – 69.)

Abbildung des Wappens vergrößert aus SIEBMACHER, Reprint 1978, Teil 3.

Reinzeichnung von Waldemar Mallek jr., Münster.

Wappen Ogończyk II



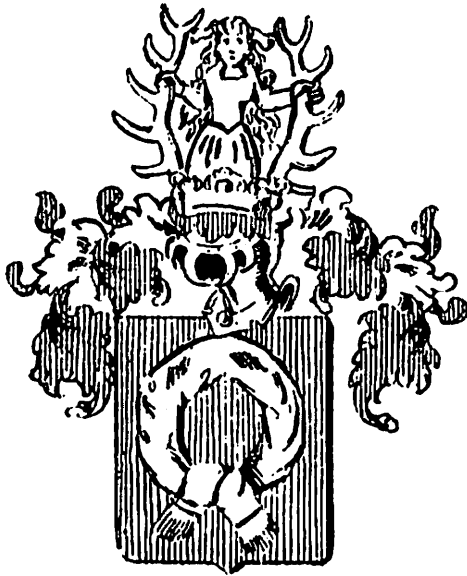
Wappen Nałęcz

Dies ist das Wappen Nałęcz II, das Boniecki in seiner Kurzbiographie der Grotkowski auf Grotkowo-Zawisze als das eines der Vorfäter nennt: Jasiński h. Nałęcz.

Żernicki-Szeliga führt unter den Nałęcz-II-Familien die Jasiński, die Goslawski (!) und die Watkowski (nicht Wątkowski) auf.

Abbildung vergrößert aus SIEBMACHER, Reprint 1978, Teil 3.

Wappen Nałęcz



Mit dem Namen Grotkowski verbundene Wappen**Wappen Gotzlawski**

Vermutlich das ursprüngliche Grotkowski-Wappen.

Das Wappen ist im Grunde das polnische Stammwappen Sulima, dessen Name auf das deutsche Geschlecht Solms zurückgeht (Żernicki-Szeliga). Nur hat das herb Sulima in der oberen Hälfte Gold statt Silber (= Weiß). Żernicki-Szeliga führt die Gotzlawski nicht unter den Sulima-Familien auf. Allerdings nennt er eine Familie Zawisza. (Vgl. Textteil S. 47 f.)

Das Wappenbild der Gotzlawski haben auch die Seeguth-Stanislawski, aber nicht in Rot und Silber, sondern in Blau und Gold und auf dem Helm ein offener goldener Flug. (Vgl. S. 201 und Tafel 17.)

Abbildung vergrößert aus SIEBMACHER, Reprint 1978, Teil 3.

Reinzeichnung von Waldemar Mallek jr., Münster.

Wappen Gotzlawski



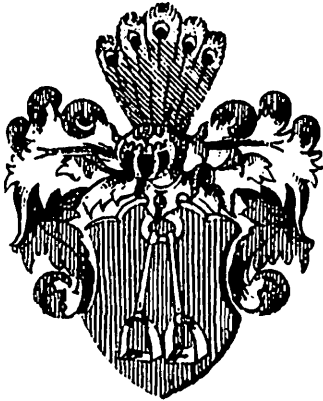
Vermutlich mit Grotkowski verwandte Familien

Wambkowski, richtiger Wantkowski (Wątkowski); ein polonisierter Zweig der v. Wandtkau, namentlich zu Bansen bei Rößel, auch zu Kaltenhof und Zigahnen (im Kreis Marienwerder) im 16. u. 17. Jahrhundert, wo er wieder erlosch, gesessen. (SIEBMACHER)

Wandtkau, Wambkau, polonisiert Wambkowski, ein altes, eingebornes Preußisches Geschlecht, dessen ursprüngliche Heimat Westpreußen zu sein scheint. Seit Ende des 15. Jahrhunderts wohnte die Familie aber ausschließlich in Ostpreußen auf Bothau im Seehestischen und Ploßkeim im Rastenburgischen sowie Bansen im Ermland. (SIEBMACHER)

Tranckwitz. Ein alteingebornes Preußisches Geschlecht, mit den v. Wandtkau gleichen Stammes und seit der Mitte des 15. Jahrhunderts unter der Ritterschaft des Samlandes vorkommend, wo noch sein Stammgut Tranckwitz unweit Königsberg liegt. (SIEBMACHER)

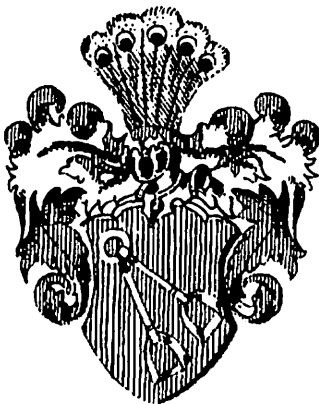
Wappen
Wambkowski



Wappen
Wandtkau



Wappen
Tranckwitz



Wappen der Oppenkowski auf Sauerbaum

Mülverstedt nennt im SIEBMACHER dieses Wappen als hauptsächlich im Ermland geführt. Auch Max Steinbaur¹ gibt den Sauerbaumern dieses Wappen.

Abbildung der Wappen aus SIEBMACHER.

¹ MAX STEINBAUR, von Oppenkowski auf Sauerbaum, masowischer Adel im Ermland, Frankfurt/Main 1965.

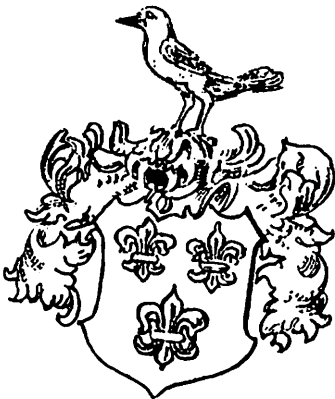
Wappen
Oppenkowski I



Wappen
Oppenkowski II



Wappen
Oppenkowski III



Wappen v. Knobelsdorff auf Sauerbaum und Vorfahren

Beschreibung des Knobelsdorffschen Wappens

Schild und Flug: Rot.

Balken: Blau und Weiß abwechselnd.

Decken: Weiß und Rot.

L. von Zedlitz-Neukirch schreibt im Jahre 1836: „Die jetzt in verschiedenen Provinzen der preußischen Monarchie verbreiteten Edelleute dieses Namens gehören ursprünglich zu der vornehmsten schlesischen Ritterschaft. Es erschienen schon im Jahre 1255 auf dem Turniere zu Speyer zwei Ritter von Knobelsdorff.“ Zedlitz gibt dem Wappen weiß-blaue Helmdecken. Aus dem Glatzer Haus gingen nach der Mitte des 15. Jahrhunderts zwei Brüder nach Preußen. Im Ermland finden sich die von Knobelsdorff 1540.

(L. VON ZEDLITZ-NEUKIRCH, Neues Preußisches Adelslexikon, Leipzig 1836.)

Abbildung nach Gallandis Wappentafeln in seinem „Altpreußischen Adelslexicon“.

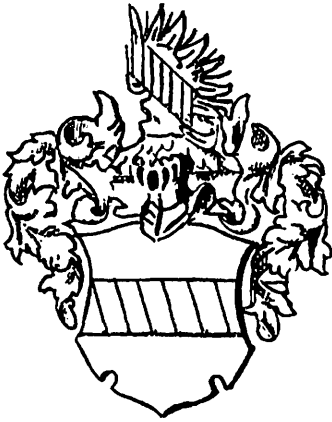
Königsegg, Königseck. Dies vornehme, schwäbische, jetzt noch in gräflicher Linie fortblühende Geschlecht gehört zu denen, welche sich am frühesten vom deutschen Adel in Preußen niederließen, in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, meist im Rastenburgischen und Barthischen. (SIEBMACHER)

Abbildung aus SIEBMACHER.

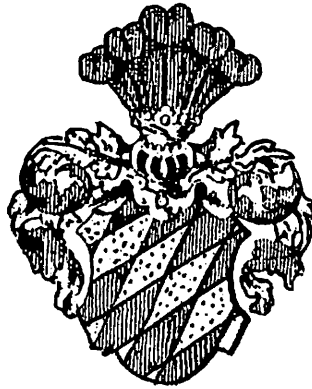
Baysen. Die bisherigen Untersuchungen haben mit ziemlicher Gewißheit ergeben, daß das auf dem gleichnamigen Gut im Ermland schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts urkundlich nachweisbare Adelsgeschlecht in Preußen selbst seine Wiege hatte. (SIEBMACHER)
– Dieses Wappen führten auch die von Bartsch.

Abbildung aus SIEBMACHER.

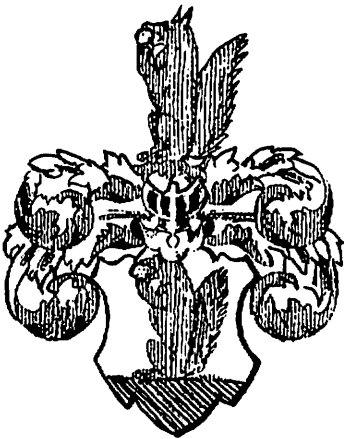
Wappen
v. Knobelsdorff



Wappen
Königsegg



Wappen
Baysen



**Vermutete weitere Vorfahren der v. Knobelsdorff
auf Sauerbaum**

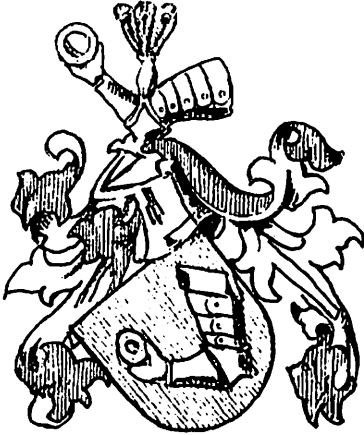
Texte und Abbildungen aus: SIEBMACHER, Reprint 1978, Teil 3.

Oelsen. Dieses im 16. und 17. Jahrhundert in Preußen ungemein ausgebreitete Geschlecht, das sehr stattlichen Grundbesitz hatte, tritt hier zuerst 1294 urkundlich auf und ist eines der ältesten hier bekannten Geschlechter. Es ist bis jetzt noch nicht auszumachen gewesen, ob die Familie zum eingebornen oder eingewanderten Adel Preußens gehört.

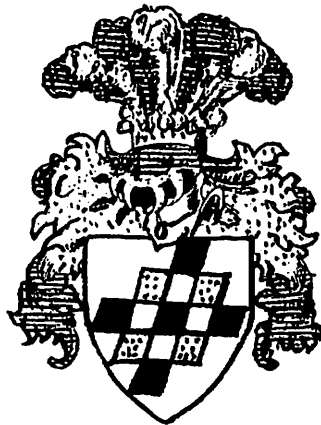
v. Buddenbrock. Altes, ursprünglich westfälisches, aus seiner Heimat zunächst nach Kurland und von da nach Ostpreußen übersiedeltes, jetzt fast durchweg das freiherrliche Prädikat führende Geschlecht.

v. Preuck, Pröck, Lauth etc. Nach alter Sitte wurde ein – durch ausgezeichnete Mitglieder hervorragender – Zweig des uralten, eingebornen, seit Ende des 13. Jh. urkundlich nachweisbaren Geschlechts v. Pröck, nach seinem Hauptgut Lauth so benannt. Dieser Name erscheint 1344.

Wappen
v. Oelsen



Wappen
Buddenbrock



Wappen
Lauth

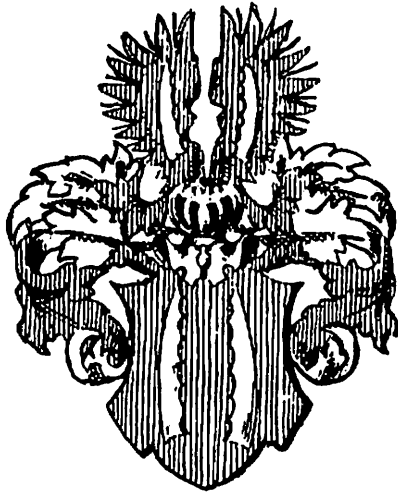


Die Eltern des Bischofs Fabian von Lossainen

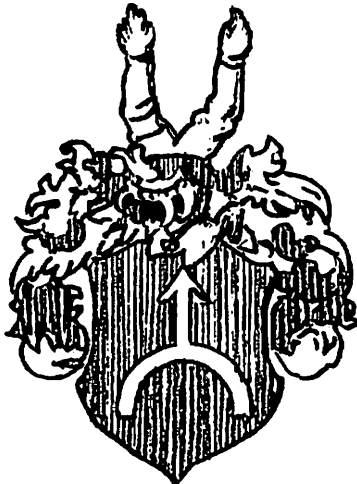
Martin von Lusieyn (Lossainen).
Ursprünglich: v. Merklichenrade, aus dem Harz stammend,
und auch Tolk v. Merklichenrade genannt.

Barbara Kościelecka
Wappen Ogończyk.

Wappen Tolk



Wappen Ogończyk



Wappen v. Seeguth-Stanislawski

Seeguth-Stanislawski I. Gallandi gibt den ermländischen Seeguth-Stanislawski auf dem Helm den wachsenden Adler, rechts schwarz und gold, links rot und weiß. Decken: geschliffene Diamanten statt der Rosen. Siehe Familientafel 26.

Seeguth-Stanislawski II. – In älteren preußischen Wappenbüchern findet sich auch folgendes Wappen angegeben:

Schild: Gold mit 3 roten Adlern 2.1.

Helm: Offener roter Flug.

Decken: Rot und Gold.

Grafen von Seeguth(Zeiguth)-Stanislawski. Den Reichsgrafentstand erhielt am 14. September 1736 Albrecht Siegmund v. Zeiguth-Stanislawski auf Molditten etc., Königlich Polnischer und Chursächsischer Generalpostmeister und Kammerherr, der das noch bestehende von-Zeiguth-Stanislawskische Stift zu Königsberg gründete und mit einer Prinzessin von Schleswig-Holstein vermählt, aber kinderlos war.

Schild: Quadriert, mit von Blau und Gold quergeteiltem Mittelschild, oben der doppelte schwarze Reichsadler, unten 3 weiße Muscheln 2.1. In 1 auf Rot ein weißer Löwe, 2 und 3 Blau mit Weiß in den vier Winkeln zu von einem goldenen Stern begleiteten Andreaskreuz, 4 Rot mit weißem gekröpftem Schwan.

Helm: a) gekrönt, der wachsende Doppeladler.

b) (links) gekrönt, der Löwe wachsend.

c) (rechts) gekrönt, der Schwan.

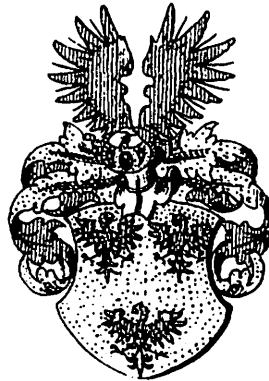
Decken: links Rot und Weiß, rechts Blau und Weiß.

Abbildungen aus SIEBMACHER.

Wappen Seeguth-
Stanislawski I



Wappen Seeguth-
Stanislawski II



Wappen
Graf v. Seeguth-
Stanislawski





Anhang 4

**Fabian v. Knobelsdorff
auf Sauerbaum C**

Indizienbeweise¹

¹ Erschienen in UeH 34 (1988), Nr. 4, S. XIII-XV.

Bei den Vorarbeiten und Recherchen für eine Geschichte des Kirchspiels Groß Bößau, Kreis Rößel, Ostpreußen-Süd – so die korrekte Postanschrift bis 1945 –, und für eine Chronik der Familie von Gratowski auf Sauerbaum (ursprünglich Grotkowski) spielte der Name von Knobelsdorff immer wieder eine Rolle, bis in die jüngere Vergangenheit. Fabians, des Sauerbaumer Ahnherrn frühe Spuren, verloren sich im Nebel des zu Ende gehenden 17. Jahrhunderts. Zufälle, Anstöße, Fingerzeige – wofür immer man sie halten mag – halfen, ein paar neue Spuren zu finden. Von ihnen soll hier die Rede sein.

Der Taufname Fabian war in der damals im Herzogtum Preußen verbreiteten Familie von Knobelsdorff ziemlich beliebt. Im ermländischen Zweig erscheint er nur einmal – auf Sauerbaum –, und sein Träger bleibt bis zu seinem Tode ein rätselhafter Mann. Weniges ist von ihm bekannt, und manches davon ist zudem unsicher. Er war ein Sohn Christophs des Älteren und der Maria von Königsegg aus dem Hause Romsdorf. Einige meinten, er sei Christophs Enkel gewesen, ein Sohn Heinrichs und der Sabine von Seybelsdorff. Christoph der Ältere war um 1628 also Landvogt von Seeburg (im 1. Schwedenkrieg 1626 – 1635). Fabian stand von 1655 bis 1663 in schwedischen Diensten und wurde als Korporal verabschiedet (2. Schwedenkrieg 1656-1663). In schwedischen Diensten hatte er angeben, seine Heimat sei die Gegend um Seeburg. Im Jahre 1681 erwarb er 11 Hufen Anteil am adligen Gut Sauerbaum. Er starb in Sauerbaum und wurde am 24. Oktober 1697 in Groß Bößau begraben, 67 Jahre alt. Fabians Sohn Johann wurde am 25. Januar 1703 in Groß Bößau begraben, 18 Jahre alt. Sein Sohn Wilhelm wurde von schwedischen Soldaten erschlagen und am 24. Juni 1704 begraben (3. Schwedenkrieg, auch Nordischer Krieg genannt, 1703 – 1712). Wilhelm war 24 Jahre alt und als Fabians Erbe im Besitz von 2 Hufen. Fabians Tochter Esther heiratet am 28. September 1710 den Edlen Sebastian Grotkowski – später: von Gratowski – aus Sauerbaum. Seine Tochter Konstanze wird 1713 als unvermählt erwähnt, vermutlich als Taufpatin, unbekannt wo und bei wem. Fabians Sohn Sebastian heiratete am 30. Mai 1717 in zweiter Ehe Barbara Opęchowski – später: von Oppenkowski – aus Sauerbaum. Er besaß 5 Hufen und starb im Alter von 70 Jahren; er wurde am 21. Juni 1751 in Groß Bößau begraben.

Diese Angaben stammen aus Johannes Gallandis handschriftlichem „Altpreußischen Adelslexicon“² und aus Unterlagen, die Herr Dr. Benno von Knobelsdorff-Brenkenhoff, Bonn, in sehr freundlicher und hilfsbereiter Weise zur Verfügung stellte.

Gallandi hatte seine Daten über den ermländischen Zweig von dem ermländischen Genealogen und Pfarrer Paul Anhuth (1866 – 1923) erhalten, der sie aus den damals noch vollständiger als heute verfügbaren Kirchenbüchern herausgeschrieben hatte. Allerdings fehlten

² GStAPK Berlin, HStA Königsberg.

auch damals schon die Bößauer Tauf- und Trauungsmatrikeln aus der Zeit vor 1700 und die Begräbnisbücher vor 1694. Es ist anzunehmen, daß schwedische Soldaten auch die Kirche plünderten und die Bücher vernichteten oder verschleppten. Nachfragen in schwedischen Archiven ergaben jedoch, daß sie dort nicht vorhanden sind, nie vorhanden waren. Heute stehen, erstaunlich genug, noch folgende Bücher von Groß Bößau zur Verfügung: Taufen 1793 – 1890, Trauungen 1700 – 1895, Begräbnisse 1847 – 1873 im Bischöflichen Zentralarchiv Regensburg; Taufen 1700 – 1792 und Begräbnisse 1694 – 1797 in der Zentralstelle für Genealogie in der Deutschen Demokratischen Republik in Leipzig. Die Begräbnisbücher von 1798 bis 1846 gelten als verschollen.

Dies zur Erklärung der neu hinzukommenden Kirchenbuchdaten und eventueller Datenabweichungen.

An dieser Stelle sollen zum besseren Verständnis die dem Kirchspiel zugehörigen Ortschaften genannt und gekennzeichnet werden: Groß Bößau, Klein Bößau, Sauerbaum, Willims, Kunzkeim, Rothfließ und Kleisack. Groß Bößau, das Kirchdorf, war Bauerndorf; Klein Bößau war ursprünglich adliges Gut, dann adliges Kölmerdorf; Sauerbaum war ursprünglich adliges Gut, dann adliges Gutsdorf, in Anteile aufgeteilt, dann adliges Kölmerdorf (Kölmer waren Freibauern); Willims war Bauerndorf, ebenso Kleisack; Kunzkeim war und blieb adliges Gut; Rothfließ war ursprünglich adliges Gut, dann adliges Gutsdorf, schließlich Bauerndorf.

In den verlorenen Büchern wäre vermutlich alles über Fabian und seine Familie zu finden gewesen. Sie sind wohl auch der Grund, weshalb Paul Anhuth, dem ja seinerzeit noch alle damals existierenden ermländischen Kirchenbücher zur Verfügung standen – die bereits archivierten, aber auch die noch bei den Pfarreien liegenden –, nichts, nicht einmal Fabians Taufe, hatte finden können und auch nicht seine Trauung.

In den verlorenen Büchern der Bößauer Kirche waren zumindest die Taufen der jüngeren Fabian-Kinder und wenigstens der Taufname ihrer Mutter enthalten; fast alle sind sie im Kirchspiel, zum Teil sogar schon in Sauerbaum, geboren, zwischen 1680 und 1690. Nichts spricht gegen die Annahme, Fabian habe auf dem vom Vater ererbten Anteil Rothfließ gelebt, bevor er nach Sauerbaum übersiedelte.

Christoph der Ältere war am 1. August 1639 gestorben, er muß sehr betagt gewesen sein. Fabian war noch ein Kind – war er doch sein Enkel? Hatte den Anteil Rothfließ ein volljähriger Bruder weitergeführt, auch als Fabian in die Welt hinausging und bei den Schweden Fuß faßte? Denn um 1700 war immer noch – oder schon wieder – ein Rothfließ-Anteil in Knobelsdorff-Besitz: Laut Revisionsprotokoll Seeburg von 1702³ besaß Johann von Knobelsdorff einen Anteil,

3 BIBLIOTHECA WARMIENSIS Bd. 4, Quellen zur Kultur- und Wirtschaftsgeschichte des Ermlands, hrsg. v. Victor Röhrich und Adolf Poschmann (MHW, Bd. 10). Braunsberg 1931, S. 47.

neben Johann Adam von Hatten (Hatynski), einem Johann Blumenau und den „Patres Societatis Jesu collegii Brunsbergensis“. Das Braunsberger Jesuitenkolleg hatte bereits am 1. Dezember 1663 durch Schenkung Wengoyen, Labuch, Kleisack und den Krug Rothfließ mit zwei kölmischen Hufen erhalten.⁴

Wie – wenn der Erwerb der Sauerbaumer Hufen im Zusammenhang mit einer Rekonversion Fabians gestanden hätte? Denn diese Frage ist auch noch offen.

Wann war Fabian lutherisch, wann katholisch? Schwerlich konnte er als „Papist“ Soldat in schwedischen Diensten werden und sein. Schon Christoph der Ältere hatte versichern müssen, daß seine Kinder katholisch werden würden, als er nach dem Gut Demuth weitere Güter (Fehlau und Mengen) im Ermland erwarb, die nur Katholiken besitzen durften.⁵

Während der Recherchen für die noch im Entstehen begriffene Geschichte des Kirchspiels Groß Bößau geriet der Verfasser an einen wertvollen Fund: In den Hufenschoß-Protokollen des Amtes Seeburg von 1772/73⁶ und im Grundbuch Seeburg⁷ befanden sich 22 Sauerbaumer Besitzurkunden in Form von Verkaufsgenehmigungen, Kaufverträgen, Erbteilungsurteilen u. ä. Diese Urkunden wurden 1772, nach dem Anschluß des Ermlandes an Preußen, von den derzeitigen Besitzern als gültiger Nachweis des rechtmäßigen Besitzes vorgelegt.⁸

Sieben dieser Urkunden – es sind Konsense (Verkaufsgenehmigungen) und Kaufverträge – sind geeignet, Trauungsurkunden zu ersetzen.

Die 66 Hufen Sauerbaums unterlagen seit 1528 dem Magdeburgischen, auch Preußischen Recht, nach dem die Erbberechtigung nur in der direkten männlichen Linie galt. Wollte einer der nobiles seiner Tochter Besitz mitgeben, dann konnte er das auf einem Umweg erreichen: Er konnte mit dem zukünftigen Schwiegersohn, der selbst als Nachgeborener vielleicht keinen Anspruch besaß, oder mit dessen Vater einen Kaufvertrag abschließen, er verkaufte ihm, mit der zuvor erbetenen Genehmigung des Landesherrn, das Land, das seiner Tochter gehören sollte. Aus etwas späteren Jahren, für die das Trauungsbuch vorliegt, lassen sich ein paar Konsense und Kaufverträge durch die entsprechenden Einträge im Kirchenbuch belegen.

Am 18. Februar 1723 erhalten Andreas Grotkowski und seine Frau Anna die Erlaubnis 2½ Hufen an Andreas Skowronski verkaufen zu dürfen. Am 8. Oktober 1724 heiratet Georg, der Sohn des Andreas Skowronski, Christine, die Schwester des Andreas Grotkowski.

4 GStAPK Berlin, HStA Königsberg, Urkundenabschrift im Hufenschoß-Protokoll Seeburg, unter Labuch.

5 SCHMAUCH, Wiederbesiedlung, ZGAE 23, S. 656.

6 GStAPK Berlin, HStA Königsberg, Hufenschoß-Protokolle.

7 Ebd. Ostpr. Foliant Nr. 15596.

8 Siehe unten die Liste der Sauerbaumer Besitzurkunden.

Am 20. Juli 1752 verkauft Johann von Oppenkowski 1½ Hufen an Adam Trzaskowski. Am 7. Juli 1746 hatte Adam Trzaskowski Johans Tochter Barbara geheiratet, vermutlich gleich nach dem erteilten Konsens.

Zwei Konsense wurden Fabian Knobelsdorff erteilt: Am 3. September 1687 willigte der Landesherr, vertreten durch den Kustos Zacharias Johannes Szoltz, ein, daß der Edle Fabian Knobelsdorff vier Hufen seines Besitzes dem Edlen Johann Opęchowski aus demselben Dorf verkaufen dürfe.

Am 17. November 1696 willigte Bischof Johann Stanislaus Sbaški ein, daß der Edle Fabian Knobelsdorff fünf Hufen seines Besitzes zu Magdeburgischem Recht dem Edlen Valerian Grotkowski, Hufenbesitzer in derselben „Dorfschaft“, verkaufen dürfe.

Diese Urkunden besagen, daß Fabian zwei Töchter standesgemäß in Sauerbaum versorgt hat. Der Name der ersten Tochter ist in den Oppenkowski-Filiationen Gallandis nicht ersichtlich. Im Jahre 1772 wurde die Urkunde von Andreas von Knobelsdorff vorgelegt, dem Sohn Sebastians aus dritter Ehe. In zweiter Ehe war Sebastian mit Barbara Opęchowski, einer um 1690 geborenen Tochter des Johann Opęchowski, verheiratet, die vermutlich drei Hufen wieder zurück zu den Knobelsdorffs brachte.

Der Name der zweiten Tochter ist bekannt: Justina. Sie war die Gattin des Johann Grotkowski, der 1702 als Besitzer von fünf Hufen ausgewiesen wird, aufgrund eines Sbaškischen Konsenses – „de consensu Sbaściano mansos 5“. Justina wurde am 9. April 1736, 63 Jahre alt, begraben, war also um 1673/75 geboren.

Von ihrem Gatten ist bekannt, daß er Schüler des Rößeler Gymnasiums war, daß er in die Gesellschaft Jesu ein- und wieder austrat.⁹ Als er dann wieder nach Hause kam, war vermutlich sein Erbe vergeben. Da fand sich dann der Ausweg, den die beiden Väter beschritten. Wer will, mag sich noch eine Romanze zwischen Justina und Johann hinzudenken. Johann wurde am 26. Dezember 1730 begraben, er war 64 Jahre alt. Nachkommen leben noch heute. Vorgelegt wurde die Urkunde 1772 von Anton von Gratowski, einem Enkel von Johann und Justina.

Fabian starb im Jahre 1699. Der Eintrag im Begräbnisbuch lautet: „24. Oct. 1699 sepultus Nobilis Fabianus Knobelsdorff, 67, ex Saurbom, sacramentis provisus.“ Gallandi/Anhuth nannten 1697 als Todesjahr. Die Diskrepanz erklärt sich aus einem Durcheinander, in das die Buchseiten zu irgendeiner unbekanntem Zeit geraten sind. Es ist möglich, daß sie Anhuth noch in der richtigen Reihenfolge lesen konnte.

Fabian hinterließ seinem ältesten Sohn Wilhelm die zwei Hufen, die von den ursprünglichen elf noch übriggeblieben waren. 1702 wird Wilhelm als ihr Besitzer ausgewiesen, 1704 wird er von schwedischen

9 LUHR, Rößeler Schüler, ZGAE 15, S. 588, – s. auch Tafel 4.

Soldaten erschlagen und am Johannistag, am 24. Juni 1704, in Groß Bößau begraben. Der Eintrag im Begräbnisbuch hat diesen Zusatz (hier aus dem Lateinischen übertragen): „. . . der, als er, nachdem das Dorf niedergebrannt war, das übriggebliebene Vieh vor dem Raub beschützen wollte, von schwedischen Soldaten totgeschlagen wurde.“

Seine beiden Hufen gingen an den Jüngsten, an Sebastian, der später fünf Hufen besitzt; sie können nur von den Opęchowski zurückgekommen sein, denn seine erste Frau, die er im August 1709 in Stolzhausen heiratete, war Barbara Steffen aus dem Hause Galitten. Sie starb 1716 im Kindbett. Die dritte Ehe schloß er am 18. November 1727 in Groß Lemkendorf mit der Schulzentochter Catharina Obudzinski aus Vierzighuben; Trauzeugen waren u. a. Johann Grotkowski und Christoph Opęchowski.

Soweit die Kinder Fabians. Und wer war ihre Mutter? Ziemlich sicher kann nachgewiesen werden, aus welcher Familie sie stammte – mit einem Wahrscheinlichkeitsgrad, der zumindest dem mancher von Mülverstedt und Gallandi überlieferten Ehen entspricht, wenn er sie nicht sogar übertrifft.

Ein einziges Indiz gibt es, und das ist der Angelpunkt aller Schlüsse, die gezogen oder beiseite geschoben werden können: Am 1. April 1703 wurde eine Frau beerdigt, deren Familienname, soviel bekannt, zu keiner Zeit nach 1528 mit Sauerbaum in Verbindung gebracht werden konnte: „Sepulta Catharina von Ölsen, sacramentis provisa, ex Saurbom“, 70 (?) 40 (?) Jahre alt. Die Zahl wurde nachgebessert.

Der Hauptbesitz der Familie von Oelsen durch fast drei Jahrhunderte, die Güter um den Legiener See, war zwar nicht allzuweit entfernt, rund 20 Kilometer, doch Sauerbaum lag, seit es in den Besitz der ehemals masowischen nobiles Grotkowski, dann auch der Opęchowski, gekommen war, viel weiter weg.

Wie kam diese Katharina von Oelsen gerade nach Sauerbaum? Wer war sie?

Georg Lühr¹⁰ überliefert dies: „Joachim v. Oelsen, Präfekt 1665. – Seeb. Tfb. Am 31. oct. 1661, Catharina Elisabeth, par[entes] N[obilis] D[ominus] Jo[achimus] ab Elsen burggr[abius] Seeb[urgensis] et N[obilis] D[omina] Catharina Elisabeth nata Podebruchiana. – Diese Tochter † 1.4.1701 unvermählt in Sauerbaum. Eltern des Joachim: Michael, * 1627 auf Losehnen, und Catharina v. Preuck a.d.H. Curau. Gallandi – S. Nr. 844 Nachtr.“

Zur Erläuterung:

- a) Die Bezeichnung Präfekt bezieht sich auf die religiöse Kongregation am damaligen Rößeler Jesuitengymnasium, aus deren „Album“ Georg Lühr die Schüler für seine verdienstvolle Arbeit herausgeschrieben hat.

¹⁰ LÜHR, Rößeler Schüler, ZGAE 17, S. 119.

- b) Das für Michael angegebene unmögliche Geburtsjahr beruht auf einem Irrtum: Bei Gallandi steht a. a. O. Oelsen, Tafel F. bei Michael „im Ermland 1615, a.(uf) Losehnen 1627“.
- c) Der richtige Name der Gemahlin Joachims ist v. Buddenbrock, im Seeburger Taufbuch auf gut ermländisch verbalhornt zu Podedbruch.
- d) Zum korrekten Begräbnisdatum s. oben. Da das Taufdatum nun bekannt ist, muß Katharina bei ihrem Tod um die 40 Jahre alt gewesen sein.
- e) Es ist keine Nr. 844, ja, überhaupt keine Oelsen-Nachricht im Nachtrag zu finden. Schade.

Plötzlich ist Katharina von Oelsen aus dem Dunkel getreten, sie hat konkrete Umrisse bekommen, ebenso die Umwelt jener Jahrzehnte, genauer, die Welt des Kirchspiels Groß Bößau, „in der Gegend von Seeburg“, wie Fabian seine Heimat genannt hatte.

Von Fabians Vater (oder Großvater) Christoph dem Älteren war bekannt, daß er um 1630 Landvogt von Seeburg war und daß er 1624 und 1635 als Anteilbesitzer von Rothfließ aktenkundig wurde. Noch 1702 wird ein Nachkomme, Johann von Knobelsdorff, als Besitzer eines Anteils genannt.

Nunmehr ist bekannt, daß Joachim von Oelsen um 1660 Burggraf von Seeburg und daß er um 1650/60 Erbherr auf Kunzkeim war. Bei Kolberg ist zu lesen, daß „Joachim v. Oelsen, Erbherr auf Kunckeim“, zwischen 1654 und 1659, „durch Testament 1000 fl. zur Unterhaltung einer Lampe in Heiligelinde“ vermachte.¹¹

Es gab so viele Gemeinsamkeiten zwischen beiden Familien, beruflicher und nachbarschaftlicher Art, daß es durchaus natürlich erschiene, wenn Fabian eine Oelsen geheiratet hätte. Beide Familien kannten das Dilemma, zwischen den Konfessionen zu stehen, beide hatten Besitz und nahe Verwandtschaft im benachbarten protestantischen Herzogtum.

Fabians Frau war mit einiger Wahrscheinlichkeit eine (ältere) Schwester der Katharina von Oelsen. Wenn das vorausgesetzt wird, gibt es plötzlich mehrere plausible Erklärungen für Katharinas Anwesenheit in Sauerbaum.

Der aktuelle Anlaß hätte der Tod des 18jährigen Johann im Januar 1703 gewesen sein können. Vielleicht war er ihr Patenkind?

Vielleicht aber war sie schon 1699 zu Fabians Begräbnis gekommen und bei den Kindern geblieben?

Oder war sie gar seit dem Tod ihrer Schwester in Sauerbaum und hatte Fabians Haushalt geführt?

Um der Vollständigkeit willen und um nichts zu versäumen, soll auch noch eine andere Familie in Betracht gezogen werden, die vorher auch nie in Verbindung mit Sauerbaum genannt wurde: die Fa-

11 AUGUST KOLBERG, Geschichte der Heiligenlinde. In: ZGAE 3 (1864), S. 98.

milie von Hatten, um jene Zeit, modisch polonisiert, auch Hatynski geheißen.

Unter den entdeckten Urkunden ist diese: Adalbert von Hatten erhält von Bischof Johann Stanislaus Sbaški, „um der großen Verdienste, die uns und unseren kirchlichen Vorgängern von den Vorfahren des Adalbert von Hatten geleistet wurden, willen“ die 2½ Hufen zu Sauerbaum zu Lehen, die nach dem Tod des Edlen Gabriel Opechowski an den Bischöflichen Tisch zurückgefallen waren. „Datum Heilsbergae, 7. Juni“ (ohne Jahresangabe). Sbaški regierte von 1689 bis 1697, also war es wohl ein 7. Juni im Anfang der neunziger Jahre.

Ein rätselhafter Fall, so scheint es, denn etwas später, bei den Revisionen von 1702, gibt es keinen Hatten mit 2½ Hufen in Sauerbaum. (Aber: Das Protokoll ist unvollständig. Von den 66 Sauerbaumer Hufen werden nur 51 nachgewiesen.) Was hat Adalbert mit ihnen angefangen? Hat er sie wieder verkauft? Dieses Recht wurde ihm, eigens betont, in der Urkunde zugesprochen, „mit aller Freiheit, es [das Lehen] zu verschenken oder an einen anderen adligen rechtkatholischen Mann zu verkaufen“.

Hat er das getan? Wem hat er die 2½ Hufen geschenkt oder verkauft? Einfach so? Oder hatte auch er eine Tochter, die er versorgt wissen wollte?

Die auffällige ungerade Zahl der Hufen hilft leider auch nicht weiter, denn in jenem Revisionsprotokoll von 1702 haben drei Grotkowskis jeweils 2½ Hufen – ein Sebastian (davon gab es zwei), ein Franz und ein Andreas (auch davon gab es zwei). Besaß einer von ihnen die Hatten-Hufen?

Wer war Adalbert von Hatten, aus welchem Hause stammte er? Es gab damals in der Nähe die Häuser Schipperrn im Kirchspiel Ramsau, Klein Ottern (Otterken) im Kirchspiel Groß Köllen und, etwas weiter fort, Maraunen im Kirchspiel Roggenhausen, um nur einige aus dem Besitz der verbreiteten Familie zu nennen. Um 1700 erscheint der Name für kurze Zeit sogar auf Rothfließ.

Gallandi/Anhuth nennen a. a. O., auf Hatten-Tafel A, einen am 20. Mai 1676 getauften Adalbert, Sohn des Rößeler Amtshauptmanns Georg Sigismund Hattynski (er war auch polnischer Rittmeister) und seiner Gattin Marianna von Nycz sowie auf Tafel G den 1631 in Roggenhausen getauften Adalbert Hattinski auf Schipperrn; dort erwähnt 1667, 1701, 1707. Er starb 1711 und wurde in Roggenhausen beerdigt. Wer von den beiden wurde belehnt – oder gab es noch einen Dritten?

Noch rätselhafter wird alles dadurch, daß diese Belehnungs-urkunde im Jahre 1772 von Adam von Koszciesza „produciert“ wurde, als Besitznachweis. Er war mit Sebastian Knobelsdorffs Tochter aus dritter Ehe, Teresia, verheiratet. Sein Vater Johann besaß die Hufen jedoch schon, als er am 25. Oktober 1722 in Lemkendorf die Schulzentochter Catharina Rogalla heiratete. Von seinem Großvater ist nichts bekannt, nur er käme als möglicher Schwiegersohn Adalbert von Hattens in Betracht. Andererseits aber gibt es keinen Kosz-

ciesza in den Revisionsprotokollen von 1702. Soviel jedoch ist aus allem ersichtlich: Zu Fabian von Knobelsdorff gab es keine Verbindung.

Ein weiterer Angehöriger der Familie von Hatten im Kirchspiel darf in diesem Zusammenhang nicht unerwähnt bleiben: Am 29. Oktober 1702 wurde die adlige Jungfer Marianna Hatinska aus Klein Ottern (Otterken) mit Andreas Rosewalt, Krüger aus Groß Bößau, in der Bößauer Kirche getraut. Trauzeugen: der adlige Herr Matthäus Lowicki aus Klein Köllen.

Die zwölf Ehejahre bis zu Andreas' Tod 1714 verbrachten sie auf Klein Ottern, wo auch ihre Kinder geboren wurden. Ihren zweiten Ehegatten holte sich Marianna ebenfalls aus dem Kirchspiel: Johann Zombecki aus Klein Bößau, und zwei ihrer Töchter, Marianna und Luise, heirateten später ebenfalls nach Klein Bößau.

Auch für diese engen Beziehungen zu Klein Bößau gibt es keine ausreichenden Erklärungen. War jener Adalbert ein Bruder der Marianna von Hatten?

Es gab verwandtschaftliche Beziehungen über andere Familien – z. B. von Pakusch –, zwischen anderen Häusern der von Hatten und der Knobelsdorff. Sie könnten auf Wegen, die uns heute für immer verborgen sind, durchaus mit sporadischen Bindungen auch nach Sauerbaum gereicht haben.

Vielleicht gerät ein künftiger Familienforscher eines Tages an ein verloren geglaubtes Dokument, das überraschend Antworten geben kann, so wie die hier besprochenen es getan haben.

Die große Stammtafel der ermländischen von Hatten von Paul Anhuth¹² enthält keinen Hinweis auf eine mögliche Verbindung mit den Knobelsdorff auf Sauerbaum.

12 In: ZGAE 14 (1903), Beilage.

Liste der Sauerbaumer Besitzurkunden¹³

Die Urkunden betreffen die folgenden Familien (in zeitlicher Folge):

1. 1610 Opęchowski: Privileg über 8 Hufen
2. 1610 Opęchowski/Opęchowski: Schlichtung
3. 1640 Chmielewski/Merten: Kaufvertrag
4. 1658 Zarzecki: Privileg
5. 1687 Knobelsdorff/Opęchowski: Konsens
6. 1695 Hatten (Hatynski): Privileg
7. 1696 Knobelsdorff/Grotkowski: Konsens
8. 1707 Opęchowski/Salewski: Konsens und Kaufvertrag
9. 1723 Grotkowski/Skowronski: Konsens
10. 1725 Oppenkowski/Oppenkowski: Exdivisio
11. 1746 Knobelsdorff, Sebastian: Besitzbescheinigung über 5 Hufen
12. 1746 Rohfleisch/Gratowski: Privileg und Schuldenteilung
13. 1748 Oppenkowski/Ertmanski: Kaufvertrag (nur ein Blatt)
14. 1752 Oppenkowski/Trzaskowski: Kaufvertrag
15. 1753 Oppenkowski/Juncker: Konsens (Die Juncker hießen später Palma/Palmowski)
16. 1755 Grochowski/Kuhn: Versteigerung und Kaufvertrag
17. 1757 Koszciesza/Rogalla: Rückgabeverhandlung
18. 1761 Oppenkowski/Oppenkowski: Konsens zur Teilung
19. 1761 Oppenkowski/Oppenkowski: Kaufvertrag Mutter – Kinder
20. 1765 Paszkowski/Paszkowski: Kaufvertrag Mutter – Kinder
21. Polnischsprachige Fassung von Nr. 19
22. 1528 Gutsprivileg – Neuschrift von 1717

Die genannten Urkunden liegen deutsch und lateinisch vor.

¹³ Wie Anm. 6 und 7.

Ortsnamen

A

Affeln/Sauerland 136
 Allenstein 30, 32, 36, 51, 57, 62, 94,
 112, 131 f., 134 f., 137, 157
 Alt Grottkau 40
 Alt Schöneberg 122
 Alt Wartenburg 96, 98, 136 f.,
 138-140, 148 f.
 Altpreußen 20
 Ankern, Gut 175
 Atkamp 156, 162
 Avignon 42

B

Bad Salzuflen 42
 Baltikum 34
 Bansen, Gut 56, 151 f., 165, 173 f., 190
 Barten, Landschaft 63, 194
 Basien (Baysen) 194
 Bergfriede 120
 Berlin 79 f., 81
 Bischdorf 66
 Bischofsburg 31, 86, 115 f., 126, 129,
 133, 150, 152, 154 f., 163-165
 Böhmen 102 f., 105
 Bothau, Gut 173, 190
 Brandenburg, brandenburgisch 63 f.
 Braslav 34
 Braslaw 34
 Braunsberg 42, 62 f., 66, 90, 96, 134,
 168
 Bredinken 31, 154
 Breslau 34
 Briegiewo, Flurname 84
 Bromberg 58
 Buchholz 98, 140
 Bug, Fluß 38
 Bystrej 47

C

Christburg 43
 Chrobatien, Ursprungsland der
 Lechiten 26
 Ciechanów 33, 36
 Curau 208
 Cronau 126 f., 142-148, 150
 Czaslau 173

D

Daddai-See 17
 Dänemark 64 f.

Danzig 42, 64 f., 88
 Demuth, Gut 206
 Derz 84
 Dirschau 104 f., 173
 Draupgen, Gut 175
 Drewenz, Fluß 24
 Dziaidowo (Soldau) 46, 106

E

Elsau 132
 Ermland, ermländisch 13 f., 17,
 22 f., 36, 42, 44, 58, 60, 62-66, 81, 88,
 91, 171, 173, 194, 206
 Essen 96, 141

F

Fehlau, Gut 19, 206
 Filipowo 64
 Frankenau 90, 149
 Frauenburg 22, 42, 59, 62-65, 168
 Friedrichshall 66

G

Galitten, Gut 208
 Galizien 21
 Garschen 40, 168
 Gedauten 122
 Gerkendorf 153, 176
 Glatz 194
 Gnesen 38, 47
 Goldap 82
 Goslawice 105
 Goslawitz 103, 172
 Gotzlawitz 105
 Graudenz 42
 Gródkowo 47
 Groß Bartelsdorf 96, 137
 Groß Bertung 57
 Groß Bößau 31-34, 50, 53, 61 f., 65,
 67 f., 70 f., 75, 78, 81, 86, 90, 95, 97 f.,
 113, 115-120, 122-129, 131-133, 140,
 148-150, 152 f., 160, 166, 177,
 204-206, 209, 211
 Groß Cronau, s. auch Cronau
 98, 149
 Groß Damerau 136
 Groß Kleeberg 146
 Groß Köllen 56, 125, 151-153, 159, 210
 Groß Lemkendorf 84, 86, 98, 114,
 118, 124, 143-145, 147, 166, 208, 210
 Groß Ottern 19, 55 f., 151

Groß Ramsau 96-98, 147
 Großpolen 38, 58, 171 f.
 Grotkau/Grodtken/Gródki 43, 44,
 46 f., 105 f., 167
 Grotkowo 23 f., 39, 46-48, 105, 158,
 167, 172
 Grotkowo-Sędzicow 47 f., 158
 Grotkowo-Zawisze 47 f., 158, 172
 Grotowice 36
 Grottkau 39 f., 42, 103
 Grunwald 44
 Grzywas 134
 Guttstadt 22, 40 f., 78-81, 130, 132,
 168

H

Harz 101
 Heilsberg 30, 51 f., 62, 66, 75, 78 f., 86,
 91, 130, 151, 157, 176
 Herne 96, 137
 Hirschberg 115, 147
 Hohenstein 56 f.

J

Jagorisbach, Fließchen 40

K

Kabienen 152
 Kainen 87, 119
 Kaltenhof 173, 190
 Karwan, Stadtgut 42, 168
 Kattreinen, Gut 95, 155
 Kaunas (Kowno) 34
 Kekitten 164
 Kielce 47
 Kiwitten 125, 142
 Klackendorf 90
 Klaukendorf 57, 134
 Klawsdorf 161
 Klein Bößau 51 f., 71, 86, 93, 95, 97,
 111, 116, 117, 129, 131 f., 136, 142,
 154, 205, 211
 Klein Köllen 95, 151 f., 156
 Klein Ottern 19, 70 f., 129, 210 f.
 Klein Ramsau 138 f.
 Kleinpole 38, 49
 Kleisack 81, 205 f.
 Kollacken 94, 97, 118
 Komar 58, 172
 Königsberg 33, 36, 43, 65, 67, 79, 81,
 173, 175, 177, 190, 200
 Konin 172
 Konstantinopel 64

Kowno (Kaunas) 34
 Krakau 14, 38, 47, 49, 64, 105
 Krämersdorf 147
 Krokau bei Neidenburg 42 f., 167
 Kruschwitz 24
 Kujawien 49, 58, 104
 Kulm 24, 106
 Kulmerland 24
 Kunzkeim, Gut 56, 90, 95, 151, 205, 209
 Kurland 175, 196

L

Labuch 81, 131, 133, 206
 Lapka 138 f.
 Lautern 13, 90, 100, 156, 177
 Lauth, Gut 196
 Legienen, Gut 42, 168, 208
 Leinau 57
 Leipzig 205
 Lengainen 147
 Lichtenau 129
 Lindenau Kr. Heiligenbeil 177
 Linz am Rhein 95 f., 140 f.
 Litauen 21, 34
 Livland 65, 175
 Lokau 90
 Lossainen (Lusian), Gut 13, 198
 Lötzen 35
 Lüneburger Heide 82
 Lyck 63

M

Mähren 38, 101 f.
 Marienburg 89-91, 93, 116, 129
 Marienwerder 24, 57, 58, 171, 190
 Masowien, masowisch 13, 15, 17, 19,
 21, 24, 31, 34, 39, 43-47, 94, 102 f.,
 105, 111, 158
 Masuren, Landschaft 63
 Mengen, Gut 19, 206
 Mikohlen (Makohlen), Gut 13
 Modlaine 90
 Molditten, Gut 13, 156, 176 f., 200

N

Narwa 65
 Nassen 90
 Netze, Fluß 38, 89
 Neu Süßenthal 41
 Neu Vierzighuben 76, 114, 166
 Neudims 116, 153, 163-165
 Neustadt an der Pilica 36
 Nowe Miasto nad Pilicą 36, 134

O

Oberschlesien 134
 Oliva 64
 Oppeln 103
 Ortelsburg 57
 Ossa, Fluß 24
 Osterode 43 f.
 Österreich 64, 88
 Ostpreußen 63, 196
 Ottendorf 82 f., 85 f., 87, 114, 118,
 124, 128,
 Ottern 48, 55 f., 151, 158 f.
 Otterken, s. Klein Ottern

P

Paris 49
 Parleese, Gut 164
 Perugia 44
 Petersburg 88
 Petrikau 21, 88
 Pilica, Fluß 38
 Piotrowsk, Gouvernement 36, 134
 Plauten 168
 Ploßkeim, Gut 190
 Plock 46, 158
 Podlachien 38
 Podolien 21
 Polen 23, 26, 36 f., 49, 62-64, 66, 88,
 91, 93, 102 f., 171
 Poltawa 66
 Pommerellen 104
 Pommern 88 f.
 Posen 38, 49
 Posen-Westpreußen 24
 Powunden, Gut 176
 Preußen 21, 24, 33, 42, 44, 57 f., 60,
 62-64, 65, 72, 81 f., 88, 104, 161, 165,
 171-173, 175, 196, 204, 209
 Pultusk 65

R

Radom 21
 Raschung, Gut 31, 95, 154
 Rastenburg 194
 Rawa 34, 36 f.
 Regensburg 205
 Reichenberg 157
 Reuschhagen 96, 139 f.
 Reußen 122
 Rheden 106
 Rhein-Ruhr-Gebiet 96
 Ridbach 116, 126, 150, 155, 164
 Rittebalde 149

Robawen 156, 160
 Rößel 32, 34, 41, 56, 58, 73, 78, 93, 100,
 106, 116, 118, 130, 156, 161 f., 168,
 174, 176 f., 207 f.
 Roggenhausen 210
 Rothfließ 78, 81, 116, 125 f., 152,
 205 f., 209 f.
 Rußland 36, 49, 65 f., 88, 134

S

Sachsen 64, 66
 Samland 17, 72, 190
 Samogitien 21
 Sandolis, Flurname 40
 Sandomir 33, 38, 47
 Schipperrn, Gut 210
 Schlesien, schlesisch 38 f., 42, 58,
 103, 105, 167, 172, 194
 Schlitt 134
 Schmolainen, Gut 66, 74
 Schönau 84, 145
 Schönborn 90
 Schönfließ 90
 Schönwalde 134
 Schweden 44, 62-65
 Seeburg 13, 17, 19, 30, 50, 62, 72 f.,
 85 f., 89 f., 114, 117, 119, 129, 204,
 206, 208 f.
 Siegfriedswalde 90, 100
 Sieradz 38
 Sierpc 46 f., 158, 172
 Skaibotten 146 f.
 Skokloster, schwedisches Reichs-
 archiv 67
 Soldau 24 f., 44-47, 63, 104-106, 167
 Speyer 194
 Stentzelshof (Stanislewo) 95
 Stockholm 66 f.
 Stolzhausen 208
 Stradom 47
 Stralsund 66
 Striewo 86, 97, 132
 Stuhm 42, 49, 167
 Stuhmsdorf 62
 Süßenthal 168
 Sworbonityen, Flurname 40

T

Tannenberg/Grunwald 43
 Teistimmen, Gut 30, 156, 176
 Thiergart bei Osterode 42, 167
 Thorn 42, 65, 88, 105, 167
 Tollack 94, 96, 98, 132, 138

Tollnigk 77, 114
 Tranckwitz, Gut 175
 Trient 23
 Türkei 66

U

Ungarn 38, 174
 Usznitz Kr. Stuhm 167

V

Vierzighuben 30, 86, 208
 Voigtsdorf 153, 156, 176

W

Waltersmühl 40, 42, 168
 Wandkowitz, Gut 57
 Wanne-Eickel 96, 136 f., 141
 Wargen, Kammeramt 175
 Warschau 49, 63-65
 Wartenburg 84, 90, 96, 98, 114, 138,
 148, 168
 Wątkowice 24, 58, 171
 Wehlau 64
 Weichsel 24, 38

Weißensee 176
 Wengoyen 69, 150, 206
 Westfalen 196
 Westpreußen 62, 64, 88, 104, 173, 175
 Wewiorken 42, 167
 Wilica 28
 Willims 77, 86, 90, 98, 114, 126 f., 142,
 145 f., 148-150, 205
 Wilna 49
 Wipperfürth 134
 Wojanowo, Gut 58
 Wolhynien 21
 Worplack 162
 Wosseden 78, 114
 Wotzlaff, Kr. Danzig 58, 105, 171
 Wuslack 41, 168
 Wyszogród 47

Z

Zehnhuben 73 f., 116, 119, 122
 Zerbuń (Sauerbaum) 102
 Zigahnen, Gut 57, 173, 190

Personennamen

Da im Anhang dieser Publikation die Namensträger Grotkowski-Gratowski-Gradowski fast auf jeder Seite vorkommen, wurden sie hier nicht eigens registriert. Sie finden sich hier nur insofern, als sie im Textteil auftreten.

A

Adam Stanislaus Grabowski,
 Bischof 75-78
 Albrecht von Brandenburg-Ansbach 46
 Andreas Chrysostomus Załuski,
 Bischof 65, 69
 Angrick, Anna 153
 Angrick, Michael 153
 Anhuth, Paul 33 f., 36 f., 96, 204 f.
 Arendt, Helena 145
 August II., der Starke, König von
 Polen 64-66

B

Babiel, Elisabeth 126
 Bähr, Johann 90
 Barabas, Paul 138
 Bardun, Matthäus 126
 Bartnick, Dorothea 154
 Bartnick, Jakob 154
 Bartnik, nobilis 31

Bartsch, Adelsfamilie 104, 194
 Baysen, Adelsfamilie 104
 Baysen, Laria von 13
 Behrendt, Elisabeth 97 f.
 Behrendt, Ignatz 97
 Beneck, Simon 152
 Benerdt, Anton 78
 Bercell, Matthäus 115
 Białobłocki, Adelsfamilie 37, 46
 Bielocki, Ursula 145
 Biermann, Gertrud 93, 117, 129
 Biki, Adelsfamilie 174
 Bikowski, Marianna 154
 Birch-Hirschfeld verh. Triller, Anne-
 lise 32
 Birckhan, Caspar 43
 Bischoff, Frau 138
 Black, Caroline 134
 Blumenau, Johann 206
 Boniecki, Adam 47, 158
 Borcke, von, Hauptmann 175
 Bornek, Josef, Erzpriester 90

Borzyszkowski, Marian 30, 32, 135
 Brall, Veronika 138
 Bressel, Horst 139
 Breuer, Benediktus 152
 Breuer, Elisabeth 152
 Brodlitz, Adam 151
 Bros, Elisabeth 146
 Brunsert, Christoph 30
 Brzosowski, Martin 126
 Buddenbrock, Elisabeth von 208
 Buchardi, Justizassessor 80
 Budysz, Adelsfamilie 175
 Bunteck, Paul 116
 Burchert, Casimir 98
 Burkart (Burkatt, Burchert),
 Anna 98, 136, 138
 Burski, Adelsfamilie 173
 Buyna, s. Tyżak, Anna
 Bzińkowska, Jadwiga 47

C

Carnevalli, Stanislaus 90
 Chlosta, Adalbert 146
 Chmielewski 53, 59
 Chmielewski, Adam 60
 Chmielewski geb. Naidakowski,
 Anna 60
 Chomuntowski, Simon 52, 111
 Christian Friedrich Carl Alexan-
 der 90
 Christian, sächsischer Soldat 65
 Christine, Königin von Schweden 63
 Cichowski, Elisabeth 142
 Ciermann, Johann 166
 Ciganke, Anton 156
 Cizowski, Regina 115
 Claudi, Wilhelm 134
 Clauko, Pruße 13, 100
 Colnen, Herman 41
 Conti, Franz Ludwig, französischer
 Prinz 64

D

Dile, Erasmus von der 30
 Dittrich, Anna 147
 Dittrich, Regina 98
 Dobrzynski, Gertrud 144
 Dohna, Graf 81
 Dombrowski, Michael 125
 Drangwitz, Adelsfamilie 104
 Drankewitz/Trankewitz, Adelsfam-
 ilie 175

Dunat, Catharina 164
 Dyngo, Pruße 13, 100
 Działyński, Adelsfamilie 37, 46, 105
 Działyński, Michael, Domherr und
 Weihbischof 62
 Dziębakowska, Dorothea 47, 48, 172

E

Eberhard von Neiße, Bischof 39
 Ebert, Jodokus 55
 Ebert, Sebastian von 151
 Elisabeth, Mutter eines Täuflings
 Ludwig in Groß Bößau 65
 Ertmann, Gregor 161
 Ertmann, Jakob 161

F

Fabian von Lossainen, Bischof 13,
 14 f., 19, 46, 58, 105
 Falk, Anna 116
 Falk, Christina 123
 Falk, Familie 70
 Falk, Michael 116, 160
 Ferber, Mauritius, Bischof 13, 14 f.,
 17, 46
 Firley, Andreas 123
 Firley, Catharina 112, 122
 Firley, Simon 123
 Flakowski, Valentin 150
 Fleischer, Crispin 114
 Fox, Anton 90, 153
 Fox, Frau 138
 Fox, Rosa, 153
 Friedrich der Große 88, 90 f.
 Friedrich III. von Brandenburg, Kur-
 fürst 65
 Friedrich Wilhelm III., König in
 Preußen 79, 80
 Friedrich Wilhelm von Branden-
 burg, der Große Kurfürst 63, 64
 Furmanski, Anna 117

G

Gallandi, Johannes 33, 36 f., 56-58,
 94, 96, 135, 204
 Garschen, Heinrich von 40, 168
 Gawris, Familie 163
 Gehrman, Franz 174
 Georg Wilhelm von Brandenburg,
 Kurfürst 62
 Gerigk, Anton 162
 Gerlicki, Johann 155
 Gierczynski, Stanislaus 90

- Gig, Margaretha 161
 Gniada, Andreas 116
 Gniada, Barbara 166
 Gniada, Gertrud 119
 Gniada, Johann 166
 Gniada, Marianna 166
 Goclawski, Jean 49
 Golanowski, Johann 147
 Gorbacz, Jakob 161
 Goslawic, Pasco von 58, 172
 Goslawski von Kielbassa, Adelsfamilie 58
 Goß, Mathias 152
 Gottberg, von, Landrat 91
 Gotzlawitz, Adelsfamilie 105
 Gotzlawski von Wandkowitz, Andreas 57
 Gotzlawski von Wandkowitz, Hans 57
 Gotzlawski, Adelsfamilie 171
 Gotzlawski (Goclawski, Goslawski, Gotzlaff, Waclawski, Wotzlaff) Adelsfamilie 49, 57, 58, 104, 105
 Graaf, Justizbeamter 80, 86
 Grabos, Gertrud 166
 Grabos, Gregor 160
 Grabowski, Adam Stanislaus, Bischof 75-78, 130
 Gradowski, Familie 34, 36
 Graf, Andreas 90
 Graff, Familie 164
 Greber, Jacob 43
 Gregor XV., Papst 62
 Gregull, Michael 162
 Griberg, Jacob 43
 Grochowski, Barbara 125
 Grochowski, Catharina 148
 Grochowski, Gertrud 145
 Grochowski, Marianna 116
 Grochowski, Peter, Kaplan 117, 130
 Grochowski, Simon 119
 Groß, Sebastian 67
 Grotkaw, Johannes de 42
 Grotkau, Albert 42
 Grotkau, Andreas 40-42, 168
 Grotkau, Familie 105
 Grotkau, Gregor 40 f., 168
 Grotkau, Heinrich 42
 Grotkau, Konrad 39 f., 42, 168
 Grotkau, Nickel 42
 Grotkau, Nikolaus 40, 41, 168
 Grotkau, Peter 42
 Grotkau, Stefan von 42 f., 45, 105, 167
 Grotkau, Walter 40, 168
 Grotkaw, Johann 42, 167
 Grotkaw, Nickel 167
 Grotkaw, Peter 167
 Grotkow, Jorge 167
 Grotkow, Nikolaus von 168
 Grotkow, Walter von 168
 Grotkowski, Adalbert 47 f.
 Grotkowski, Adam 47
 Grotkowski, Andreas 47, 206, 210
 Grotkowski, Etienne 49
 Grotkowski, Ferdinand 49
 Grotkowski, Georg 57 f.
 Grotkowski, Jakob 47
 Grotkowski, Jean 49
 Grotkowski, Johann 47, 207 f.
 Grotkowski, Martin 47
 Grotkowski, Melchior 47
 Grotkowski, Paul 47
 Grotkowski, Prokop 47
 Grotkowski, Stanislaus 47 f.
 Grotkowski, Stefan 42
 Grotowski, Adam 34
 Grotowski, Antonius 34
 Grotowski, polnische Adelsfamilie 33, 34, 36, 37
 Grunenberg, Guttstädter Domherr 79 f.
 Gumowski, Marian, Heraldiker 27
 Günther von Schwarzburg 43
 Günther, A. 100
 Guski, Anna 139
 Gustav Adolf, König von Schweden 62 f.
- H**
- Hahn, Anna 93, 116
 Hatten, Adalbert von 60, 70, 210
 Hatten, Adelsfamilie 104, 206, 210
 Hatten, Marianne von 70 f., 211
 Heck, Andreas, Pfarrer 97
 Heinco, Pruße 13, 100
 Heinrich Sorbom, Bischof 13, 41
 Heinrich, Dechant in Guttstadt 41
 Hepner, Anna 154
 Hepner, Mathias 132
 Herder, Anton 149
 Herder, Apollonia 150
 Herder, Familie 127
 Herder, Gertrud 150
 Herder, Josef 150

Herder, Susanna 98, 148
 Herman, Pruße 13, 100
 Hermann von Prag, Bischof 40
 Hertel, Anna 154
 Heyn, Major von 79
 Hoffmann, Familie 70
 Hoffmann, Guttstädter Dom-
 propst 80
 Hölse, Heinrich 30
 Hoppe, Simon 119
 Hoyer, Josef, Pfarrer 90
 Husenberg, Hannos 43

I

Ignaz Krasicki, Bischof 88
 Iwanski, Barbara 118
 Iwanski, Gertrud 131
 Iwanski, Johann 90
 Iwanski, Michael 77, 86
 Iwanski, Susanne 131

J

Jablonka, Andreas 160
 Jablonka, Casimir 144
 Jablonka, Elisabeth 148
 Jablonka, Mathias 144
 Jablonski, Caspar, Kaplan 131
 Jablonski, Matthäus 166
 Jablonski, Teresia 166
 Jagielka, Johann 73 f., 122
 Jagielka, Martin 74
 Jagielka, Peter 166
 Janaczek, Gregor 152
 Jasiński, Zachäus 47 f., 172
 Jasinski, Catharina 126
 Jasinski, Mathias 126
 Jasinski, Martin 150
 Johann Albert Wasa, Bischof 62
 Johann aus Preußen 44
 Johann Kasimir, König von
 Polen 63
 Johann Stanislaus Sbaški,
 Bischof 65, 72, 207, 210
 Johann Stryprock, Bischof 13, 100
 Johannes Sorbom, Landvogt 13
 Johnke geb. Meyk, Gertrud 82-86
 Johnke, Johann 82-86
 Junker, Michael 77, 114
 Junker, Peter 118
 Junklewicz, Georg 129
 Junklewicz, Rosalia 117
 Jurasz, Jakob 165

Juraszyk, Catharina 164
 Juraszyk, Georg 164

K

Kaczynski, Anna 152
 Kaczynski, Elisabeth 153
 Kaczynski, Johann 153
 Kadenau, Johann 41
 Kalski, Andreas 127
 Kalski, Christoph 116
 Kalski, Joseph 97
 Kalski, Paul 116
 Kaminsky, Stanislaus 30
 Karl Gustav, König von Schweden
 63, 65
 Karl XII., König von Schweden
 65 f.
 Katharina N., 51, 53
 Kauteck, Adam 116
 Kejstut, Großfürst von Litauen 45
 Kętrzynski, Wojciech 35
 Kewitsch, Franz 144
 Kewitsch, Georg 142
 Kielbasa, Adelsfamilie 171
 Kiszporski, Barbara 148
 Kiszporski, Elisabeth 148
 Kiszporski, Johann 148 f.
 Klein, Elisabeth 125, 142
 Klein, Gertrud 116
 Klimek, Barbara 154
 Klimek, Johann 154
 Klomfaß, Johann 97
 Klomfaß, Simon 97
 Kniffki, Gertrud 146
 Knobel, Andreas 146
 Knobelsdorff, Adelsfamilie 33, 68 f.,
 82, 101, 104, 204
 Knobelsdorff, Andreas von 60, 70,
 91, 118, 129, 207
 Knobelsdorff, Barbara 114, 119, 207
 Knobelsdorff, Catharina von 86, 132
 Knobelsdorff, Esther von 73 f., 112,
 122, 204
 Knobelsdorff, Fabian von 60 f., 67,
 72, 86, 115, 120, 204 ff.
 Knobelsdorff, Johann von 70, 204 f.,
 209
 Knobelsdorff, Justina von 72, 112,
 115, 207
 Knobelsdorff, Mathes von 91
 Knobelsdorff, Sebastian von 86,
 116, 120, 129, 207 f., 212

- Knobelsdorff, Theresia von 70, 210
 Knobelsdorff, Thomas von 82-87,
 92, 94, 97
 Knobelsdorff, Wilhelm von 67, 204,
 207
 Kochanek, Anton 147
 Kochanek, Brigitta 147
 Kochankowa, Anna 147
 Kochanska, Anna 147
 Kolakowski, Anna 94, 118
 Kolberg, Augustin 32, 209
 Kolberg, Joseph 44
 Kolodzey, Andreas 154
 Kolodzey, Elisabeth 154
 Königsegg, Adelsfamilie
 Königsegg, Maria von 204
 Königsmann, Eduard 139
 Königsmann, Elisabeth 116
 Königsmann, Familie 164
 Königsmann, Johann 165
 Konrad von Masowien, Herzog 24
 Kościelecka, Barbara 14, 46
 Kościelecki, Adelsfamilie 29, 46,
 103-106
 Kosiński, A.A. 49, 104
 Koslowski, Helena 133
 Koslowski, Michael 133
 Koszciesza, Adam von 61, 70, 210
 Kośłowski, Michael 161
 Kośłowsky, Casimir 133
 Kowalski, Catharina 124, 160
 Kozlinka, Eva 52
 Krakau, Bartholomäus 153
 Krakau, Georg 113, 123
 Kranich, Joseph 78, 114
 Kranich, Simon 78
 Krasicki, Ignaz, Bischof 88
 Krause, Luzia 139
 Krauß, Andreas 161
 Krauß, Johann 162
 Krisp, Johann 94, 131
 Kromer, Martin, Bischof 32, 51, 55, 151
 Kruk, Andreas 150
 Krysz, Joseph 125
 Kuhn, Anton 129
 Kuhn, Gregor 166
 Kuhn, Mathias 144
 Kuhn, Simon 166
 Kuk, Johann 144
 Kuk, Laurentius 144
 Kumanen, Volksstamm 38
 Kurowski, Franz 146
 Kurowski, Paul 139
 Kuzina, Anna 144
 Kuzina, Elisabeth 144
 Kuzowski, Valentin 145
 Kwiatkowski, Elisabeth 156
- L**
 Labuch, Elisabeth 123
 Langheim, Adelsfamilie 104
 Langheim, von 120
 Lebedur, von 33
 Lechen, Lechiten 26, 27
 Lehndorff, Marianne, Gräfin 64
 Lehrmann, Geschwister 95
 Leibiger, Helena 133
 Leibiger, Michael 133
 Leszczyński, Stanislaus, König von
 Polen 63, 66
 Leszczyński, Wenceslaus, Bischof
 63 f.
 Lingnau, Johann 156
 Lingnau, Magdalena 149
 Lipkowski 84
 Lipkowski, Andreas 118
 Lipkowski, Thomas 118
 Lora, Johann 122
 Lossainen, Fabian von,
 Bischof 13-15, 19, 46, 58, 105
 Lossainen, Johann von 106
 Lowicki, Familie 126, 211
 Lowicki, Sebastian 123
 Ludwig, Täufling in Groß
 Bößau 65, 67
 Lühr, Georg 32, 176, 208
 Lusian (Luzian, Merklichenrade),
 Adelsfamilie 13, 104
 Lusian, Albert von 13, 17
 Lusian, Johann von 13, 17
 Lusian, Martin von 13
 Luzyański (Marklichenrade, Luzyan,
 Lossainen, Lesseinen, Luzyanski-
 Roesselin), Adelsfamilie 104
- M**
 Markowski, Joseph 132
 Martin Kromer, Bischof 32, 55
 Maschleck, Marianna 156
 Massow, Beamter 80
 Masuch, Catharina 154
 Masuch, Leonhard 154
 Matern, Georg 32
 Mauritius Ferber, Bischof 13-17, 46
 Meik, Catharina 150

- Meik, Michael 150
 Mekelburg, Jakob 161
 Melzer, Johann 156
 Merklichenrade, Euphemia von 176
 Merklichenrade-Lusian, von 13 f.,
 101, 103
 Merten, Friedrich 119
 Merten, Hans 60
 Meyk verh. Johnke, Gertrud 87
 Meyk, Johann 87, 119
 Michalowa, Eva 152
 Mischke, Maria 135
 Mokainska, Gertrud 164 f.
 Mokainski, Christoph 164
 Molaski, Michael 153
 Mollenhauer, Anna 160
 Monczynski, Anton 134
 Mosau, Johann 162
 Mosau, Joseph 162
 Mosau, Margarita 162
 Moszarski, Catharina 114
 Moszarski, Gertrud 76, 114
 Moszarski, Gregor 124, 128
 Moszarski, Paul 114
 Mülverstedt, George Adalbert von
 103
N
 Neumann, Simon 78
 Niedzwiecki 52, 111
 Niesiecki, Kaspar 37
 Nikolaus I., Zar 49
 Novak, Franz 147
 Nowowiejski, Anna 74, 112, 124, 128,
 142
 Nycz, Marianne von 210
O
 Obudzinski, Catharina 86, 208
 Oelsen, Joachim von 208 f.
 Oelsen, Katharina von 208 f.
 Oelsen, Michael von 208
 Olszynka, Andreas 148, 150
 Olszynka, Anna 150
 Olszynka, Dorothea 160
 Olszynka, Gregor 113, 120
 Olszynka, Magdalena 129
 Opakowski, Daniel 30
 Opęchowski (Oppenkowski), Adels-
 familie 33, 59, 93, 101, 104, 127, 143
 Opęchowski, Andreas 73, 114, 119,
 123, 128
 Opęchowski, Anna 113, 126
 Opęchowski, Anton von 92
 Opęchowski, Barbara 123, 204, 207
 Opęchowski, Catharina 123, 125
 Opęchowski, Christoph von 92, 128,
 208
 Opęchowski, Daniel 53, 60
 Opęchowski, Elisabeth 113, 117, 121
 Opęchowski, Gabriel 60, 210
 Opęchowski, Georg 53, 60
 Opęchowski, Joachim von 92
 Opęchowski, Johann 53, 60, 73, 123, 207
 Opęchowski, Joseph von 92
 Opęchowski, Magdalena 129
 Opęchowski, Marianna 114, 120, 129
 Opęchowski, Martin 60
 Opęchowski, Michael 73, 113
 Opęchowski, Rosalia 129, 160
 Opęchowski, Sophie 123
 Opęchowski, Stanislaus von 91,
 117, 129, 130
 Opęchowski, Thomas 119
 Oppenkowski (Openkowski, Opę-
 chowski), Adelsfamilie 33, 59,
 93, 101, 104, 127, 143, 207
 Oppenkowski, Andreas von 101
 Oppenkowski, Anton von 70
 Oppenkowski, Christoph von 70, 101
 Oppenkowski, Stanislaus von 70
 Ossar, Gutsbesitzer 174
 Ossewski, Barbara 128
 Ostau, Beamter 79
 Osterhausen, Christina Edmunda
 von 177
 OBewski, Elisabeth 160
 Oterski, Martin 144
 Oterski, Matthäus/Mathias 166
 Otterska, Agnes 165
 Otterska, Christina 165
 Otterska, Elisabeth 165
 Otterska, Ertmutis 164
 Otterska, Eva 165
 Otterska, Gertrud 165
 Otterski (Grotkowski) geb. Petsch,
 Dorothea 56
 Otterski (Grotkowski), Adam 55 f.
 Otterski (Grotkowski), Hans 55
 Otterski (Grotkowski), Sebastian 55 f.
 Otterski, Andreas 161 f.
 Otterski, Adam 159
 Otterski, Anna 159, 161
 Otterski, Balthasar 161 f.
 Otterski, Catharina 164

Otterski, Familie 151
 Otterski, Gertrud 164
 Otterski, Jakob 164 f.
 Otterski, Johann 124, 160 f., 165
 Otterski, Potentiana 161
 Otterski, Joseph 160
 Otterski, Lorenz 164
 Otterski, Michael 161
 Ottersky, Adam 151
 Ottersky, Jakob 163
 Ottersky, Johann 151
 Ottersky, Lorenz 163

P

Paczkowski, Johann 120
 Pakusch, Familie 211
 Palmowski, Johann 94, 119
 Pantian, Familie 164 f.
 Parschau, Anton 149
 Partikula, Familie 164
 Paszkowski, Anna 145
 Peter der Große, Zar 66
 Petrikowski, Georg 165
 Pirożyński, Jan 14, 47
 Piskowski, Anna 114
 Piskowski, Bartholomäus 114, 139
 Piskowski, Barbara 116
 Piwko, Familie 165
 Pleß, Theresia 144
 Ploten, Johann 41
 Poelger, Justizbürgermeister 82
 Polan, Niclos 43, 45
 Polanen 26
 Pompecki, Stanislaus 165
 Popek, Andreas 160
 Poposa, Michael 122
 Porsch, Geschwister 95
 Poschmann, Adolf 35
 Poschmann, Joachim 90
 Potocki, Theodor Andreas,
 Bischof 13, 17 f., 30 f., 65, 73-75
 Preuck, Catharina von 208
 Preylowski, Caspar 144
 Preylowski, Catharina 144
 Preylowski, Gertrud 143 f.
 Prokopowicz, Anna 161
 Prokopowicz, Konrad 161
 Pruß, Georg 152
 Pruß, Johann 126
 Pulina, Mathias 115

Q

Quas, Familie 163

Quoos, Adelsfamilie 104
 Quoos, Franz von 90
 Quoos, Franziskus 30

R

Radzikowo, Piotr de 38
 Rehag, Johanna 134
 Reiman, Johannes 30
 Reiß, Andreas 145
 Reiter, Catharina 125
 Reiter, Thomas 123
 Reußenau, Stefan von 43, 45
 Rhode, Gotthold 49
 Robertson, Andreas 161
 Rogalla, Catharina 210
 Rogall, Dorothea 162
 Rogall, Michael 162
 Rogalli, J., Stadtsekretär in
 Seeburg 86
 Rohde, Theresia 166
 Rohfleisch, Gertrud 77 f.
 Rohfleisch, Jakob (Johann) 75, 77 f.,
 114
 Rohmann, Josef 90
 Röhrich, Victor 35, 39, 41
 Romahn, Anna 130
 Romahn, Anna 78-81
 Romahn, Maria 140
 Rosentritt, Christoph 154
 Rosentritt, Gertrud 154
 Rosentritt, Familie in Bischofs-
 burg 31
 Rosenwald, Andreas, Krüger 70, 211
 Rosenwald, Johann 114
 Rosenwald, Ludowika 71, 129
 Rosenwald, Marianna 130
 Rösgen, Gabriele 98, 140
 Ruch, Anna 138
 Rukiewicz, Familie 165

S

Sachse, Johann 78
 Salewski, Albert 113
 Salewski, Christine 113
 Salewski, Bartholomäus 116
 Salewski, Bartholomäus 118
 Salewski, Gertrud 117 f.
 Salewski, Marianna 119
 Sawazky, Petrus 30
 Sbaški, Johann Stanislaus,
 Bischof 65, 72, 207, 210
 Schacht, Arno 95
 Schacht, Johann 130

- Schacht, Johann 78
 Schedlin, Albrecht von 176
 Schedlin, Georg von 30, 56, 151
 Schedlin, Hans von 151
 Schedlin, Hans von 32, 56
 Schedlin, Sybille von 176
 Schedlin-Czarlinski, Ignatius Antonius, Domherr 76
 Schill, Elisabeth 121
 Schischkowski, Konrad 139
 Schlegel, Anna 156
 Schleswig-Holstein-Beck, Albertina Anna Luise 177
 Schleswig-Holstein-Beck, Karl Ludwig von 177
 Schlichting, Justizbeamter 80
 Schmauch, Hans 31
 Schoeller, Andreas 132
 Schoeller, Catharina 132
 Schönwald, Catharina 156
 Schultz, Marianna 83
 Schulz, Andreas 86
 Schulz, Marianna 86
 Schulz, Rosa 134
 Schwarz, Agnes 137
 Schwarz, Johann 152
 Seeguth-Stanislawski, Adelsfamilie 176
 Seeguth-Stanislawski, Albrecht 176
 Seeguth-Stanislawski, Albrecht Siegmund 176 f.
 Seeguth-Stanislawski, Justus 156
 Seeguth-Stanislawski, Ludwig von 176
 Seidler, Dorothea 128
 Seidler, Martin 125
 Seidler, Mathias 113, 126
 Seidler, Matthäus 115, 123
 Sendomierski, Casimir 160
 Senkowski, August 150
 Senkowski, Familie 95
 Senkowski, Gertrud 146
 Senkowski, Jakob 94
 Senkowski, Johann 144, 150
 Senkowski, Joseph 119, 144
 Senkowski, Mathilde 150
 Senkowski, Rosalia 149
 Serowik, Johann 154
 Settegast, Justizbürgermeister 82, 86
 Seybelsdorff, Sabine von 204
 Sienkiewicz, Anna 14, 47
 Sigismund I., König v. Polen 36 f., 106
 Sigismund III., König 62
 Skowronski, Andreas 74 f., 114, 206
 Skowronski, Catharina 114, 118
 Skowronski, Christina 118, 130, 206
 Skowronski, Georg 75, 115, 117 f., 206
 Skowronski, Matthäus 119
 Skowronski, Rosalia 119
 Sokolowski, Barbara 123
 Sokolowski, Johann 128
 Sokolowski, Michael 156
 Sokolowski, Ursula 125
 Sokolowski, Valentin 119
 Solms, Adelsgeschlecht 177
 Sorbom, Heinrich, Bischof 13, 41, 100
 Sorbom, Johannes, Landvogt 13, 100
 Sorobom, Georg de 18, 51
 Sorobom, Merten de 18, 31, 50-52
 Sosnowski, Dorothea 114
 Sowa, Anna 146
 Sowa, Franz 145
 Stalinski, Andreas 125
 Stanislawski, Adelsfamilie 172
 Stankowski, Leo 117
 Stefan von Reußenau 43, 45, 167
 Steffen, Barbara 208
 Stolterfoth, Mathias, Pfarrer 90
 Stöbel, Justina von 174
 Strehlau, Helmut 42
 Stryprock, Johann, Bischof 13, 100
 Sturmman, Johann 156
 Sulikowski, Adelsfamilie 58
 Süßenberg, Peter 153
 Sziszkowski, Bartholomäus 161
 Szkodowski, Gertrud 144
 Szkodowski, Joseph 146
 Szlachta, Familie 31
 Szlachta, Catharina 154
 Szlachta, Gregor 154
 Szoltz, Zacharias Johannes, Kustos 207
 Szykora, Johann 126
- T**
- Temm, Jakob 149
 Thater, Familie 78
 Themm, Johann 148
 Theodor Andreas Potocki, Bischof 13, 17 f., 30 f., 65, 73-75
 Thiedmann, Johann 90
 Thomeczek, Adam 154

Tilo, Landmesser 100
 Tolksdorf, Jakob 144
 Tomczak, Andrzej 106
 Toszka, Jakob 150
 Tranckwitz (Trankwitz), Adels-
 familie 104, 172 f., 175
 Tranckwitz, Christoph Friedrich
 von 175
 Tranckwitz, George Christoph
 von 175
 Triller, Anneliese 41, 59
 Troschke, Christoph 30
 Troschke, Georg 30
 Trzaskowski, Adam 207
 Tyciak, Anna 146
 Tyciak, Jakob 147
 Tyżak, Anna 146
 Tyżak, Jakob 147

U

Ulrike Eleonore, Königin von
 Schweden 66
 Utermöhlen, Elisabeth 98

W

Wach, Anna 146
 Wach, Catharina 145, 147 f.
 Wach, Jakob 146
 Wach, Mathias 146
 Wachowski, August 149
 Wagner, Johann 156
 Wandkau (Wandtkau, Wambkowski,
 Wandkowitz), Adelsfamilie 104,
 171-175.
 Wandkowski, Caspar 174
 Wandtkau, Achatius von 174
 Wandtkau, Christoph von 56, 151, 174
 Wandtkau, Euphrosyna von 174
 Wandtkau, Friedrich Sigismund
 von 173
 Wandtkau, Friedrich von 174
 Wandtkau, Georg Friedrich
 von 173
 Wandtkau, Ursula von 174
 Weiß, Catharina 115
 Weißewicz, Martin 155
 Welki geb. Groß, Marianna 97 f.
 Welki, Andreas 97
 Welki, Elisabeth 97
 Welki, Johann 97
 Welki, Rosalia 97
 Wenceslaus Leszczyński, Bischof
 63 f.

Wichmann, Familie 164
 Widlicki, Stanislaus 153
 Wiewiorra, Joseph 97 f.
 Wiewiorra, Marianna 97
 Wilczewski, Nikolaus 131
 Wilczoch, Brigitta 146
 Wilczoch, Matthäus 147
 Wildenhagen, Johannes 30
 Wildenhauer, Josef, Kaplan 90
 Wilkowska 83
 Winckler, Adalbert von 35
 Wippich, Johann 83
 Władisław Łokietek, König von
 Polen 21
 Woelk, Anna 127
 Woelk, Anton, Kölmer 71
 Woelk, Johann 117
 Woelke, Franz 95
 Woelke, Johann 95
 Woelki, Andreas 132
 Woelki, Andreas 86
 Woelki, Anna 131
 Woelki, Barbara 132
 Woelki, Barthel 131
 Woelki, Catharina 132
 Woelki, Elisabeth 94, 131
 Woelki, Franz 131
 Woelki, Johann 132
 Woelki, Rosalia 132
 Wydolski, Elisabeth 145
 Wypich, Helena 166
 Wypich, Paul 166

Z

Zaluski, Andreas Chrysostomus,
 Bischof 65, 69
 Zaraza, Barbara 150
 Zarembo, Anna 166
 Zarembo, Gertrud 166
 Zarembo, Lukas 115
 Zarzecki, Stanislaus 60
 Zeidler, Matthäus 153
 Żernicki-Szeliga, Emilian von 20,
 23-26, 33, 48, 58, 104, 158
 Zimni, Elisabeth 152
 Zimni, Mathias 152
 Ziveck, Johann 132
 Zomb, Familie 164
 Zombecki, Johann, Krüger 71, 211
 Zombecki, Marianna 130, 211
 Zombecki, Mathias 129
 Zychlinski, Teodor 49