

Zeitschrift
für die Geschichte
und Altertumskunde
Ermlands

Band **38**

der ganzen Folge Heft 99

1976

**Zeitschrift
für die Geschichte und
Altertumskunde Ermlands**

**Im Namen des Historischen Vereins für Ermland e. V.
(Sitz Münster i. W.)
herausgegeben vom Vorstand des Vereins
in Verbindung mit dem Institut für ostdeutsche Kirchen-
und Kulturgeschichte (Bonn)**

**Band 38
der ganzen Folge Heft 99
1976**

ZGAE = Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands

Schriftleitung: Dr. Hans-Jürgen Karp

**Selbstverlag des Historischen Vereins für Ermland
Ermlandweg 22, 4400 Münster i. W.**

**Auslieferung für den Buchhandel durch den Verlag A. Fromm, Osnabrück
1976**

INHALTSVERZEICHNIS

Erich Trunz

Die Malerin Frieda Strohberg in Allenstein	9
Malarka Frieda Strohberg w Olsztynie (Streszczenie)	26
The Painter Frieda Strohberg in Allenstein (Summary)	27

Hedwig Penners-Ellwart

Ermländer als Neubürger in Danzig 1536-1709	28
Nowi mieszczenie gdańscy pochodzenia warmińskiego w latach 1536-1709 (Streszczenie)	41
Warmians as Immigrants to Danzig (1536-1709) (Summary)	41

Anneliese Triller

Juden im Ermland um die Mitte des 18. Jahrhunderts	42
Zydzi na Warmii w drugiej połowie XVIII wieku (Streszczenie)	52
Jews in Warmia in the Middle of the 18th Century (Summary)	52

Hansheinrich Trunz

Die ermländischen Papiermühlen Wusen und Wadang	53
Warmińskie papiernie w Osetniku i w Wadągu (Streszczenie)	77
The Warmian Paper-Mills at Wusen and Wadang	78

Rainer Kahsnitz

Der Meister der Schönen Madonnen. Zu den Thesen von Karl Heinz Clasen	80
--	-----------

Buchbesprechungen

Karl H. Lampe, Bibliographie des Deutschen Ordens bis 1959. Bearb. von Klemens Wieser. (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, Bd. 3.) Bonn-Bad Godesberg: Verlag Wissenschaftliches Archiv, 1975. (Leo Juhnke)	87
--	-----------

Ernst Wermke, Bibliographie der Geschichte von Ost- und Westpreußen für die Jahre 1939-1970. Bearb. im Auftrag der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung. Bonn-Bad Godesberg: Verlag Wissenschaftliches Archiv, 1974. (Hans-Jürgen Karp)	88
---	-----------

Altpreußische Biographie. Hrsg. im Auftrage der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung von Christian Krollmann, fortgesetzt von Kurt Forstreuter und Fritz Gause. Marburg: N.-G.-Elwert-Verlag. Bd. II, Lfg. 4-7, 1961-1967. Bd. III, 1975. (Brigitte Poschmann)	89
--	-----------

Buchbesprechungen

- Preußisches Wörterbuch. Hrsg. von Erhard Riemann im Auftrage der Akademie der Wissenschaften und Literatur, Mainz. Bd. 1, Lfg. 1: Einführung, bearb. von Erhard Riemann, Alfred Schönfeld, Ulrich Tolksdorf. Bd. 2, Lfg. 1: Fl - Franzobst, bearb. wie Bd. 1, Lfg. 1. Bd. 2, Lfg. 2: Franzose - Garten, bearb. von Erhard Riemann und Ulrich Tolksdorf. Bd. 2, Lfg. 3: Gartengemüse - Gezeter, bearb. wie Bd. 2, Lfg. 2. Neumünster: Karl-Wachholtz-Verlag, 1974-1976. (Brigitte Poschmann) 90
- Märchenwelt des Preußenlandes. Hrsg. von Alfred Cammann. (Heimat und Volkstum. Bremer Beiträge zur niederdeutschen Volkskunde 1973.) Schloß Bleckede/Elbe: Otto-Meissners-Verlag, 1973. XLIV, 604 S. (Jochen Schmauch) 92
- Der Kreis Heiligenbeil. Ein ostpreußisches Heimatbuch, Zusammenge stellt und bearb. von Emil Johannes Gutzzeit. Leer: Rautenbergsche Buchhandlung, 1975. XII, 758 S., 239 Abb., 1 Karte. (Brigitte Poschmann) 93
- Irma Grünke, Das Kirchspiel Miswalde, Kreis Mohrungen (Ostdeutsche Landgemeinden und Kirchspiele, 9). Bremerhaven: Truso-Verlag, 1973. 173 S. (Anneliese Triller) 94
- Preußisches Urkundenbuch. Bd. 5 (1352-1361). Hrsg. von Klaus Conrad. Marburg: N.-G.-Elwert-Verlag, 1975. V, 756 S. (Werner Thimm) 95
- Guido Kisch, Studien zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes (Forschungen und Quellen zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes, Bd. 1. Schriften des Kopernikuskreises Freiburg im Breisgau, Bd. 8). Sigmaringen: Jan Thorbecke, 1973, 164 S. (Werner Thimm) 96
- Danuta Milewska, Kościół Św. Mikołaja w Elblągu od XIII do XVI wieku (Architektura i Plastyka) [Die St.-Nikolai-Kirche in Elbing vom 13. bis 16. Jahrhundert (Architektur und Plastik)]. Elbląg: Polskie Towarzystwo Historyczne, 1973. 24 S., 17 Abb. [= Sonderdruck aus: Rocznik Elbląski 6 (1973), S. 33-57.] (Gerhard Reifferscheid) 97
- Carl E. L. von Lorck, Landschlösser und Gutshäuser in Ost- und Westpreußen. 4. Aufl., Frankfurt a. Main: Verlag Wolfgang Weidlich, 1972. 360 S., 295 Abb. (Rainer Kahsnitz) 98
- Wacław Odyniec, Dzieje Prus Królewskich (1454-1772). Zarys monograficzny [Geschichte des Königlichen Preußen (1454-1772). Ein monographischer Abriss]. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1972. 373 S., 31 Abb. (Anneliese Triller) 99
- Bronisław Biliński, Najstarszy zyciorys Mikołaja Kopernika z roku 1588 pióra Bernardina Baldiego [Die älteste Lebensbeschreibung des Nikolaus Copernicus aus der Feder von Bernardino Baldi vom Jahr 1588] (Studia Copernicana, IX). Wrocław usw.: Ossolineum, 1973. 139 S., 7 Abb. [Engl. und russ. Zusammenfass.] (Werner Thimm) 100
- Axel Herrmann, Der Deutsche Orden unter Walter von Cronberg (1525-1543). Zur Politik und Struktur des „Teutschen Adels Spitale“ im Reformationszeitalter (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, Bd. 35). Bonn-Bad Godesberg: Verlag Wissenschaftliches Archiv, 1974. IX, 306 S., 28 Abb. (Leo Juhnke) 102

Buchbesprechungen

- Documenta ex archivo Regiomontano ad Poloniam spectantia. Hrsg. von Carolina Lanckorońska. (Elementa ad fontium editiones, XXXIV bis XXXVIII.) Rom: Institutum Historicum Polonicum Romae. Pars IV: 1975, XV, 229 S., VI Taf.; Pars V: 1975, X, 226 S., III Taf.; Pars VI: 1975, VIII, 227 S., III Taf.; Pars VII: 1976, VIII, 252 S., IV Taf.; Pars VIII: 1976, XII, 203 S., VI Taf. (Brigitte Poschmann) 104
- Marcin Kromer, Historyja prawdziwa o przygodzie załosnej księżęcia finlandzkiego Jana i królowny Polskiej Katarzyny [Wahrheitsgetreue Geschichte von dem jammervollen Abenteuer von Johann Herzog von Finnland und der polnischen Königstochter Katharina]. Bearbeitet von Janusz Mańk. Olsztyn, 1974. (Anneliese Triller) 105
- Józef Poklewski, Święta Lipka, polska fundacja barokowa na terenie Prus Książęcych [Heiligelinde, eine polnische Barockgründung im Gebiet des Herzogtums Preußen] (Towarzystwo Naukowe w Toruniu. Prace wydziału filologiczno-filozoficznego, 24, 3). Warszawa-Poznań: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1974. 187 S., 82 Abb. [Franz. Zusammenfassung.] (Anneliese Triller) 106
- Manfred Scholle, Die preußische Strafjustiz im Kulturkampf 1873 bis 1880 (Marburger Rechts- und Staatswissenschaftliche Abhandlungen, Reihe A: Rechtswissenschaftliche Abhandlungen, Bd. 23). Marburg: N. G. Elwert, 1974. 277 S., 10 S. Anhang. (Hans-Jürgen Karp) 107
- Vatikanische Akten zur Geschichte des deutschen Kulturkampfes. Leo XIII. Teil I: 1878-1880. Im Auftrage des Deutschen Historischen Instituts in Rom bearb. von Rudolf Lill. Tübingen: Max-Niemeyer-Verlag, 1970. XXIII, 494 S. - Rudolf Lill, Die Wende im Kulturkampf. In: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 50 (1971), S. 227-283 und 52 (1972), S. 657-730. (Hans-J. Karp) 108
- Christoph Weber, Kirchliche Politik zwischen Rom, Berlin und Trier 1878-1888. Die Beilegung des preußischen Kulturkampfes (Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte. Reihe B: Forschungen, Bd. 7). Mainz: Matthias-Grünwald-Verlag, 1970. XX, 198 S. (Hans-Jürgen Karp) 109
- Erwin Gatz, Philippus Krementz (1819-1899) In: Rheinische Lebensbilder. Bd. 6. Im Auftrag der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde hrsg. von Bernhard Poll. Köln: Rheinland-Verlag. In Kommission bei Rudolf-Habelt-Verlag, Bonn, 1975. S. 121-147. (H.-J. Karp) 110
- Walther Harich, Der Aufstieg. Roman aus der alten Provinz. Nach dem um 1925 entstandenen Manuskript zum erstenmal gedruckt. Mit einem Nachwort von Theodor Passarge. (Kieler Studien zur deutschen Literaturgeschichte, Bd. 9.) 2. Aufl. Neumünster: Wachholtz, 1976. 161 S. (Alfred Kellelat) 111
- Wilhelm Matull, Ostdeutschlands Arbeiterbewegung. Abriß ihrer Geschichte, Leistung und Opfer. (Ostdeutsche Beiträge aus dem Göttinger Arbeitskreis, Bd. 53). Würzburg: Holzner-Verlag, 1973. XIX, 590 S. (Helmut Kunigk) 114
- Wojciech Wrzesiński, Plebiscyty na Warmii i Mazurach oraz na Powiślu w roku 1920 [Die Abstimmungen im Ermland und in Masurien sowie im Weichselland im Jahre 1920] (Rozprawy i materiały Ośrodka Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Olsztynie, Nr. 45). Olsztyn: Ośrodek Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego, 1974. 326 S., 1 Karte. (Enno Meyer) 116

Zeitschriftenumschau

I. Allgemeines	119
II. Von der Gründung des Ordensstaates bis zum Zweiten Thorner Frieden (1230-1486)	125
III. Vom Zweiten Thorner Frieden bis zur Ersten Teilung Polens (1466-1772)	132
IV. Neuere Geschichte	151
V. Kunstgeschichte	163
VI. Copernicana	165
Mitglieder des Historischen Vereins für Ermland	173

Abbildungen

Frieda Strohmberg. Abb. 1	vor
Frieda Strohmberg. Abb. 2 - 14	nach
Wasserzeichen der Papiermühlen	
Wusen (Nr. 1 - 26) und Wadang (Nr. 27 - 66)	

Mitarbeiter dieses Bandes

Ermin De ja, MarthasträÙe 10, 4220 Dinslaken
Dr. Stefan Dolezel, BreitackersträÙe 14, 3551 Bürgeln bei Marburg
Dr. Stefan Hartmann, Damm 43, 2900 Oldenburg
Leo Juhnke, AmmerseesträÙe 54, 8900 Augsburg
Dr. Rainer Kahsnitz, Hersbrucker SträÙe 22, 8500 Nürnberg-Mögdorf
Dr. Hans-Jürgen Karp, Grüner Weg 18, 3550 Marburg/Lahn 6
Prof. Dr. Alfred Kelleat, Berchtesgadener SträÙe 36, 1000 Berlin 30
Helmut Kunigk, Droste-Hülshoff-SträÙe 8, 2000 Hamburg 52
Dr. Enno Meyer, Helene-Lange-SträÙe 40, 2900 Oldenburg
Heinrich Mrowka M. A., HeldesträÙe 8, 3575 Kirchhain 1 (Kleinseelheim)
Dr. Hedwig Penners-Ellwart, RückertsträÙe 27, 4500 Osnabrück
Dr. Brigitte Poschmann, Mindener SträÙe 3, 3062 Bückebug
Dr. Hans Preuschoff, Zülpicher SträÙe 181, 5000 Köln 41
Dr. Gerhard Reifferscheid, BergsträÙe 63, 5330 Königswinter 1
Dr. Jochen Schmauch, RingsträÙe 82, 6500 Mainz 42
Werner Thimm, Franz-Rieping-SträÙe 15, 4401 Laer über Münster
Dr. Anneliese Triller, RöckumsträÙe 138, 5300 Bonn 1
Prof. Dr. Erich Trunz, Sternwartenweg 16, 2300 Kiel
Dr. Hansheinrich Trunz, Weimarer SträÙe 37, 4020 Mettmann



1. Frieda Strohberg: Blick auf das Neue Rathaus in Allenstein. Aquarell. Etwa 1922.
(Werk-Verzeichnis Nr. 20)

Die Malerin Frieda Strohmberg in Allenstein

Von Erich Trunz

In den Jahren 1910 bis 1927 lebte in Allenstein Frieda Strohmberg und war die Malerin der Stadt und ihrer Bewohner. Bis dahin hatte Allenstein niemals einen Maler oder eine Malerin gehabt. Künstlerisch bedeutend waren nur die Bauten, und diese verteilten sich auf zwei ganz verschiedene Perioden, die des Deutschen Ritterordens im späten Mittelalter und die des 20. Jahrhunderts. Am Ende des Mittelalters, zumal nach dem Thorner Frieden von 1466, war Allenstein zu einem unbedeutenden kleinen Ort geworden. Erst am Ende des 19. Jahrhunderts kam neues Leben in die Stadt: Sie erhielt eine direkte Eisenbahnverbindung nach Berlin und eine Bahn nach Königsberg; Allenstein bekam ein Landgericht und höhere Schulen und wurde 1905 Hauptstadt eines neu geschaffenen Regierungsbezirks. Die Stadt hatte im Jahre 1880 nur 7000 Einwohner. Zu der Zeit, als Frieda Strohmberg nach Allenstein kam, waren es bereits 35 000 Einwohner und in der Zeit, als sie fortzog, etwa 40 000. Eine solche Stadt konnte eine Künstlerin brauchen und konnte sie auch tragen.

Frieda Strohmberg ist am 13. November 1885 in Schweinfurt geboren. Ihr Vater, Karl Strohmberg, und ihre Mutter Amalie, geb. Silbermann, stammten beide aus jüdischen Familien in Mainfranken. Karl Strohmberg besaß eine Privatbank in Schweinfurt, die er 1893 nach Würzburg verlegte¹⁾. So wuchs Frieda Strohmberg seit ihrem achten Lebensjahr in Würzburg auf, in der schönen Landschaft am Main, in einer Stadt, die durch Kunstschätze aus dem Mittelalter und Barock ihren besonderen Charakter hatte. Frieda Strohmberg hatte drei ältere Schwestern, Dora, Paula und Elsa, die alle in ihrem späteren Leben eine bedeutsame Rolle gespielt haben²⁾.

Schon früh fühlte sie sich zur Kunst hingezogen, und die Eltern gaben diesem Bestreben verständnisvoll nach. Im Jahre 1905 ging sie zur Ausbildung als Malerin nach München. In jenen Jahren galt München als Kunststadt besonderen Ranges. Die Anregungen durch

¹⁾ Daten über die Familie Strohmberg befinden sich im Stadtarchiv Würzburg.

²⁾ Biographische Mitteilungen über Frieda Strohmberg verdanke ich vor allem ihrer Schwester Elsa Gotthilf in London und deren Sohn Karl-Heinz in Santiago de Chile. Beide haben mir geholfen, das, was ich aus der Erinnerung wußte, und das, was aus den Stadtarchiven Würzburg, München und Kassel hervorgeht, zu ergänzen und zu verbinden.

Museen, Ausstellungen und durch dort lebende Künstler waren zahlreich. Frieda Strohberg arbeitete im Atelier von Angelo Jank, der damals als Maler hohes Ansehen in ganz Deutschland genoß³⁾. Er kam aus der Schule des Impressionismus und liebte einen breiten, schwungvollen Pinselstrich, jedoch auf Grund genauer Zeichnung. Frieda Strohberg hat im Aktzeichnen und in der Technik der Ölmalerei das Nötige bei ihm gelernt, ging aber in ihrer Thematik sehr bald andere, eigene Wege.

Von München zog sie 1906 nach Brüssel; dort lebte ihre Schwester Dora, verheiratet mit dem Kaufmann Gustav Goldberg. Sie konnte bei ihrer Schwester wohnen und die Brüsseler Kunstakademie besuchen. Daß sie dort durch besondere Leistung auffiel, geht daraus hervor, daß sie – obgleich Ausländerin – durch eine Silberne Medaille ausgezeichnet wurde. Auch Brüssel war durch seine Museen, seine Künstler und seine Bauten eine Stadt, welche der jungen Malerin viel bieten konnte.

Die dritte Station in den Lehrjahren war Kassel. Dort war Frieda Strohbergs ältere Schwester Elsa verheiratet mit Dr. med. Willy Gotthilf, der als praktischer Arzt in Kassel Ansehen und Beliebtheit genoß und einen großen Bekanntenkreis hatte⁴⁾. Er war außerdem bekannt als Sammler chinesischer Kunst; seine Sammlung, die lange Zeit als Leihgabe im Hessischen Landesmuseum stand, war für Frieda Strohberg ein willkommenes Studienobjekt. Die Stadt sagte ihr zu. Sie liebte Wilhelmshöhe und die landschaftlich schöne Umgebung und hatte Freude daran, daß die hessischen Bauern und Bäuerinnen in ihrer schmucken alten Tracht in die Stadt kamen. Die Künstlerin fand in der Altstadt und in der Umgebung reichlich Motive für ihre Malerei. Nachdem sie einige Porträts, die durch ihre Ähnlichkeit auffielen, gemalt hatte, kamen immer wieder Bildnis-Aufträge. Auch Blumenstücke malte sie, ferner ein Bild einer Schusterwerkstatt. Obgleich sie genügend Käufer für ihre Bilder fand, wußte sie, wie schwer und unsicher das Leben einer freien Künstlerin ist. Sie ergänzte deshalb – von ihrem Schwager Gotthilf darin bestärkt – ihre künstlerische Ausbildung nach der pädagogischen Seite an der Kasseler Kunstakademie. Dort machte sie ein Examen als „Zeichenlehrerin“, wie es zu jener Zeit hieß, später sagte man „Kunsterzieherin“.

³⁾ Über Angelo Jank: THIEME-BECKER, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler. Bd. 18, 1925, S. 387 f. — H. VOLLMER, Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler des 20. Jahrhunderts. Bd. 2, 1955, S. 529. — F. v. OSTINI, Angelo Jank. In: Velhagen und Klasings Monatshefte 1912, S. 389–404. — Wer ist's. Hrsg. von DEGENER. 10. Aufl., 1935, S. 751.

⁴⁾ Materialien über die Familie Gotthilf besitzt das Stadtarchiv Kassel. Aufsätze über Dr. med. Willy Gotthilf sind erschienen in: Hessische Nachrichten 11. 3. 1952 und 21. 7. 1954; Hessische Allgemeine Zeitung 29. 9. 1964; 18. 8. 1972 und 28. 9. 1974.

Kassel lag in der damaligen Provinz Hessen im Staat Preußen, das Examen war also ein preußisches Examen. Wer sich für den Staatsdienst meldete, konnte eingesetzt werden, wo eine Stelle frei war, und Preußen umfaßte sehr verschiedenartige Gebiete von der französischen bis zur russischen Grenze. Man schickte Frieda Strohmberg nach Allenstein. Im Oktober 1910 kam sie hier an und begann ihren Dienst an der höheren Mädchenschule, der „Luisenschule“.

Für eine junge Künstlerin, die in Würzburg aufgewachsen, in München, Brüssel und Kassel ausgebildet war, war die nüchterne Stadt im Osten eine fremde Welt. Doch Frieda Strohmberg hatte den Wunsch, an der Schule ihre Aufgabe gut zu erfüllen und alles andere in Ruhe abzuwarten. Es zeigte sich hier – wie später noch oft –, daß sie ein sehr bescheidener Mensch war, der nie eine Anerkennung durch andere oder eine Gunst des Schicksals erwartete. Andererseits erwies sich die ihr so fremde Stadt im Osten als freundlich und entgegenkommend, so daß sie rasch dort Freunde fand und dadurch heimisch wurde.

Alenstein hatte in den Jahren vor 1910 einen großen Aufschwung erlebt⁵⁾. Beamte waren dorthin versetzt, Militär hatte dort seine Garnison erhalten, Kaufleute folgten nach. Die Eisenbahn nach Berlin ermöglichte es, die landwirtschaftlichen Erzeugnisse des Südens der Provinz über Allenstein nach Berlin und weiter nach dem Westen zu senden, „ins Reich“, wie man in Ostpreußen sagte⁶⁾.

Das Wachstum der Stadt hatte mit sich gebracht, daß Schulen gegründet und ausgebaut wurden. Die höheren Schulen waren das Gymnasium, die Oberrealschule (beide nur für Knaben) und die Luisenschule (für Mädchen). Die Lehrerinnen und Lehrer der Luisenschule und der Oberrealschule (nicht die des Gymnasiums!) hatten eine zwanglose Gemeinschaft, die in festen Abständen zusammenkam. So lange es die Witterung gestattete, machte man gemeinsame Spaziergänge in den Stadtwald, wobei dann meist in dem ländlichen Gasthaus in Wadang Kaffee getrunken wurde. Hier zeigte sich nun, daß es vielerlei Begabungen in diesem Kreise gab. Da waren Lehrer, die sich für moderne Literatur interessierten, da waren andere, die in den Ferien nach Frankreich oder England reisten und von dort berichteten, es gab Interesse für Geschichte und für Kunst. Wer mu-

⁵⁾ Zur Geschichte der Stadt: A. FUNK, Geschichte der Stadt Allenstein. Gelsenkirchen 1955. – Weitere Literatur findet man bei: E. WERMKE, Bibliographie der Geschichte von Ost- und Westpreußen. 3 Bde. Königsberg 1933, Aalen 1964 und Bonn-Bad Godesberg 1974.

⁶⁾ Ostpreußen gehörte seit 1871 zum Deutschen Reich. Vorher hatte es staatsrechtlich nicht dazu gehört, es war „Preußen“. Jahrhundertlang sagte man also „Er kommt aus dem Reich“ oder „Ich reise ins Reich“, und das war noch um 1910, um 1920 üblich. Man bezeichnete damit alles, was – von Ostpreußen aus gesehen – hinter Berlin lag. – Zur Geschichte dieser sprachlichen Wendung: JACOB und WILHELM GRIMM, Deutsches Wörterbuch. Bd. 8, 1893, Sp. 576 f.

sikalisch war, wirkte bei Hausmusik mit. Es war eine Zeit, in der es noch keinen Rundfunk und keine guten Schallplatten gab. Bedeutende Künstler kamen nur sehr selten nach Allenstein. Musik machte man also selbst. In diesen Kreis wurde Frieda Strohberg sehr rasch und sehr gern aufgenommen.

Dadurch lernte sie nun die Stadt, in die sie gezogen war, näher kennen. Diese hatte sich in den letzten zwei Jahrzehnten sehr rasch entwickelt, rascher sogar als die Städte im Ruhrgebiet. Doch dieses Wachstum vollzog sich unter der ruhigen, durchdachten Leitung des Oberbürgermeisters Georg Zülch und im Geiste der vielen dorthin versetzten Beamten, die ihren Dienst als Pflicht an der Sache auffaßten. Das Wachstum der Stadt geschah also ohne Unruhe, ohne Grundstücksspekulationen, ohne einen einzigen Bauskandal, ohne daß je gesagt wurde, man sei doch etwas Besonderes. Die Stadt lebte ihr ruhiges und geordnetes Dasein, und die Menschen waren der Meinung, das sei ganz selbstverständlich so. Es war eine sparsame, pflichttreue und zugleich großzügige Aufbauarbeit. In diesen Zügen schloß sich die Gegenwart gut an die große Vergangenheit, denn was der Deutsche Ritterorden geleistet hatte, war ebenfalls großzügige Planung, Dienst an der Sache, harte Arbeit. Doch der Ritterorden hatte auch seine künstlerische Seite: Seine Bauten waren Kunstwerke von hohem Rang. Und hier hatte die junge Künstlerin nun viel für sich zu entdecken.

Zwei Bereiche waren es, die Frieda Strohberg in Allenstein anzogen, und die sie, solange sie dort war, nicht mehr losließen: die ostpreußische Landschaft und die Baukunst der Gotik. Die Stadt war nicht groß. Überall konnte man in wenigen Minuten zu einem Punkt kommen, wo man auf freies Feld blickte oder den Wald vor sich hatte. Wenn man auf einer der Brücken über die Alle ging, kam man in den Stadtwald, zunächst noch auf Spazierwege, wo man ab und zu einen Städter traf, dann aber auf Waldwege, die nur für Holzfuhrwerke da waren, und es begann die Einsamkeit. Man traf keinen Menschen. Eine Dame konnte unbesorgt dort allein gehen. Es gab keine Bösewichter. Auf der einen Seite des Waldes lag der Langsee, die Bäume des Waldes reichten bis an das Ufer. Weiter draußen lag der Okullsee mit erhöhten Ufern, die einen weiten Blick gewährten. Das Land war flach, aber wellig, alte Moränenlandschaft, durch Fluß, Seen, Hügel, Wald und weite Felder gegliedert. In der weiteren Umgebung gab es große Seen, auf ihnen sah man die kleinen Segelboote der Fischer mit farbigen Segeln. Und über dem Lande und den Seen sah man überall den weiten Himmel. Die Luft östlich der Weichsel ist anders als im Westen. Wenn man im Zug von Berlin kam und bei Thorn die Weichsel überquert hatte, spürte man es, und die Meteorologen bestätigten es. In dieser trockenen, klaren Luft hatten die Wolken oft besonders schöne Farben, rötlich, gelblich, in mattem Blau –

es wechselte von Stunde zu Stunde. Das Auge der Malerin sah es in jeder Feinheit.

Kehrte man zur Stadt zurück, so sah man die Gebäude, die das Bild beherrschten, die Domkapitelsburg aus dem 14. Jahrhundert und die Jakobikirche aus der Zeit um 1400⁷⁾. Oft hat Frieda Strohberg diese Bauten gemalt. Das Schloß überblickte man am besten, wenn man an der Alle stand. Da sah man die zwei parallelen Haupt Häuser, den gewaltigen Eckturm, die verbindenden Wehrmauern und die Vorburg. Dieses monumentale, einfach-übersichtliche Gefüge war hineinkomponiert in einen Halbkreis, den der Fluß hier bildet; ein Zweckbau, jedoch von vollendeten künstlerischen Maßen. Frieda Strohberg wurde in ihren Allensteiner Jahren oft gebeten, das Schloß zu malen: Viele wollten ein Bild von ihm in ihrer Wohnung haben. Sie malte es meist von der Gegend der Eisenbahnbrücke aus, weil man hier die gesamte Anlage mit dem Fluß davor sah, gelegentlich aber malte sie auch von dem Harichschen Garten aus, wo man den Rundturm, den Südflügel und das vorgelagerte alte Salzhaus vor sich hatte; oder sie malte den Innenhof mit seinen schönen gotischen Fenstern. Die Umgebung des Schlosses war grün von Büschen und Bäumen. Davon hob sich der Farbton des alten Backsteins ab. Darüber der Himmel, der sich in dem Fluß spiegelte. Der malerische Reiz dieses Anblicks war groß.

Das andere Gebäude, das immer wieder zum Malen reizte, war die Jakobikirche mit ihren großzügigen gotischen Gewölben, ihrem massigen Turm und dem schöngegliederten Staffelgiebel auf der Chorseite. Glücklicherweise waren die Häuser in der Nähe niedrig, wie im Mittelalter, und die Bebauung der Stadt hatte freie Plätze gelassen. So sah man von der Wilhelmstraße aus den prächtigen Giebel mit den gotischen Fenstern, dem kräftigen Fries und den nach oben führenden Lisenen. Die Staffeln des Giebels mit ihren Türmchen boten bei jeder Beleuchtung eine charakteristische Silhouette. Unten von der Alle aus sah man den Turm von vorn in seiner kraftvollen Linienführung. – Das dritte alte Werk monumentaler Backsteingotik war das „Hohe Tor“, das einst die Stadt begrenzt hatte, jetzt aber in der Stadtmitte stand. Auf einem großen Aquarell – gesehen aus dem zweiten Stock der Luisenschule – hat Frieda Strohberg auch das Hohe Tor festgehalten (Abb. 6).

Als die Stadt Allenstein sich stark vergrößert hatte, brauchte sie ein neues Rathaus. Dem Charakter der Stadt entsprechend wurde dieses schlicht, ohne übertriebene Modernismen, aber großzügig geplant und in den Jahren 1912–1914 fertiggestellt. Den Baukörper mit

⁷⁾ Über die Allensteiner Bauten — jedoch nicht die der Neuzeit — unterrichtet das nüchterne, aber tatsachenreiche Werk von C. WÜNSCH, Die Bau- und Kunstdenkmäler der Stadt Allenstein (= Die Bau- und Kunstdenkmäler von Ostpreußen. Bd. 1). Königsberg 1933.

den vielen Amtsräumen überragt ein Turm, der heiter und kraftvoll über die Stadt blickt. Auch den Blick auf das Neue Rathaus hat Frieda Strohmberg gemalt, im Vordergrund ein paar alte Häuser mit Blumen an den Fenstern und einer alten Frau auf der Straße (Abb. 1).

Der ostpreussische Frühling ließ lange auf sich warten, dann aber kam er mit Macht, und man konnte draußen im Freien sitzen. Frieda Strohmberg ging dann mit ihren Schülerinnen in die Stadt oder an den Waldrand und ließ sie das Schloß oder ein Stück der alten Stadtmauer oder die Alle mit ihren grünen Ufern zeichnen. In ihrer Freizeit ging sie allein dorthin, zeichnete und malte. Bald, nachdem sie nach Allenstein gekommen war, wurden diese Bilder von einigen Kollegen der Schule gesehen. Und nun sprach es sich herum: Allenstein hatte eine Malerin. Es kamen die ersten Aufträge für Landschaftsbilder und für Porträts, ohne daß die Künstlerin sich darum bemüht hätte. Und man bat sie, Malstunden zu geben. Sie hatte fortan in jeder Woche an einem Nachmittag einen kleinen Kreis bei sich und erteilte Unterricht in Zeichnen, Aquarellieren und in Ölmalerei.

Zu diesem Malunterricht meldete sich - etwa 1911 - meine Mutter. Sehr rasch sah die Lehrerin, daß diese Schülerin, die älter war als sie, fast ebenso viel könne wie sie selbst und die Technik der Ölmalerei längst beherrschte. Meine Mutter ging dann also nicht mehr zu der Malstunde, doch mitunter malten beide gemeinsam nach dem gleichen Modell. Von da an war Frieda Strohmberg oft im Hause meiner Eltern, und hier beginnen meine persönlichen Erinnerungen an sie.

Diese fangen damit an, daß sie meinem Bruder und mir Märchen erzählte. Es war eine von ihr erfundene Geschichte, die jedesmal, wenn sie kam, fortgesetzt wurde. Mitunter vergaß sie, was sie zuletzt erzählt hatte. Wir Kinder wußten es aber genau und erzählten es wieder. Dann fuhr sie fort, als ob sie aus einem Buch läse. Ihre Erfindungsgabe war sofort wach und war unerschöpflich. Was sie erzählte, war ereignisreich, phantastisch, witzig, anschaulich. Mitunter ergriff sie einen Bleistift oder Buntstift und zeichnete die Märchengestalten auf ein Blatt; ob es ein Bogen Schreibpapier war oder eine Tüte oder nur der Rand einer Zeitung, war ihr gleichgültig.

Wenn sie malte, durfte ich dabei sitzen und zusehen. Im Jahre 1915 trafen meine Mutter und Frieda Strohmberg auf der Straße einen alten Landsturmmann, dessen Charakterkopf ihnen auffiel. Sie sprachen ihn an. Er war ein Kleinbauer aus Masuren, der in Allenstein Heeresdienst tat und Kriegsgefangene bewachte. Nachmittags hatte er frei und kam nun in das Strohmbergsche Atelier. Er hatte sein ganzes Leben - mit Ausnahme der Soldatenzeit - in einem weltfernen kleinen Dorf verbracht und war der Meinung, nur berühmte

Männer würden gemalt. Nun sah er mit größtem Staunen seine Porträts von der Hand zweier Damen entstehen. Ich durfte zusehen. Frieda Strohmberg ließ ihn sich setzen, sie überlegte Licht und Schatten und das Bildformat; sie versuchte verschiedene farbige Tücher als Hintergrund; das alles mit ruhiger Sicherheit und mit ein paar lässigen, doch treffenden Worten. Dann skizzierte sie mit Kohle. Danach begann das Auftragen der Farben. Ein scharfer Blick zum Modell, ein Blick auf die Palette, wo die Farbe aufgenommen wurde, dann ein Blick auf die Leinwand und Auftrag der Farbe, und zurück der Blick zum Modell – es wiederholte sich oft, dann trat sie zurück und sah das Bild aus Abstand an. Ich lernte dabei als Kind, daß Porträtieren nicht ein „Abmalen“ sei. Wenn die Kleidung des Modells nicht ihrer Bildvorstellung entsprach, malte sie sie anders. Wenn der Hintergrund, den sie aufgespannt hatte, nicht genau die gewünschte Tönung hatte, malte sie ihn so, wie sie ihn brauchte. Als sie meinen Vater porträtierte, sollten Bücher den Hintergrund bilden, aber nicht so, wie sie bei uns im Bücherschrank standen, sondern wie sie ins Bild paßten. Und auch die Farben sollten als ganzes einen guten Zusammenklang im Bild ergeben. Wenn sie hinausging in die Landschaft, machte sie meist Aquarelle. Ich sah als Junge zu, wie sie das Allensteiner Schloß malte und wie allmählich die Farben des Ziegelbaus, der Bäume, des Himmels und des Wassers das Blatt füllten. Es sollte Perspektive im Bild sein. Sie erläuterte mir: „Dazu nehme ich den kleinen Baum da links. Er steht zwar nicht genau in dem Ausschnitt, den ich male, doch ich rücke ihn da hinein. Das darf man. Aber das Schloß – da darf man so etwas nicht. Da müssen die Proportionen stimmen . . .“, sie malte weiter und sagte dazwischen: „Die sind nämlich künstlerisch so gut, daß man da möglichst genau sein sollte . . .“ Einmal im Winter, als ich krank zu Bett lag, kam sie an einem Sonntagvormittag. Meine Eltern waren beide nicht zu Hause. Sie sagte: „Wenn's dir nichts ausmacht, zeichne ich dich.“ Vor mir lag ein Blatt, auf das ich mit meiner Kinderhandschrift alle großen Schlachten des Siebenjährigen Krieges und der Befreiungskriege aufgeschrieben hatte. Sie nahm die Rückseite, obgleich diese keineswegs mehr sauber war, und zeichnete. Ich besitze das Blatt noch heute: Sicher, zart, mit vollendeter Technik und mit menschlicher Einfühlung⁸⁾ (Abb. 13). Als meine Eltern kamen, ließ sie das Blatt liegen und ging zu ihnen. Später entdeckte meine

⁸⁾ Das Blatt, das durch Kriegs- und Nachkriegsschicksale gelitten hat, ist datiert: 12. 12. 15; signiert ist es „Sopherl“. Das geht auf Folgendes zurück: Frieda Strohmberg und meine Mutter duzten sich, der Name Frieda entsprach aber nicht beider künstlerischem Geschmack. Da sagte mein Vater, es müsse etwas Bayrisches oder Fränkisches sein und schlug „Sopherl“ vor. Als die Kinder diesen Vorschlag sofort aufgriffen, blieb es hinfort der Name der Künstlerin im Hause Trunz, mit dem sie selbst auch ihre Briefe unterschrieb.

Mutter es. Einige Wochen danach erwähnte meine Mutter es im Gespräch – Frieda Strohberg hatte es fast vergessen. Damals fühlte ich, was mir später klarer wurde: Das Malen reizte sie, dem vollendeten Werk gegenüber war sie erstaunlich gleichgültig. Sie wußte mitunter selbst nicht, welche ihrer Werke besonders gut gelungen waren. Sie hat nie ein Verzeichnis ihrer Bilder angelegt.

Im Familien- oder Freundeskreis ergriff sie plötzlich den Bleistift und sagte: „Ach bitte, bleib mal so sitzen.“ Dann zeichnete sie auf dem ersten besten Blatt. Von diesen Zeichnungen ist wohl wenig erhalten. Doch gerade sie sind in ihrer Unmittelbarkeit bezeichnend für die Künstlerin. Sie zeichnete unbefangen und liebevoll, nur für ihre Verwandten und Freunde und für sich selbst. Einige Beispiele zeigen die Abbildungen zu diesem Aufsatz. Die Künstlerin hat niemals damit gerechnet, daß dergleichen reproduziert würde, ebenso wie sie nie damit rechnete, daß jemand etwas über sie schriebe. Die Sphäre derer, über die jemals jemand schreiben werde, fing, von Allenstein gesehen, erst bei den Königsberger Akademie-Professoren an.

Die Gespräche, die sie mit meiner Mutter führte, drehten sich oft um Bilder, Motive, Techniken, Maler. Beide sprachen viel über die im Entstehen befindlichen Bilder. Im Hause meiner Eltern gab es die Münchener Künstlerzeitschrift „Jugend“, ferner „Velhagen und Klasing's Monatshefte“, die damals recht gute Berichte über Gegenwartskunst brachten, einmal auch über Frieda Strohbergs Lehrer Angelo Jank. Etwas später kam „Die Kunst“ (aus dem Bruckmann Verlag) hinzu. Das alles gab Grundlagen zu vielen Gesprächen.

Frieda Strohberg kam aus der Schule des Impressionismus her, und dessen Malweise entsprach ihrem Temperament. Sie wollte keine Ölbilder mit glatter Fläche malen, und sie brauchte Motive, die sie reizten. Mitunter war es eine Landschaft, mitunter waren es Blumen, mitunter ein interessanter Kopf. Dann malte sie von sich aus. Doch sie hatte bei aller künstlerischen Begabung und Übung manchmal eine etwas zögernde Art. Dann war es gut, daß von außen Anregungen kamen, um neue Leistungen aus ihr hervorzulocken. Glücklicherweise gab es in Allenstein für sie Aufträge von ihrer ersten Zeit bis zu ihrem Weggehen 1927. Beamte, Kaufleute, Offiziere wünschten Bildnisse ihrer Familienmitglieder. Sie malte Männerköpfe, malte Damen der Allensteiner bürgerlichen Gesellschaft und malte Kinderbilder, in denen sie den Charme der Mädchen und Jungen mit ihrem zarten und leichten Pinsel vorzüglich wiedergeben verstand. Immer wieder kamen auch Aufträge für Bilder der Stadt, nicht zu häufig, nicht zu selten. Wenn Beamte nach dem Westen versetzt wurden, wollten sie oft ein Bild der ihnen lieb gewordenen Stadt mitnehmen. Zu den Auftraggebern gehörte auch der Oberbürgermeister Georg Zülch, der im Lauf der Jahre eine ganze

Reihe von Porträts bei ihr bestellte. Gelegentlich bestellte auch die Stadt ein Bild, um es einem verdienten Bürger als Geschenk zu einem Jubiläum zu überreichen⁹⁾.

Wenn einige gute Bilder entstanden waren, baten ihre Freunde sie, diese auszustellen. Und so kamen kleine Ausstellungen zustande, im Zeichensaal der Luisenschule oder im Zeichensaal der Oberrealschule, wo öfters solche Ausstellungen stattfanden (z. B. auch von den Holzschnitten des Königsberger Graphikers Robert Budzinski). Da gingen natürlich nur diejenigen hin, die besonderes Interesse daran hatten. Frieda Strohmberg stellte aber gelegentlich auch aus in dem Schaufenster des Rahmen-Geschäftes Wodtke in der Hindenburgstraße gegenüber dem Neuen Rathaus, also im Mittelpunkt der Stadt, wo die zwei Hauptverkehrsadern sich kreuzten; da sah es sozusagen „die ganze Stadt“. Als Allenstein dann 1925 einen eigenen Theaterbau erhielt, wurden ihre Bilder auch dort im Foyer ausgestellt.

Ihr Stil blieb der Spätimpressionismus mit seiner Freude an feinen Abstufungen der Farbe und lockerer Bildoberfläche in der Ölmalerei. Doch keiner der damals viel genannten Maler dieser Richtung – wie Max Liebermann, Ludwig Dettmann, Wilhelm Trübner, Arthur Kampf – war ihr Vorbild. In der Bildnismalerei war es der, welcher der geistige Ahnherr dieser Richtung war: Frans Hals. Hier sah sie im Porträt die Tiefe des Erfassens der Persönlichkeit, den Schwung der Pinselführung, die innere Sicherheit des Meisters und zugleich die lebendige Beziehung zu seinen Auftraggebern. Zu den besten Bildern, die sie gemalt hat, gehört ein Bildnis ihrer Mutter. Von einem dunklen Hintergrund, der nur durch einen Jugendstil-Vorhang mäßig belebt ist, hebt sich der schmale kluge Kopf einer weißhaarigen Frau ab, dessen ernster Ausdruck Güte gegen andere und Strenge gegen sich selbst vereinigt. Außer dem Kopf sind es nur die Hände, die den Blick auf sich ziehen, man glaubt ihnen anzusehen, daß sie zu einem Menschen gehören, der sein Leben lang immer tätig gewesen ist¹⁰⁾. Die Landschaftsmalerei der Künstlerin wurzelte in den allgemeinen Tendenzen des französischen und deutschen Impressionismus. So vielfältig der Motivbereich der Impressionisten

⁹⁾ Ein Beispiel dafür ist das hier abgebildete Gemälde der Jakobikirche. Es wurde von der Stadtverordneten-Versammlung in Auftrag gegeben, um es einem verdienten Bürger der Stadt, dem Kaufmann Heinrich Herrmann, zu schenken, nachdem dieser viele Jahre Mitglied der Stadtverordneten-Versammlung gewesen war und ebenfalls lange und eifrig im Vorstand der Gemeinde St. Jakobi mitgewirkt hatte. Er erhielt es am 23. Juni 1920 zur goldenen Hochzeit. Es befindet sich zur Zeit im Besitz seines Enkels Rudolf Spohn in Hannover.

¹⁰⁾ Von diesem Bilde kann ich leider keine Reproduktion bringen, da ich kein klischierbares Foto davon habe.

war, zugrunde lag immer das Erlebnis einer Welt, die unerschöpflich in Farben und Formen ist, wenn man nur den rechten Sinn dafür hat. Ohne sich viel darüber Rechenschaft zu geben, haben die Impressionisten keineswegs wahllos gemalt, was sie sahen, sondern sehr feinfühlig ihre Motive ausgewählt. So war es auch bei Frieda Strohmberg. Sie wählte aus dem Allensteiner Stadtbild nur einige Motive aus. In ihren Landschaftsbildern konnte sie den strahlenden ostpreußischen Sommer darstellen, aber auch die Schwermut der östlichen Landschaft wie auf dem Aquarell „Der Pregel bei Tapiau“ (Abb. 5)¹¹⁾. – Als der Expressionismus sich durchsetzte und in Abbildungen auch nach Allenstein drang, nahm sie interessiert davon Kenntnis, jedoch in ihrem eigenen Schaffen änderte sich dadurch nichts.

In Ostpreußen gab es Malerei und Graphik zu Anfang des Jahrhunderts fast nur in Königsberg, wo die 1842 gegründete Kunstakademie der Sammelpunkt war. Dort wirkten als Maler Ludwig Dettmann, Karl Storch, später Alfred Partikel, als Graphiker Heinrich Wolff. Sie stellten in Königsberg aus, nach Allenstein gelangte nichts von ihren Werken. Im Süden der Provinz war 1910–1927 Frieda Strohmberg die bedeutendste Künstlerin. Doch in Königsberg wußte man nichts von ihr. Man war dort seit Jahrzehnten so gewohnt an den Gedanken, daß es in der Provinz künstlerisch nichts gäbe, daß man gar nicht danach fragte¹²⁾. Niemand dachte an etwas wie eine „Landesschau“ der Kunst, in welcher man aus allen Teilen der Provinz zusammenholt, was dort geschaffen ist. Doch nicht nur in Königsberg, sondern auch in Allenstein fehlte in dieser Beziehung jede Initiative. Es gab niemanden, der für das Gebiet der Kunst zuständig war. Frieda Strohmberg war zu bescheiden, um nach Königsberg zu fahren und zu erforschen, wo sie dort ihre Werke ausstellen könne. Irgend jemanden, der sich für sie einsetzte und die Wege ebnete, hatte sie nicht.

Ihre Tätigkeit als Kunsterzieherin an der Luisenschule war für Allenstein etwas Neues, doch sie brachte dies Neue so geräuschlos, daß es nicht auffiel. Glücklicherweise ließ ihr die Direktorin v. Luckowitz ganz freie Hand. Frieda Strohmberg erteilte Unterricht von

¹¹⁾ Dieses Bild hat sie — ausnahmsweise — wiederholt; ein Exemplar behielt sie für sich, eins schenkte sie meinen Eltern. Beide sind erhalten. Sonst kam es selten vor, daß sie ein Werk wiederholte, doch gab es mitunter Aufträge dieser Art.

¹²⁾ K.-H. CLASEN, Die bildende Kunst im 19. Jahrhundert und in der Gegenwart: In: Deutsche Staatenbildung und deutsche Kultur im Preußenlande. Königsberg 1931, S. 613–621, bespricht nur die Kunst in Königsberg, obgleich das Werk über ganz Ostpreußen handelt. Die Namen Allenstein, Elbing, Tilsit usw. kommen überhaupt nicht vor. Von Künstlern dort weiß der Verfasser nichts.

der Unterstufe bis zur Oberprima. Dagegen gab es auf dem Gymnasium das Fach Zeichnen nur von Quarta bis Untersekunda. Monatslang mußten wir Zigarrenkisten zeichnen, „um Perspektive zu lernen“, dann Vorlagen abzeichnen, die Pflanzen darstellten; der Höhepunkt war: man durfte Schmetterlinge zeichnen, die in Kästen präpariert waren. Phantasie durfte man nicht zeigen; dergleichen machte der Zeichenlehrer lächerlich. Wie anders war es in der Luisenschule! Frieda Strohberg ging mit den Schülerinnen der höheren Klassen im Sommer ins Freie, sie zeichneten das Schloß oder das Hohe Tor oder die Jakobikirche. Die Kleinen dagegen durften im Zeichensaal Phantasiezeichnungen machen, mitunter hatte die Klasse sich das Thema selbst ausgedacht – das war in Allenstein damals ganz neu. Frieda Strohberg wußte eine Firma „im Reich“, die farbige Papiere herstellte. Sie regte die Schülerinnen an, daraus Klebebilder („Collagen“) herzustellen und dabei auf Farbe und Komposition zu achten. Genügte ihr die Papiere in der Farbe nicht, so färbte sie diese selbst ein. Sie machte kleine Ausstellungen von Arbeiten der Schülerinnen. In der Oberstufe übte sie Kunstbetrachtung und Bildbeschreibung und vermittelte Grundkenntnisse der Kunstgeschichte. Anregungen dazu hatte sie während des Studiums gehabt und fand sie weiterhin in der Fachliteratur, doch das Entscheidende war, daß sie selbständig daraus etwas machte und – selbst phantasiebegabt – jede künstlerische Fähigkeit der Schülerinnen zu fördern verstand. Mitunter sah ich, wie sie in ihrem Atelier Zeichnungen ihrer Schülerinnen ausbreitete und sich mit ihnen beschäftigte.

Ihre Art, auf Jugendliche zu wirken, lernte ich schon als Kind kennen. Bei jedem Reklame-Bild, jeder Briefmarke, jeder Gemälde-Reproduktion wußte sie mir etwas zu sagen über Farbe und Komposition, über wahllose Buntheit oder geschmackvolle Zusammenstellung, über Kunst und Kitsch. Sie sprach immer so, daß ich es verstand, sie aktivierte aber auch alles, was ich an Verständnis besaß. Ging man mit ihr durch die Stadt und in den Wald, so bekam man durch wenige Hinweise einen neuen Blick für Häuser, Straßen, den Zusammenhang von Natur und Menschenwerk, für Farben und Formen der Wolken, der Bäume, der Felder. Viele ihrer Schülerinnen sind durch sie in ihrem Sehen geübt worden. Sie war niemals lehrhaft, doch man lernte viel bei ihr.

Als 1916 das Buch des Königsberger Landeskonservators Richard Dethleffsen „Das schöne Ostpreußen“ erschien, kauften Frieda Strohberg und meine Eltern es sich sofort. Ich erinnere mich an die Gespräche, die sie darüber führten. Sie wußten längst, daß Ostpreußen schön sei, Frieda Strohberg hatte es dargestellt, die Ordensburgen, die von Wald umgebenen stillen Seen, die weiten Felder und die großartigen Wolkenformen mit ihrer farbigen Tönung. Im

„Reich“ wußte es niemand, und selbst in Ostpreußen war man gewöhnt, nur den Rhein und die Schweiz, den Thüringer Wald und Städte wie München oder Rothenburg schön zu finden. Nur die Marienburg galt schon seit Eichendorff als schön. Seit etwa 1920 kam dann eine stets wachsende Menge von Veröffentlichungen, welche die Schönheit Ostpreußens vor Augen führten. Man kann sich nachträglich schwer vorstellen, daß man vor dieser Zeit nichts davon wußte; doch es war so; nur die Malerin wußte es, stellte es dar und lehrte dabei andere sehen. – Zu dieser Zeit, 1916, war ein Graphiker aus dem Westen in Allenstein, der als Verwundeter in ein Lazarett gekommen war und anschließend eine Zeitlang in Allenstein blieb. Er machte Radierungen oder Zeichnungen von den wichtigsten Allensteiner Bauten, zeichnete noch etwa zwei Dorfkirchen aus der Umgebung und sagte dann, nun könne er Allenstein verlassen, denn er habe alles „ausgeschürft“. Frieda Strohmberg, die sonst niemals abfällig oder ironisch sprach, äußerte in diesem Falle im Gespräch mit meinen Eltern deutlich ihren Unwillen. Sie wußte, daß sich für einen echten Künstler dieses Land nicht in wenigen Wochen und mit wenigen Bildern „ausschürfen“ ließ.

Das Jahr 1919 brachte für Allenstein die Eröffnung einer Volkshochschule, die in bescheidenem Rahmen, jedoch mit großem Eifer ihre Arbeit begann. Frieda Strohmberg wurde aufgefordert, über das Verstehen und Interpretieren von Kunstwerken zu sprechen. Sie beschäftigte sich nun mit Werken wie Berthold Haendcke, „Kunstanalysen“ (1908, 2. Aufl. 1910), Heinrich Wölfflin, „Kunstgeschichtliche Grundbegriffe“ (1915 u. ö.) und dem Buch von Paul Brandt, „Sehen und Erkennen“, das seit 1911 in immer neuen und erweiterten Auflagen erschien. Bei dem Erläutern von Bildern hatte sie eine große Hilfe in ihrem sicheren Gefühl für Komposition und Farbe und in ihrer reichen praktischen Erfahrung; doch sie seufzte, daß sie mit der Sprache nicht so gewandt sei wie mit dem Pinsel. Die Vorträge fanden in der Oberrealschule statt, und ein Lichtbildapparat vermittelte die Bilder.

Wäre diese Aufgabe nicht an sie herangetragen worden, sie hätte von sich aus nie daran gedacht. Ähnlich war es in einem anderen Fall. Sie machte niemals Federzeichnungen, es sei denn, sie wurde dazu aufgefordert. 1920 fand die durch den Versailler Vertrag festgesetzte Volksabstimmung im Regierungsbezirk Allenstein statt. Wahlberechtigt waren auch die dort Geborenen, die später anderswohin gezogen waren. Trotz der Notzeit nach dem Kriege kamen viele Menschen aus Westdeutschland zur Abstimmung nach Allenstein. Für sie hatte man bescheidene Hefte mit Bildern und Geschichten aus Südostpreußen vorbereitet, die in Berlin in die Züge gereicht wurden. Frieda Strohmberg wurde aufgefordert, dafür Allensteiner Motive zu zeichnen, in einfachstem Schwarzweiß, so daß der Druck

auch auf schlechtem Papier mit billigen Mitteln möglich sei. Sie machte einige Federzeichnungen, und diese gerieten mühelos so, daß sie gut für den Druck geeignet waren (Abb. 7 und 8).

Frieda Strohmberg wohnte während ihrer ganzen Allensteiner Zeit (1910–1927) in der Langgasse in einer Pension, in welcher sie ein großes Atelierzimmer und ein geräumiges Wohnzimmer hatte. Sie aß in der Nähe an einem Mittagstisch. In den Schulferien verreiste sie regelmäßig. Der Familienzusammenhang war sehr eng. Ihre Eltern lebten in Würzburg, ihre Schwester Dora war in Brüssel verheiratet, ihre Schwester Elsa in Kassel. Diese, Frau Gotthilf, kam öfters nach Allenstein zu Besuch; sie war ausgebildet als Konzertsängerin, und man war in Allenstein glücklich, wenn sie in Hauskonzerten mitwirkte.

Die Allensteiner Zeit der Künstlerin hatte drei verschiedene Abschnitte infolge des Krieges 1914–1918. Die Jahre vor dem Kriege waren unbeschwert. Die künstlerische Leistung war im Fortschreiten. Frieda Strohmberg war bald beliebt und zum Teil auch bewundert. Wenn sie mit ihren graublauen Augen und dem dunkelblonden, gescheitelten Haar, immer sehr geschmackvoll gekleidet, ganz ohne Künstlerallüren, oft mit etwas zögernden Bewegungen, in einen Menschenkreis kam, war sie zunächst immer zurückhaltend, fast schüchtern. Nur wenn man sie ins Gespräch zog und zumal wenn es um künstlerische Dinge ging, wurde sie lebhafter. Am meisten liebte sie das Gespräch zu zweit oder zu dritt, sei es zu Hause oder auch auf langen Waldspaziergängen. Sie hatte die herbe frische Luft der ostpreußischen Wälder rasch schätzengelernt. Sie, meine Eltern und der Staatsanwalt Beyer bildeten damals den Mittelpunkt eines Freundeskreises, der das Leben in der kleinen Stadt möglichst geistvoll zu gestalten bemüht war. Damals trug Frieda Strohmberg mitunter auf Bitte ihrer Freunde Chansons zur Gitarre vor. 1914 begann der Krieg. Russische Truppen waren kurze Zeit auch in Allenstein. Danach war es eine Stadt hinter der Front, durch welche täglich Züge mit Munition nach Osten und Züge mit Verwundeten nach Westen fuhren. Die am schwersten Verwundeten wurden in Allenstein ausgeladen. Staatsanwalt Beyer wurde an der Front schwer verwundet und starb 1915. Es kamen die Jahre des Hungerns und des Frierens. Gemalt hat die Künstlerin auch in dieser Zeit, doch zur Gitarre gesungen hat sie nicht mehr. Nach dem Kriege wirkte sie mit in einem Lesekreis, in welchem Dichtungen gelesen und besprochen wurden; am liebsten las man Dramen mit verteilten Rollen, z. B. Werfels Bearbeitung der „Troerinnen“ des Euripides, bezeichnend dafür, daß man sowohl das Älteste wie das Neueste im Blick haben wollte. – Erst als die schlimmsten Kriegs- und Nachkriegsnöte vorüber waren, kam für die Künstlerin wieder eine bessere Zeit.

Im Jahre 1927 heiratete Frieda Strohmborg den Berliner Zahnarzt Dr. Albert Jakoby und zog nach Berlin. Das kam für ihre Allensteiner Freunde unerwartet und hinterließ eine Lücke. In Berlin bewohnte das Ehepaar Jakoby zunächst eine große Wohnung in der Gotzkowskystraße, dann in der Turmstraße. Dort hingen die ostpreußischen Bilder. Auch in Berlin hat die Künstlerin gemalt, doch es fehlte ein solcher Reiz wie in Allenstein, Neues zu formen. Die märkische Landschaft und die Stadt Berlin waren seit Menzel, Liebermann und Leistikow immer wieder dargestellt, im Gegensatz zu Ostpreußen, wo es malerisch so viel zu erobern gab. Auch war die in Berlin herrschende Kunstrichtung für Frieda Strohmborg nicht günstig. Internationale Größen wie Picasso, Kokoschka, Chagall wurden nachgeahmt. Otto Dix und George Groß mit ihren bitter kritisierenden Werken waren bezeichnend für den neuen Stil. Der Impressionismus galt als uninteressant und abgetan. Frieda Strohmborg aber hielt fest an ihrer Malweise des Spätimpressionismus mit sehr kultivierten Farbnuancen und mit einer Motivauswahl, für die das Schöne immer noch ein Wert war. Auch in Berlin gab es aber Freunde für diese ihre Kunst, die Künstlerin malte für sie Porträts, Straßenszenen, Stilleben, und sie fand junge Menschen, die sich von ihr in die Kunst einführen ließen.

Im Jahre 1933 begann für die Künstlerin und ihren Mann eine sehr schwere Zeit, denn beide stammten aus jüdischen Familien. Frieda Strohmborg-Jakoby ließ den Briefwechsel mit ihren ostpreußischen Bekannten nach und nach einschlafen. 1936 emigrierten beide nach Brüssel, wo eine Schwester der Künstlerin lebte. Einige Bilder konnte sie mitnehmen. Was in Berlin blieb, wurde so behandelt, wie die nationalsozialistischen Stellen mit jüdischem Besitz umzugehen pflegten. 1939 emigrierten ihr Schwager und ihre Schwester Gotthilf fluchtartig aus Kassel und mußten alle Bilder dort zurücklassen. Sie wurden wie die gesamte Einrichtung versteigert.

Auch in Brüssel hat Frieda Jakoby-Strohmborg gemalt. Aus dieser Zeit stammt ein Interieur: ein Zimmer in der Wohnung ihrer Brüsseler Verwandten, lichtdurchflutet, mit offener Balkontür, die den Blick auf Bäume und Häuser freigibt. – 1940 fiel Hitler mit seinen Truppen in Belgien ein. Frieda Jakoby-Strohmborg und ihr Mann flohen zusammen mit Herrn und Frau Goldberg in einem Auto in Richtung der französischen Grenze. Auf der Flucht kamen sie an eine Stelle, wo Bomben niedergingen. Bei einem schweren Einschlag neben dem Wagen wurde das Ehepaar Goldberg durch den Luftdruck in ein neben der Straße befindliches Gewässer geworfen, aus dem beide sich mit Mühe retten konnten. Das Ehepaar Jakoby aber war nicht mehr aufzufinden. Den Umständen nach muß man annehmen, daß sie durch Bombensplitter getötet und durch Luftdruck in das

Wasser geworfen sind. Der Tag steht nicht fest. Es war Mitte Mai 1940¹³⁾.

Damals hingen noch in Allenstein in vielen Privathäusern Strohmbergsche Bilder. Dann aber kam das Jahr 1945. Die Allensteiner konnten auf die Flucht nur die notwendigste Habe mitnehmen. Dennoch versuchte mancher, ein Bild zu retten. Da meist nur Künstler wissen, wie man ein Ölbild rollt, geschah die Verpackung nicht immer sachgemäß. Das Porträt meines Vaters war zu groß, es mußte zerschnitten werden, so daß man wenigstens den Ausschnitt mit dem Kopf retten konnte. So sind in dem Wirrwarr der Flucht einige Bilder oder Fotos von Bildern nach dem Westen gelangt. Dann begannen die Kämpfe um Allenstein. Die Stadt wurde etwa zur Hälfte verbrannt. Vermutlich sind dabei viele Bilder vernichtet worden.

Überblickt man den Zustand des malerischen Werks, so ergibt sich: Die Bilder in Berlin nach der Emigration verschleudert oder vernichtet, der Rest vermutlich im Krieg durch Bomben zerstört. Die Bilder in Kassel ebenso von den damaligen Machthabern verschleudert, und als Kassel im Kriege zu 78 Prozent ausgebombt wurde, zerstört. Die Bilder in Brüssel herrenlos zurückgeblieben. Fremde Leute zogen in die Wohnung, und als nach dem Kriege Familienangehörige dorthin kamen, wurde ihnen der Eintritt versagt. In Allenstein 1945 viel zerstört, was aus dem Rest geworden ist, ist mir unbekannt. – Was mir erreichbar war, ist in dem folgenden Werk-Verzeichnis aufgezählt. Es ist leichter, für manchen Maler des 16. oder 17. Jahrhunderts ein Werk-Verzeichnis zusammenzustellen als für diese Künstlerin des 20. Jahrhunderts, deren Werke überall sinnloser Zerstörung anheimfielen.

Hätte man heute den einstigen Bestand der Strohmbergschen Bilder beieinander, so würde er das Allensteiner Bürgertum der Jahre 1911–1927 zeigen, ähnlich wie die Graphiken von Heinrich Wolff das geistige Königsberg jener Jahre darstellen. Und in den Landschaftsbildern hätte man eine Sammlung der schönsten Ansichten der Stadt und der typischen Motive der Landschaft. Doch von dem allen sind nur noch geringe Bruchstücke übrig.

Rückblickend zeigt sich, wie bescheiden, aber auch wie gesund das Allensteiner Kulturleben war. Die Stadt war bis dahin ohne einen Künstler gewesen. Nun aber war die Stadt gewachsen und hatte ein vielfach interessiertes Bürgertum. Als Frieda Strohmberg kam, ergab sich rasch eine Wechselwirkung mit der Stadt. Die Künstlerin hatte ihre Begabung und ihren Fleiß. Da man sie gern zu Aufgaben heran-

¹³⁾ Die Nachrichten über den Tod gebe ich so wieder, wie Frau Elsa Gotthilf-Strohmberg sie mir mitgeteilt hat. Da der Einmarsch in Belgien am 10. Mai begann, am 13. Mai Lüttich genommen wurde, am 15. Mai Namur, am 17. Mai Brüssel, müssen die Flucht und der Tod etwa in den Tagen 12.–16. Mai stattgefunden haben.

zog, wirkten ihre Zartheit und ihre Zurückhaltung sich nicht hinderlich aus. Vom Oberbürgermeister bis zu den Handwerksmeistern kamen Bitten um Bilder. Es war eine überschaubare Stadt und ein bürgerlicher Kreis von Auftraggebern, die kunstliebend genug waren, um gute Bilder zu schätzen, jedoch so traditionsgebunden, daß sie keine unverständlichen Experimente wünschten. Die Thematik des Porträts und des Landschaftsbildes verband Künstlerin und Auftraggeber. Hier fanden die Käufer ihre Welt, die Künstlerin aber lehrte, diese Welt besser zu sehen. Frieda Strohmberg kam in ihrer Begabung dem, was die Stadt unbewußt wünschte, entgegen, und indem sie in ihren Bildern sich künstlerisch steigerte, wirkte sie auf ihr Publikum künstlerisch bildend. Es ist verständlich, daß ihre Gemälde und Aquarelle beliebt waren: es sind Bilder, mit denen man leben kann. Was hier, begrenzt auf die Provinzstadt Allenstein und auf den Zeitraum von 17 Jahren sich abspielte, war ein stilles und bescheidenes Stück der Kunstgeschichte, aber ein gutes.

WERK-VERZEICHNIS

Bei dem folgenden Verzeichnis habe ich mich vielfach auf briefliche Mitteilungen stützen müssen. Die Angaben sind also nicht gleichmäßig ausführlich und genau.

BRÜSSEL. Privatbesitz Frau Yvonne Goldberg.

1. Porträt der Mutter der Malerin. Öl auf Leinwand. 110 × 90 cm.
2. Kinderbild. Öl auf Leinwand. Signiert: F. STROHMBERG. 55 × 45 cm. (Lachendes blondes Mädchen von vorn, mit Blumenstrauß.)
3. Interieur. Zimmer in der Wohnung von Dora Goldberg-Strohmberg in Brüssel. Öl auf Leinwand.
4. Flußufer. Aquarell. Signiert: F. Strohmberg.
5. Alte Frau unter blühender Kastanie. Aquarell. (Im Hintergrund ein Gebäude mit Rundbogenpforte.)

GELSENKIRCHEN. Allenstein-Museum im Dreikronenhaus. (Kreisgemeinschaft Stadt Allenstein, Patenstadt Gelsenkirchen.)

6. Porträt Julie v. Brincken. Öl auf Leinwand. Oval 50 × 42 cm.
Ferner einige Fotos nach Strohmbergschen verschollenen oder vernichteten Bildern, darunter:
Oberbürgermeister Georg Zülch.
Gertrud Zülch, vierjährig.
Das Alte Rathaus in Allenstein.
Sodann Fotos von zahlreichen noch vorhandenen Werken, deren Originale im folgenden nachgewiesen sind.

HAMBURG. Privatbesitz Frau Gabriele Peltzer.

7. Doppelbildnis Christel und Jutta Zülch, etwa 16- und 15jährig.

HANNOVER. Privatbesitz Rudolf Spohn.

8. Die Jakobikirche in Allenstein, von der Giebelseite gesehen. Öl auf Leinwand. 60 × 50 cm. Signiert: F. Strohmberg. Entstanden 1920.

- 8a. Im Schloßhof in Allenstein. (Dasselbe Motiv wie auf der Federzeichnung Abb. 8, Werk-Verz. Nr. 29.) Aquarell 32,5 × 28 cm.
KIEL. Privatbesitz Erich Trunz. (Diese Bilder sollen später in die Ostdeutsche Galerie, Regensburg, kommen.)
9. Allenstein, Blick von der Luisenschule auf das Hohe Tor und die Jakobikirche. Aquarell 53 × 41 cm. Signiert: F. STROHMBERG. Undatiert, etwa 1923.
10. Der Pregel bei Tapiaw. Aquarell. 40 × 34 cm. Signiert: F. STROHMBERG. Datiert: 1916.
11. Kranker Knabe mit Buch (Erich Trunz). Bleistift auf Schreibpapier. (Rückseite mit Aufdruck.) 26 × 19 cm. Signiert: Sopherl. Datiert: 12. 12. 15.
12. Dame mit Hut und Muff (Frau Helene Trunz). Bleistift auf Schreibpapier. 24,5 × 16 cm. Signiert: F. Strohmberg. Datiert: 6. 11. 1913.
13. Erich Trunz mit Buch. Bleistift auf Zeichenpapier. 31 × 24 cm. Signiert: F. Strohmberg. Datiert: 1923.
14. Erich und Hans-Heinrich Trunz. Bleistift auf (vergilbtem) Zeichenpapier. 27 × 34 cm. Signiert: F. Strohmberg. Datiert: 9. März 1924.
- LONDON. Privatbesitz Frau Elsa Gotthilf.
15. Blumenstück. (Vase mit Chrysanthemen.) Aquarell. 65 × 48 cm. Signiert: F. Jakoby-Strohmberg.
16. Sonnenblumen (in blauer Vase, daneben eine Porzellan-Papagelefigur). Öl auf Leinwand. 97 × 73 cm. Aus Frieda Strohmbergs früher Zeit.
- METTMANN BEI DÜSSELDORF. Privatbesitz Hans-Heinrich Trunz.
17. Bildnis Helene Trunz, geb. Fähser. Öl auf Leinwand. Oval 62 × 50 cm. Signiert: STROHMBERG. Datiert: 1913.
18. Kinderbild Hans-Heinrich Trunz. Öl auf Pappe. Querformat 34 × 50 cm. Signiert: F. STROHMBERG.
19. Hans Heinrich Trunz, dreizehnjährig. Bleistift. In ovalem Rahmen. 17 × 13 cm. Signiert: F. Strohmberg. Datiert: 6. 3. 21.
20. Blick auf das Neue Rathaus in Allenstein. Aquarell. 36 × 27 cm. Signiert: F. STROHMBERG.
21. Hans Heinrich Trunz mit Flöte. Rötel. 45 × 29 cm. Signiert: F. STROHMBERG. Datiert: 9. 3. 1925.
22. Bildnis August Trunz. Ausschnitt, 58 × 45 cm. Öl auf Leinwand. (Das Bild mußte bei der Flucht aus Ostpreußen stark beschnitten werden, um es mitzunehmen. Es hat durch die Kriegs- und Nachkriegsschicksale gelitten.)
23. Mehrere Skizzen in einem Skizzenbuch von Helene Trunz-Fähser, darunter:
- Helene Trunz bei einer Handarbeit. Signiert: F. Strohmberg. Datiert: Allenstein, 15. 2. 12.
 - August Trunz, in einem Buch lesend. Datiert: 1915.
 - August Trunz mit einer Zeitung. Signiert: Im Kriegsjahr 1915. F. S.
 - August Trunz, lesend, am Tisch.
 - Helene Trunz und ihr neunjähriger Sohn Hans-Heinrich.
- f) Großmutter und Enkel (Marie Fähser geb. Böhme und Erich Trunz). Datiert: 29. 11. 13. Signiert: F. S.

MINDEN. Privatbesitz Frau Grete Köllner.

24. Ebereschen. Aquarell.

MÜNCHEN. Privatbesitz Ernst August Lassen.

25. Bildnis Frau Nanna Lassen. Öl auf Leinwand. Oval 59 × 48 cm. Signiert: F. Strohmberg.

SANTIAGO DE CHILE. Privatbesitz Karl-Heinz (Enrique) Gotthilf.

26. Der Pregel bei Tapiau. Aquarell. 47,5 × 41,5 cm. Signiert: F. Strohmberg.

27. Bauernhaus. Aquarell. 38,5 × 31 cm.

(Herr K.-H. Gotthilf hat bestimmt, daß diese Bilder aus seinem Besitz später in die Ostdeutsche Galerie, Regensburg, kommen sollen.)

GEDRUCKTE FEDERZEICHNUNGEN. In: Masuren und Ermland. Sonderheft zur Abstimmung. 1920.

28. Giebel der Jakobikirche in Allenstein.

29. Im Schloßhof in Allenstein.

Malarka Frieda Stromberg w Olsztynie

Streszczenie

Frieda Stromberg, urodzona w 1885 roku w Schweinfurt nad Menem, zmarła w 1940 roku w Belgii. W latach 1910 — 1927 tworzyła w Olsztynie. Można powiedzieć, że była ona w tym czasie malarką miasta i jego mieszkańców.

Swoje wykształcenie otrzymała w Monachium, Brukseli i Kassel. W 1910 roku objęła posadę nauczycielki sztuk pięknych przy Średniej Szkole dla Dziewcząt (tzw. Szkole Luizy) w Olsztynie. Nadal jednak pracowała nieustannie jako artystka. Malowała pejzaże miasta i krajobrazy wschodniopruskie; obrazy olejne i akwarele. W tym okresie powstało wiele z jej portretów. Zachowały się również niektóre z jej rysunków.

W 1927 roku wyjechała Frieda Stromberg do Berlina, gdzie wyszła za mąż za dentystę Alberta Jakoby. W roku 1933 rozpoczął się dla artystki i jej męża niezmiernie trudny okres, ponieważ oboje byli pochodzenia żydowskiego. W 1936 wyemigrowali oboje do Brukseli. W maju 1940 roku podczas ucieczki z miasta giną oboje od bomb. Wiele dzieł artystki uległo zniszczeniu. Hitlerowcy niszczyli wszystko, co emigranci pozostawiali na miejscu dawnego zamieszkania. Wiele obrazów zniszczyły bomby. Miasta, w których znajdowały się dzieła artystki uległy poważnemu zniszczeniu podczas ostatniej wojny.

Styl artystki do późny impresjonizm, nacechowany wysokim poziomem artystycznym i głęboką treścią kulturalną. Temu stylowi pozostała artystka wierna przez całe życie. Jej dzieła stanowią dla południowych Prus Wschodnich, a szczególnie dla Olsztyna ogromną

wartość. W czasach jej twórczości brakowało na tym terenie artysty, który dorównywałby jej talentem i poziomem artystycznym.

I. St.-A.

The Painter Frieda Strohmberg in Allenstein

Summary

Frieda Strohmberg who was born in Schweinfurt on the Main in 1885 and who died in Belgium in 1940, lived in Allenstein from 1910 to 1927 and was during that time the painter of this town and of its people. She had been educated at Munich, Brussels, and at Cassel. She became an art-teacher at the Alleinstein Girls Grammar School (Luisenschule) in 1910; apart from that she worked industriously as an artist. She made oil paintings and aquarelles of Allenstein town-views and of the panoramas of the East-Prussian scenery; she also produced a number of portraits, and there are drawings, too. In 1927 she moved to Berlin and married the dentist Albert Jacoby. Hard times for her and her husband came after 1933 as the two were descendants of Jewish stock. They emigrated to Brussels in 1936. From there they fled in 1940 and were killed in an air-raid. Much of the artist's work was destroyed: first, because the Nazi-rulers made ducks and drakes of anything emigrants had to leave behind, and second, because the places where Strohmberg paintings were hanging — Berlin, Cassel, Allenstein — were seriously destroyed in air-raids during the war. The painter's style was cultivated late-impressionist. She kept it her whole life through. Her work was something special for southern East Prussia, especially for Allenstein; at her time, there was no other artist of her rank in this area.

S. K.

Ermländer als Neubürger in Danzig 1536–1709

Zusammengestellt von Hedwig Penners-Ellwart

Die Bürgerbücher sind die wichtigste Quelle über die Einwanderungen in die Städte. Diese im Auftrage des Rats von den Sekretären durchgeführten jährlichen Aufzeichnungen nennen die Namen der Neubürger (Bürgersöhne, Einwohner und Zuwanderer). Dem Familien- und Vornamen des neuen Bürgers folgt fast regelmäßig die Eintragung seines Berufes und meistens auch seiner Herkunft.

Die Unterscheidung der Bevölkerung in Bürger, Einwohner und Fremde war seit dem Mittelalter in den deutschen Städten üblich. Bürger war, wer das Bürgerrecht besaß, Einwohner, wer ohne den Erwerb des Bürgerrechts dauernd in der Stadt lebte, Fremder, wer sich nur vorübergehend in der Stadt aufhielt.

Die Bürgerschaft war der Kern der städtischen Bevölkerung und umfaßte auch den größeren Teil der gesamten Einwohner der Stadt. Das Bürgerrecht konnte von jedem erworben werden, der darum nachsuchte, wenn er die erforderlichen Voraussetzungen erfüllte. Das hieß in Danzig, er mußte frei sein und ehelich geboren, einer der drei Hauptreligionen angehören, zu einer Gilde oder einem Gewerk gehören, wehrfähig sein und sich binnen Jahresfrist „ehelich beweiben“. Er konnte das Bürgerrecht erwerben auf drei verschiedene Arten: auf den Kaufmann, den Handwerksmann und den Arbeitsmann. Das Bürgerrecht kostete sechzig, dreißig oder fünfzehn Mark. Der Bewerber mußte zuvor sein Vermögen „verschossen“, das heißt versteuern. Söhne von Bürgern erhielten das Bürgerrecht umsonst.

Danzig gehört zu den wenigen Städten, deren Bürgerbücher für den hier aufgezeigten Zeitraum von 1536–1709 vollständig erhalten sind.

Ich habe in meiner Untersuchung über die Herkunft und den Beruf der Danziger Bürgerschaft in diesem Zeitabschnitt auch die Einwanderung aus dem Ermland dargestellt¹⁾. Während diese Arbeit nur statistische Nachrichten über die Zahl der ermländischen Einwanderer, ihre Herkunftsorte und die Berufe bietet, sind in der folgenden Zusammenstellung für die Familienforschung die Namen dieser Neubürger aufgezeichnet. Nach dem Alphabet der Herkunftsorte

¹⁾ H. PENNERS-ELLWART, Die Danziger Bürgerschaft nach Herkunft und Beruf 1536–1709 (= WISSENSCHAFTLICHE BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE UND LANDESKUNDE OSTMITTELEUROPAS, 13). Marburg/Lahn 1954, S. 51–54 und 251–254.

werden darunter jeweils Familienname, Vorname, Jahr der Bürgerrechtserwerbung und Beruf des Neubürgers genannt. Dahinter stehen in Klammern die Nummern der Bürgerbücher und nach dem Komma die Seitenzahl in dem betreffenden Bürgerbuch. So haben diese Aufstellungen für den Familien- und Personenforscher den besonderen Wert, daß er den direkten Weg zu den Quellen leicht und mühelos findet. Das Namenregister nach dem Abc der Familiennamen gibt für jeden Neubürger den Herkunftsort an, so daß er in der Ortsliste ebenfalls schnell und leicht gefunden werden kann.

Für das 16. und 17. Jahrhundert liegen folgende Bürgerbücher vor (in Klammern die Signaturen des ehemaligen Staatsarchivs Danzig):

1. Auszug über die Jahre 1435—1597 vom Jahre 1694 (300 H fol. Bb 60)
2. Bürgerbuch der Rechtstadt von 1536—1592, in zeitlicher Folge (300,60 Nr. 2)
3. Bürgerbuch von 1574—1637, nach dem Alphabet der Vornamen (300,60 Nr. 3)
4. Bürgerbuch der Rechtstadt von 1577—1732, in zeitlicher Folge (300,60 Nr. 4)
5. Bürgerbuch von 1637—1709, nach dem Alphabet der Vornamen (300,60 Nr. 5)
6. Registerbände mit Auszügen aus den Bürgerbüchern 1536—1709 (300 H V 3)

Bei den Neubürgern handelt es sich fast immer um die Haushaltungsvorstände, also einschließlich der Frauen und unmündigen Kinder.

Bei den Kaufmännern ist hier hinzugefügt, ob sie das Bürgerrecht „cum clausula“ erlangten, d. h., daß sie zum Ankauf adeliger Güter nicht berechtigt waren. Nähere Angaben über ihre Tätigkeit finden sich für das Ermland nicht. Das gilt auch für die Arbeitsmänner.

Laut Ratsbeschlüssen aus den Jahren 1625—1630 waren Ehrenbürger der Stadt vom vorgeschriebenen Erwerb des Bürgerrechts befreit. Sie erhielten das Bürgerrecht wie die Söhne der Bürger umsonst. Es waren Persönlichkeiten, die in öffentlichen Diensten standen wie Prediger, Professoren, Schulmeister und Kämmererschreiber. Das Ehrenbürgerrecht wurde 1678 auf Ärzte, *doctores theologiae*, „*professores militares*“ und auf einige niedere Beamte der Stadt ausgedehnt. Die Namen dieser Bürger sind in den Bürgerbüchern nicht immer enthalten. Ihre Zahl ist nur klein im Verhältnis zur Gesamtbürgerschaft.

Abschließend stellt sich die Frage nach der Auswanderung Danziger Bürger, Bürgersöhne und Einwohner ins Ermland. Haben sie dort das Bürgerrecht erworben? In den Matrikeln der Braunsberger Akademie z. B. sollen, wie mir damals auf meine Anfrage im Erm-

ländischen Diözesanarchiv mitgeteilt wurde, sehr viele Danziger Bürgersöhne verzeichnet sein. Auch das Domkapitel Frauenburg zählte Söhne der Stadt Danzig unter seinen Mitgliedern. Vielleicht könnten familiengeschichtliche Einzelforschungen hier einsetzen und aufzeigen, welche Beziehungen zwischen Danzig und dem Ermland hinüber und herüber bestanden haben.

L = Landort

S = Stadt

1. Agstein („Agdstein“) L

Jünter, Ignatius: 1581 Fastbäcker (2,225 „von dem Hofe Agstein bei Mehlsack“; 3,104; 5,7 „Junter“)

Diedrich, Nickel: 1590 Fastbäcker (2,323 „Dittrich von Agstein bei Wormditt“; 3,149)

Dietrich, Georg: 1595 Fastbäcker (3,56; 5,33 „Agdstein im Hinterland“)

2. Allenstein („Aldenstein, Altenstein, Aldestein“) S

Blumenou, Diederich: 1560 Kaufmann (2,110)

Gezymet, Lucas: 1560 Kaufmann (2,113; 300 H fol. Bb. 60 „Grzymal“)

Kirsick, Valtin: 1560 „Ledderne Emmermaker“ (2,112)

Pole, Severin: 1562 Kaufmann (2,134)

Hennigk, Jacob: 1565 Kaufmann (2,160)

Zießke, Hans: 1566 Schuster (2,166)

Klusz, Urban: 1569 Fuhrmann (2,196)

Petzell, Valerius: 1575 Kaufmann (3,168 „entf. 45 Mark“)

Petzolt, Valerius: 1579 Kaufmann (2,246; 3,187; 5,5 „Petzelt“)

Specht Urban: 1592 Stadtwächter (2,343 „Speht“; 3,187; 5,28)

Preuß, Barthelmes: 1593 Goldschmied (3,18; 5,29)

Gembinski, Melchior: 1668 „Zayemacher“ (4,322; 4,338 [1690] „mit 310 Fl. verbeßert vnd vollnfahren auf einen Kaufmann“; 5,216)

3. Alt Wartenburg L

Stöst, Urban: 1636 Arbeitsmann (3,189; 5,135)

4. Arnsdorf L

Dreyffertt, Egidius: 1570 Arbeitsmann (2,202 „hat sein gutt vschosset auff 67 1/2 Pf... von Arnszдорff b. Wormditt“)

5. „Barchein außem Braunsbergischen“ L

Gellingk, Kaspar: 1569 Träger (2,192)

6. Baslen („Basen bey Wormditt“) L

Fleischer, Lux: 1584 Kürschner (2,276; 3,124; 5,14)

7. Betkendorf („aus dem Stiefft Heilsberg von Benkendorf“) L

Beckman, Pauell: 1574 „Punder“ (2,226 „Bettkendorf bey Frauenburg 55 g. 12 Pf.“; 3,156 „15 Mark“)

Colberg, Hans: 1660 Fastbäcker (4,182; 5,200)

8. Bischofstein („Bischtein im Ermländischen Bischoffthum gelegen“) S

Gretz, Hanß: 1584 Eimermacher (2,275; 3,77; 5,14)

Lubke, Benedikt: 1605 Kaufmann (3,19; 5,55)

Preiß, Matthies: 1702 Arbeitsmann (4,349; 5,305)

- 9. Braunsberg** („Brunsberch, Brunßperch, Praunßberg, Braunsperg, Braunsberg(e), Braunsburg, Brunsburg, Brunsberg“) S
Wegener, Peter: 1558 Kaufmann (2,93 „ein kopman 5. Nov. heft sin borgerrecht vp gesetz von 16. Jan. Ao. 1562“)
Grosse, Georg: 1558 Kannengießer (2,91)
Wichman, Tewes: 1559 Kaufmann (2,97; 300 H fol. Bb. 60)
Frise, Tewes: 1561 Schneider (2,119)
Klene, Tewes: 1562 Böttcher (2,127)
Hake, Augustin: 1562 Schiffer (2,135)
Rensel, Merten: 1565 Fastbäcker (2,146)
Medinck, Michell: 1565 Schuster (2,149)
Engersdorff, Jacob: 1565 Seefahrender Mann (2,150)
Lingenaw, Jorgen: 1565 Fastbäcker (2,146)
Wolff, Jacob: 1567 Böttcher (2,178 „Botticher“)
Goede, Jorgen: 1568 Rademacher (2,187)
Peterß, Tonnieß: 1571 Bäcker (2,208 „hat sein gutt vschost auff 108 Pf.“) [vschost = verschost = versteuert]
Schulte, Dominick: 1571 Bäcker (2,211)
Heine, Michel: 1572 Fastbäcker (2,214)
Fischer, Hans: 1572 Kaufmann (2,217)
Horen, Lorenz: 1574 Schreiber (3,122 „Schriefein, 15 Mark“)
Schulcz, Mathis: 1580 Fastbäcker (2,252 „Matz Schultz“, 3,134; 5,6)
Lingenaw, Simon: 1580 Fastbäcker (2,253 „Bäcker“; 3,174 „Lingnow“; 5,7)
Barthram, Barthelmes: 1582 Fastbäcker (2,260; 3,17; 5,9)
Brabandt, Georg (Jorgen): 1582 Fastbäcker (2,266; 3,53; 5,11 „Brabant“)
Schultz, Gregor (Greger): 1582 Fastbäcker (2,266; 3,53 „Schulcz“; 5,11)
Karsten, Simohn: 1586 Kaufmann (2,283; 3,175 „Kersten“; 5,16; 300 H fol. Bb. 60 „60 Mark“)
Glotscher, Mathis: 1590 Arbeitsmann (2,323; 3,136)
Quant, Peter: 1591 Kaufmann (2,223; 3,161; 5,26)
Lilienthal, Hans: 1592 Fastbäcker (300 H fol. Bb. 60 „60 Mark“)
Thymme, Georg: 1593 Fastbäcker (3,56 ohne Herkunftsangabe; 5,28 Herkunftsort: Braunschweig; in dem in der Einleitung genannten Register ist als Herkunftsort Braunsberg angegeben)
Lange, Jacob: 1603 Fastbäcker (3,109; 5,51a)
Thymme, Martten: 1606 Fastbäcker (3,140; 5,57)
Schultzs, Hans: 1607 Arbeitsmann (3,86; 5,61)
Fehrman, Tewes: 1607 Flachsbinder (3,183; 5,61)
Kadapo, Lucas: 1608 Goldschmied (3,125; 5,62 „Kadop“)
Schelwing, Hans: 1608 Kaufmann (3,86; 5,62)
Hanneman, Barthel: 1610 Seefahrender Mann (3,20; 5,68; 5,74 hat im Jahre 1612 sein Bürgerrecht auf einen Kaufmann verbessert)
Haselbusch, Urban: 1610 Bäcker (3,188; 5,68)
Fischer, Andres: 1612 Kaufmann (3,8; 5,76)
Ladaw, Jakob: 1615 Arbeitsmann (3,112; 5,83)
Grunaw, Hans: 1617 Goldschmied (3,91; 5,89)
Schultz, Georg: 1619 Arbeitsmann (3,62; 5,92)
Steffen, Andres: 1621 Fastbäcker (3,11; 5,100)
Timme, Michel: 1623 Korkenmacher (3,146; 5,105 „Thimme“)
Hans von den Braunsberg: 1623 Korkenmacher (3,93; 5,105 „Hans Dans, Braunsberg“)
Brettschneider, Peter: 1625 Korkenmacher (3,167; 5,113)
Siewert, Matthias: 1633 Kaufmann (3,152; 5,127)
Valin, Hans: 1634 Nagelschmied (3,98; 5,129 „Satin“)

Bretschneider, Michel; 1642 Korkenmacher (4,305; 5,151 „Bretschneider“)

Steffen, Hans; 1643 Kaufmann (4,169; 5,154 „cum Clausula“)

Stoßhoff, Peter; 1668 Rotgerber (4,377)

Martens, Hans; 1670 Schneider (4,189; 5,218)

Miselski, Peter; 1697 Arbeitsmann (4,391; 5,295 „von B. gebürtig“)

Zimmermann, Jacob; 1671 Arbeitsmann (4,238; 5,219 „der Geburt von Braunsberg“)

Schmidt, Johann; 1690 Arbeitsmann (4,259; 5,268 „von Braunsberg gebürtig“)

Ferschke, Jakob; 1702 Kurz-Messerschmied (4,279; 5,306 „... gebürtig, cum Clausula da er es auf einen Kaufman verbeßern wolte bey E. E. Raht zu suchen“)

Risopp, Jakob; 1703 Arbeitsmann (4,281 „... gebürtig, juravit in veteri civit.“)

10. Braunsberg, Neustadt S

Rohde, Georg; 1612 Seefahrender Mann (3,60; 5,74 „Gorgen Rode“)

Damerau s. Schöndamerau

11. Diwitten L

Wey, Thomas; 1622 Arbeitsmann (3,184; 5,102 „von Divitten“, „Diitten“)

12. Elditten („Ellitten, Elitten bey Wormditt“) L

Radigke, Albrecht; 1577 Fastbäcker (2,235; 3,2 „Radicke“ ist hier bereits 1576 eingetragen)

13. „Fleissen vnter dem heilßbergischen Bischoff“ L

Erttmann, Michell; 1568 Flachsbinden (2,187)

14. Frauenburg („Frewenborch, Frowenborch“) S

Wittlich, Hans; 1558 Schopenbrauer (2,91)

Steinbeck, Urban; 1558 Beutler (= Beutelmacher) (2,85 „von der Frowenburch boertig“)

Voxs, Matz; 1558 Kaufmann (2,88 „... borrtich“)

Hartman, Dominicus; 1561 Organist (1,124)

Demelin, Hans; 1563 Bäcker (2,135)

Steinbeck, Alexander; 1564 Höker (2,144)

Moller, Gregor; 1570 Schopenbrauer (2,203 „schuffenbruer hat sein gut vschoss... 36 Pf.“)

Breuer, Nickel; 1592 Maurer (2,334; 3,149; 5,27)

Krohn, Matthis; 1601 Seefahrender Mann (3,138; 5,45)

Schröter, Baltzer; 1622 Kaufmann (3,21; 5,103)

Schmidt, Barthel; 1622 Losebäcker (Loßbäcker) (3,21; 5,103)

Luckeradt, Georg; 1636 Kürschner (3,66; 5,135)

Ruht, Franz; 1638 „Seugner“ (4,119; 5,141 „Seugner zur Fischerey“, „Ruth“)

Schmidt, Paul; 1640 Losebäcker (4,368; 5,146 Arbeitsmann)

Peter, Martin; 1646 Losebäcker (4,305)

Schröter, Greger; 1656 Kaufmann (4,136; 5,190 „hat sein Bürgerrecht, weil er eine Wohnung und Erben in Schottland-Petershagen und sonst vor der Stadt in diesem Kriege verlohren, ohne verschöbung seiner Guter, auch ohne erlegung der gewöhnlichen 4 Thaler erlanget. Deßen wird er sich endhalten Adelige Landgütter zu kauffen“)

Klinge, Zacharias; 1669 Fastbäcker (4,441; 5,217)

Wolter, Peter; 1678 Messerschmied (4,380; 5,234)

Wittphal, Ambrosius; 1684 Schuster (4,17; 5,248)

Peter, Valentin: 1693 Schuster (4,431; 5,277 „... gebürtig“)
 Tuchlinski, Johann: 1697 Arbeitsmann (4,271; 5,294)

15. Gerthen L

Tappelick, Andres: 1587 Schiffszimmermann (2,285; 3,4; 5,17)

16. Gillau L

Libbe, Christof: 1632 Kupferschmied (3,35; 5,125 „Gilnaw“)

17. Glottau L

Niczman, Andres: 1562 Bäcker (2,134 „Glottou vth dem heißbergischen“)

Nitzman, Valtenn: 1574 Bäcker (2,225 „von Glottaw bey der Guttstadt ... hat geb. 3 Schillinge 8 Groschen“)

18. Gronau L

Dreher, Michel: 1560 Bäcker (2,111 „vth dem Dorf Grunou im Guttstetischen“)

Schröder, Jorgen: 1573 Salzsieder (2,221 „Grunow bey der Guttstadt 350 Pfg.“)

19. „Groß Echeln aussem Reselschen“ L

Stobbe, Alex: 1568 Maurer (2,188 „Meurer“)

20. Groß Purden („Purden“) L

Striatzki, Gregor: 1629 Arbeitsmann (3,64 „Stryiatzki“; 5,118)

21. Groß Rautenberg L

Ebert, Peter: 1575 Bäcker (3,158 „Ebertt, 15 Mark“)

22. Grunenberg L

Diemer, Caspar: 1582 Seefahrender Mann (2,260; 3,26; 5,9 „Sefarntman“)

23. Guttstadt („von der Guttstadt, ... von Guttstadt außm Ermländischen Bistum“) S

Schile, Marten: 1561 Kaufmann (2,122)

Böjvoder, Peter: 1562 Bäcker (2,127)

Klauss, Ambrosius: 1562 Brauer (2,133 „vth dem guttstedtischen“)

Knor, Hanß: 1574 Kürschner (2,225 – 11 g „Korschner“)

Brawer, Marten: 1613 Bäcker (3,142)

Scharff, Andres: 1616 Kürschner (3,9; 5,85)

Jachmann, Hans: 1622 Kaufmann (3,93; 5,103)

Gorgius, Hans: 1639 Beutler (4,166; 5,144 „Gorgus“)

Hanscholdt, Simon: 1667 Arbeitsmann (4,409; 5,213)

24. Hellsberg („Helsperch, Heilsperch“) S

Rittou, Greger: 1559 Rademacher (2,99)

Helm, Michel: 1561 Kleinschmied (2,123)

Benike, Philipp: 1563 Flachsbinde (2,136)

Duschke, Achatius: 1568 Kaufmann (2,191)

Sieuert, Lux: 1594 Elmermacher (3,124; 5,31)

Fox, Carl: 1643 Kaufmann (4,48; 5,156)

Borkowski, Peter: 1662 Losebäcker (4,375; 5,204)

Gorgius, Thomas: 1670 Schuster (4,422; 5,218)

Kirsten, Johan Christian: 1676 Kaufmann (4,243; 5,230 „cum Clausula“)

25. **Heinrikau** („von Hinrichou vth dem melsackschen“) L
Puschman, Clement: 1563 Berufsangabe fehlt (2,140)
26. **Heistern** („von Heister vth dem Mehlsackschen“) L
Bruen, Bartholmes: 1558 Fastbäcker (2,94)
27. **„Heßitten unterm Seeburgischen Amte“** L
Taw, Barthelmes: 1658 Schuster (4,36; 5,197 „Barthel“)
28. **Hochwalde** („va Hoenwalde vth de aldensteinischen“) L
Mize, Hans: 1562 Bootsmann (2,127 „... bossma“)
29. **Hohenfeld** L
Kipper, Lorenz: 1613 Arbeitsmann (3,126; 5,78)
30. **Katzen** („zum heilsbergischen Cammer-Amt gelegen“) L
Reising, Mathis: 1688 Arbeitsmann (4,336; 5,260)
31. **„Kawitten, Kawitt“**, wahrscheinlich Kiwitten L
Störmer, Matheus: 1621 Kürschner (3,145; 5,98 „Stormer“)
32. **Knobloch** L
Fischer, Thomas: 1604 Kaufmann (3,183; 5,53)
33. **Knopen** („im Guttstedischen“) L
Bössoder, Augstin: 1560 Seefahrender Mann (2,113)
34. **Kobeln** („Köbeln bey Heilsperg“) L
Rode, Frantz: 1587 Schuster (3,47; 2,293; 5,19)
35. **Konitten** („Kunitten, Kumtte“) L
Lingenblatt, Lux: 1604 „Spunder“ (3,125; 5,53)
36. **Kreutzdorf** („v. Krebsdorf einem Dorffe, eine halbe meile von Frauenburg i. Pr. gelegen“) L
Fester, George; 1695 Fastbäcker (4,154; 5,286)
37. **Krickhausen** („Kreckhausen b. Wormditt“) L
Wichertt, Dignotius: 1571 Fastbäcker (2,212)
38. **Krossen** („Crossen einem Dorffe im Cammer Amt Wormbdith“) L
Hintz, Peter: 1684 Arbeitsmann (4,383; 5,249)
39. **„Kuritten Bistum Heilsberg“** L
Weiszpferdt, Christoph: 1601 Schopenbrauer (3,29; 5,45)
40. **Launau** L
Tatz, Hans: 1563 Klempner (2,139 „von der Laue vth preussen... ein klempener“)
Demlin, Valentin: 1622 Arbeitsmann (3,188; 5,102 „außm Dorf Launate“)
Titze, Isaac: 1641 Arbeitsmann (4,221 Frei-Brief polnisch; 5,149)
41. **Lautern** L
Lambrecht, Hans: 1677 Arbeitsmann (4,193; 5,232)
42. **Lengainen** („von Langaigen im Stifte“) L
Demus, Petrus: 1665 Arbeitsmann (4,376; 5,210)

43. **Lilienthal** („Lilgentael bey Mehlsack“) L
 Wichert, Georgen (Jorgen): 1580 Fastbäcker (2,252; 3,53; 5,6)
44. **Lindmannsdorf** („Lingsdorf im Mehlsackschen Gebiete“) L
 Thiel, Andreas: 1687 Arbeitsmann (4,18; 5,257)
45. **Lingenau** L
 Lichtefeld, Peter: 1598 Seefahrender Mann (3,162; 5,39 „Lichtefeldt“)
 Segeler, Georg: 1610 „Seigener“ (3,56; 5,68)
46. **Lokau** L
 Witte, Andres: 1677 Fastbäcker (4,14 „von Lockau einem Dorffe bei Seeburg i. Pr.“; 5,231 „von Lekau ... Fast Becker“)
47. **Mehlsack** („Meelsack“) S
 Fisscher, Fabian: 1559 Bäcker (2,98)
 Packhuser, Bartholomes: 1559 Bäcker (2,98)
 Grepell, Peter: 1567 Seefahrender Mann (2,178)
 Block, Jorgen: 1573 Schuhmacher (2,218)
 Hoppner, Thomas: 1581 Fastbäcker (2,255 „kopner“; 3,181; 5,7)
 Ehlert, Barthel: 1591 Fastbäcker (2,332; 3,18; 5,26)
 Schreit, Barthel: 1593 Fastbäcker (3,18; 5,30; 300 H fol. Bb. 60: „1592, 15 Mark, von Braunsberg“)
 Holle, Barthel: 1594 Schneider (3,18; 5,31 „Hölle“)
 Hein, Steffen: 1596 Fastbäcker (nur in 300 H fol. Bb. 60: 15 Mark)
 Winkler, Felix: 1613 Fastbäcker (3,48; 5,79)
 Dammé, Fabiaux: 1616 Schirmmacher (3,48; 5,84)
 Fischer, Lorentz: 1641 Arbeitsmann (4,294; 5,149)
 Block, Georg: 1650 „Kirseymacher“ (4,134)
 Hintzman, Michel: 1678 Arbeitsmann (4,327)
 Thiel, Michel: 1699 Eimermacher (4,346; 5,298)
48. „auß dem Mehlsackischen Gebiet“ L
 Kretzmer, Greger: 1567 Bäcker (2,181)
49. **Napratten** L
 Rehagen, Peter: 1589 Fastbäcker (2,306 „Rehagen“; 3,160)
50. **Neu-Passarge** L
 Franckenstein, Hans: 1616 „Seigener, Seygner“ (3,90 „von der Paßarien“; 5,87 „Paszarin“)
 Franckenstein, Thewes: 1622 „Seugener“ (3,184; 5,102 „F. Thews... bischöfl. Dorf Paßarie“)
 Möller, Hans: 1677 Arbeitsmann (4,193 „von Paszerg, Paßera, einem Dorffe in Cammer Amt Braunsberg gelegen“)
 Breßlau, Augustin: 1682 Seefahrender Mann (4,16 „von Paßarie, einem Dorffe 1 Meile von Braunsberg im Fürstl. Preußen“)²⁾
51. „Neyckenkutter, einem Dorffe ohnweit Bischburg im Ermländischen Bischoffthumb gelegen“ L
 Hubeneisen, Daniel Niclas: 1686 Arbeitsmann (4,98; 5,254)
52. **Packhausen** („einem Dorffe 1/4 meile von Meelsack im Ermländischen gelegen gebürtig“) L
 Dresp, Jakob: 1708 Schopenbrauer (4,291; 5,320)

²⁾ Hier handelt es sich möglicherweise um Alt-Passarge, Kr. Heiligenbeil.

Passarge s. Neu-Passarge**53. Peythunen L**

Greull, Peter: 1579 Fastbäcker (2,248 „von Peutune aussem Mehlsackschen“; 3,159; 5,5 „von Pentune aussem Mehlsackschen“)

54. Plaßwich („von Plastwich vth dem Melsackschen“) L

Jarloff, Ignatius: 1559 Seefahrender Mann (2,96 „Sehfaeren mahn 25. Febr. 1557“; im Register der Bürgerbücher steht das Jahr 1559 als Bürgerrechtserwerbung)

Radau, Michel: 1576 Fastbäcker (3,133 „15 Mark“)

55. Plößen („hier auß Preußen von Plusen außem Reselschenn“) L

Thule, Michel: 1565 Seefahrender Mann (2,152)

56. Potritten L

Brießkorn, Balcer: 1631 Fastbäcker (3,22; 5,124 „Brieskorn“)

Purden s. Groß Purden**Rautenberg s. Groß Rautenberg****57. Rößel („Ressel vth dem Hinterlande“, Resehl, Roßell, Reßel im Ermlandisch. Bischoffthumb“) S**

Falcke, Jürgen: 1559 Handelsmann (2,100)

Dittloff, Hans: 1567 Kaufmann (2,183)

Chron, Steffen: 1581 Arbeitsmann (2,258 „Krohn Steffenn“; 3,174; 5,8)

Groß, Peter: 1607 Flachsbinder (3,163; 5,61)

Krebs, Barnabas: 1619 Bandschneider (3,21; 5,92)

Gerike, Peter: 1631 Kürschner (3,168; 5,122)

Mankuhl, Thomas: 1651 Elmermacher (4,419; 5,176)

58. Schafsberg („inn frauenburgische gelegen“) L

Beckmann, Albrecht: (2,254; 3,3; 5,7 „Bockman“)

59. Schöndamerau L

Schröter, Jacob: 1655 Fastbäcker (4,228; 5,187)

Schultz, Andres: 1673 Fastbäcker (4,12 „außem Mehlsackschen Cammer Amt“; 5,225)

60. Seeburg S

Helmink (oder Hehningk?), Valten: 1566 Bootsmann (2,176 „von Seeburg auß P. bosman“)

Preuß, Brosien: 1568 Schopenbrauer (2,189 „Schuffenbrawer“, „Seborch“)

Preusz, Mathis: 1595 Kaufmann (300 H fol. Bb. 60 „von Seeburg, 60 Mark“; 3,137; 5,33)

Falcke, Fabian: 1609 Seefahrender Mann (3,48; 5,66)

Klein, Hans: 1644 Arbeitsmann (4,170)

Klein, Jacob: 1656 Arbeitsmann (4,229 „auß der Bischhöflichen Stadt Seeburg“)

Goltberger, Jacob: 1690 Schneider (4,259 „Seeburg i. Armland gelegen“; 5,266)

61. „Seteuen“, wahrscheinlich Settau L

Zielonkow, Jacob: 1606 Arbeitsmann (3,109 „Bielonko“; 5,59)

62. Sonnenfeld L

Schonensehe, Andreß: 1569 Fastbäcker (2,193)

63. Straubendorf („Strambendorff“) L

R u n a w, Simson: 1587 Fastbäcker (2,292; 3,175; 5,19)

64. „Suterfelde vth dem Mehlsackschen“, vielleicht Lotterfeld L

M a r u n, Tewes: 1564 Zimmermann (2,144 „tymerman“)

65. Thalbach („Talbach b. Wormditt“) L

B e h e m e, Paul: 1589 Beutler (2,312; 3,160 „Böhme“)

66. Tiedmannsdorf („Thiddmansdorf“) L

G a s s m a n n, Samuel: 1593 Tuchscherer (3,175; 5,28)

D i d d e m a n, Mathis: Seefahrender Mann (3,136; 5,30 „Tiddeman“)

67. Tollnigk („Tolneck“) L

T e i c h m a n, Lorenz: 1621 Fleischhauer (3,126; 5,98)

68. Wartenburg („Wartenberg i. Pr., Bischöfl. Stadt Vartenburg“) S

K l e i n, Steffen: 1599 Fastbäcker (3,176; 5,41)

F r ö h l i c h, Lorenz: 1614 Arbeitsmann (3,126; 5,80)

K o n a w, Hans: 1625 Fastbäcker (3,95; 5,112)

K o n a w, Thomas: 1625 Buchbinder (3,185 „Konate, Konaw“; 5,112 „Konale“)

R o h t k i r c h, Tobias: 1624 Arbeitsmann (3,185; 5,109)

E r b s, Andreas: 1657 Kürschner (4,8; 5,193)

H a s s e l b e r g, Valtin: 1660 (4,429 „Schuster“; 5,200 „Zayemacher“)

69. Workeim L

K i r c h m a n n, Peter: 1590 Schopenbrauer (2,319 „von Warkheim“; 3,160)

70. Wormditt („Wormedith, Wormnith, Wornith, Vornditt, Warmbditt,

Wormit i. Pr., Wormbditt außn Bischofthumb Ermland“) S

C o n t z e n d o r f f, Matheus: 1559 Bäcker (2,96)

P e t z e l t, Paul: 1560 Schuster (2,107)

D a m b s t e, Greger: 1561 Bäcker (2,123)

D u l s t o r f f, Barthelmes: 1566 Kürschner (2,168)

Z i n c k e, Brosien: 1567 Grobschmied (2,178)

E v e e r d t u. E u e r t, Daniel: 1588 Korkenmacher (Korkmacher) (2,300; 3,38; 5,20)

N e u m a n, Christian: 1592 Orgelmacher (2,334 u. 2,342; 3,28; 5,27)

E n g e r s, Merten: 1597 Nagelschmied (3,137; 5,38 „Egersch“)

N i r t z m a n, Lorenz: 1599 Kaufmann (3,125; 5,41 „Nitzman, Lucas“)

S t u n ? (unleserlich), Thomas: 1601 Schopenbrauer (3,182; 5,45)

H e i n, Jakob: 1668 Kürschner (4,237; 5,214)

B e r g e r, Johan: 1680 Bortenmacher (4,247)

71. Woynitt („Woynitte“) L

B r u m, Lorentz: 1624 Fastbäcker (5,109)

Personenregister

- Barthram, Barthelmes - Braunsberg
 Beckman, Albrecht - Schafsb- berg
 Beckman, Pauell - Betken- dorf
 Beheme, Paul - Thalbach
 Benike, Philipp - Heilsberg
 Berger, Johan - Wormditt
 Bielonko, Jacob - „Seteu“
 Block, Jorgen - Mehlsack
 Blook, Georg - Mehlsack
 Blumenou, Diederich - Al- lenstein
 Bockman, Albrecht - Schafs- berg
 Böhme, Paul - Thalbach
 Bøjvoder, Peter - Guttstadt
 Borkowski, Peter - Heils- berg
 Bössoder, Augstin - Knopen
 Brabandt, Georg (Jorgen) - Braunsberg
 Brawer, Marten - Guttstadt
 Breßlau, Augustin - Alt- oder Neu-Passarge
 Bretschneider, Michel - Braunsberg
 Brettschneider, Peter - Braunsberg
 Breuer, Nickel - Frauenburg
 Brießkorn, Balcer - Potrit- ten
 Bruen, Bartholmes - Heilstern
 Brum, Lorentz - Woynitt
 Chron, Steffen - Rößel
 Colberg, Hans - Betkendorf
 Contzendorf, Matheus - Wormditt
 Dambste, Greger - Wormditt
 Damme, Fabiaux - Mehlsack
 Dans, Hans - Braunsberg
 Demelin, Hans - Frauenburg
 Demlin, Valentin - Launau
 Demus, Petrus - Lengainen
 Diddeman, Mathis - Tied- mannsdorf
 Diederich, Nickel - Agstein
 Diemer, Caspar - Grunenberg
 Dietrich, Georg - Agstein
 Dittloff, Hans - Rößel
 Dittrich, Nickel - Agstein
 Dreher, Michel - Gronau
 Dresp, Jacob - Packhausen
 Dreyffertt, Egidius - Arns- dorf
 Duschke, Achatus - Heils- berg
 Dulstorff, Bartelmes - Wormditt
 Ebert, Peter - Groß Rauten- berg
 Egersch, Merten - Wormditt
 Ehlert, Barthel - Mehlsack
 Engers, Merten - Wormditt
 Engerszdorff, Jacob - Braunsberg
 Erbs, Andreas - Wartenburg
 Erttman, Michell - „Fleissen“
 Euert (Eveerd), Daniel - Wormditt
 Falcke, Fabian - Seeburg
 Falcke, Jürgen - Rößel
 Fehrman, Tewes - Brauns- berg
 Ferschke, Jakob - Brauns- berg
 Fester, George - Kreutzdorf
 Fischer, Andres - Braunsberg
 Fischer, Hans - Braunsberg
 Fischer, Lorentz - Mehlsack
 Fischer, Thomas - Knobloch
 Fisscher, Fabian - Mehlsack
 Fleischer, Lux - Basien
 Fox, Carl - Heilsberg
 Franckenstein, Hans - Neu-Passarge
 Frankenstein, Thews - Neu-Passarge
 Frise, Tewes - Braunsberg
 Fröhlich, Lorenz - Warten- burg
 Gassmann, Samuel - Tied- mannsdorf
 Gellingk, Kaspar - „Bar- chein“
 Gembinski, Melchior - Al- lenstein
 Gerike, Peter - Rößel
 Gezemet, Lucas - Allenstein
 Glotscher, Mathis - Brauns- berg
 Goede, Jorgen - Braunsberg
 Goltberger, Jacob - Seeburg
 Gorgius, Hans - Guttstadt
 Gorgius, Thomas - Heilsberg
 Gorgus, Hans - Guttstadt
 GrempeU, Peter - Mehlsack

Gretz, Hanß - Bischofstein
 Greull, Peter - Peythunen
 Grosse, Georg - Braunsberg
 Groß, Peter - Rößel
 Grumpel, Peter - Mehlsack
 Grunaw, Hans - Braunsberg
 Grzymal, Lucas - Allenstein

 Hake, Augustin - Braunsberg
 Hannemann, Barthel - Braunsberg
 Hans von den Braunsberg - Braunsberg
 Hanschildt, Simon - Guttstadt
 Hartman, Dominicus - Frauenburg
 Haselbusch, Urban - Braunsberg
 Hasselberg, Valtin - Wartenburg
 Hein, Jacob - Wormditt
 Hein, Steffen - Mehlsack
 Heine, Michel - Braunsberg
 Helm, Michel - Heilsberg
 Helmingk, Valten - Seeburg
 Henningk, Jacob - Allenstein
 Hintz, Peter - Krossen
 Hintzman, Michel - Mehlsack
 Holle (Hölle), Barthel - Mehlsack
 Hoppner, Thomas - Mehlsack
 Horen, Lorenz - Braunsberg
 Hubeneisen, Daniel Niclas - „Neyckenkutter“

 Jachmann, Hans - Guttstadt
 Jarloff, Ignatius - Pläßwich
 Jünter, Ignatius - Agstein

 Kadop(o), Lucas - Braunsberg
 Karsten (Kersten), Simon - Braunsberg
 Kipper, Lorenz - Hohenfeld
 Kirchmann, Peter - Workeim
 Kirsick, Valtin - Allenstein
 Kirsten, Joh. Christian - Heilsberg
 Klauss, Ambrosius - Guttstadt
 Klein, Hans - Seeburg
 Klein, Jacob - Seeburg
 Klein, Steffen - Wartenburg
 Klene, Tewes - Braunsberg
 Klinge, Zacharias - Frauenburg
 Klusz, Urban - Allenstein

Knor, Hanß - Guttstadt
 Konate, Thomas - Wartenburg
 Konaw, Hans - Wartenburg
 Konaw, Thomas - Wartenburg
 Kopner, Thomas - Mehlsack
 Krebs, Barnabas - Rößel
 Kretzmer, Greger - „auß dem Mehlsackischen Gebiet“
 Krohn, Matthis - Frauenburg

 Ladaw, Jakob - Braunsberg
 Lambrecht, Hans - Lautern
 Lange, Jacob - Braunsberg
 Libbe, Christof - Gillau
 Lichtefeldt, Peter - Lingenau
 Lillenthal, Hans - Braunsberg
 Lingenaw, Jorgen - Braunsberg
 Lingenaw (Lingnow), Simon - Braunsberg
 Lingenblatt, Lux - Konitten
 Lubke, Benedikt - Bischofstein
 Luckeradt, Georg - Frauenburg

 Mankuhl, Thomas - Rößel
 Martens, Hans - Braunsberg
 Marun, Tewes - „Suterfelde“
 Medinck, Michell - Braunsberg
 Miselinski, Peter - Braunsberg
 Mize, Hans - Hochwalde
 Möller, Hans - Neu-Passarge
 Moller, Gregor - Frauenburg

 Neumann, Christian - Wormditt
 Niczman, Andres - Glottau
 Nitzman, Valtenn - Glottau
 Nitzman (Nirtzman), Lorenz (Lucas) - Wormditt

 Packhuser, Bartholomes - Mehlsack
 Peter, Martin - Frauenburg
 Peter, Valentin - Frauenburg
 Peterß, Tonnieß - Braunsberg
 Petzell, Valerius - Allenstein
 Petzelt, Paul - Wormditt
 Petzolt (Petzelt), Valerius - Allenstein
 Pole, Severin - Allenstein
 Preiß, Matthis - Bischofstein

- Preuß, Barthelmes - Allenstein
 Preuß, Brosien - Seeburg
 Preusz, Matthis - Seeburg
 Puschmann, Clement - Heinrichau
 Quant, Peter - Braunsberg
 Radaw, Michel - Plafwich
 Radicke (Radigke), Albrecht - Elditten
 Reh(e)hagen, Peter - Napratten
 Reising, Mathis - Katzen
 Rensel, Merten - Braunsberg
 Risopp, Jakob - Braunsberg
 Rittou, Greger - Heilsberg
 Rode, Frantz - Kobeln
 Ro(h)de, Georg (Gorgen) - Braunsberg, Neustadt
 Rohtkirch, Tobias - Wartenburg
 Runaw, Simhon (Simson) - Straubendorf
 Ruth (Ruht), Franz - Frauenburg
 Scharff, Andres - Guttstadt
 Schelwing, Hans - Braunsberg
 Schile, Marten - Guttstadt
 Schmidt, Barthel - Frauenburg
 Schmidt, Johann - Braunsberg
 Schmidt, Paul - Frauenburg
 Schoonensehe, Andreß - Sonnenfeld
 Schreit, Barthel - Mehlsack
 Schröder, Jorgen - Gronau
 Schröter, Baltzer - Frauenburg
 Schröter, Greger - Frauenburg
 Schröter, Jacob - Schöndamerau
 Schulte, Dominick - Braunsberg
 Schultz, Andres - Schöndamerau
 Schultz, Georg - Braunsberg
 Schultz (Schulcz), Gregor - Braunsberg
 Schultz (Schulcz), Matthis (Matz) - Braunsberg
 Schultzs, Hans - Braunsberg
 Segeler, Georg - Lingenau
 Sieuert, Lux - Heilsberg
 Siewert, Matthias - Braunsberg
 Specht, Urban - Allenstein
 Steffen, Andres - Braunsberg
 Steffen, Hans - Braunsberg
 Steffen, Thomas - Guttstadt
 Steinbeck, Alexander - Frauenburg
 Steinbeck, Urban - Frauenburg
 Stobbe, Alex - „Groß Echeln“
 Stöst, Urban - Alt Wartenburg
 Störmer (Stormer), Mattheus - „Kawitten“
 Stosshoff (Stoßhoff), Peter - Braunsberg
 Stryiatzki (Striatzki), Gregor - Groß Purden
 Stun, Thomas - Wormditt
 Tappelick, Andres - Gerthen
 Tatz, Hans - Launau
 Taw, Barthelmes (Barthel) - „Heßitten“
 Teichmann, Lorencz - Tollnigk
 Thiel, Andreas - Lindmannsdorf
 Thiel, Michel - Mehlsack
 Thimme (Thymme), Georg - Braunsberg
 Thimme, Marten - Braunsberg
 Thimme (Timme), Michel - Braunsberg
 Tiddeman, Mathis - Tiedmannsdorf
 Titze, Isaac - Launau
 Thule, Michel - Plößen
 Tuchlinski, Johann - Frauenburg
 Valin, Hans - Braunsberg
 Voxs, Matz - Frauenburg
 Wegener, Peter - Braunsberg
 Weiszpferdt, Christoph - „Kuritten“
 Wey, Thomas - Diwitten
 Wichert, Georgen (Jorgen) - Lillienthal
 Wichertt, Dignotius - Krickhausen
 Wichman, Tewes - Braunsberg
 Winkler, Felix - Mehlsack
 Witte, Andres - Lokau

Wittlich, Hans - Frauenburg	Zielonkow, Jacob - „Se-
Wittpahl, Ambrosius -	teuen“
Frauenburg	Zießke, Hans - Allenstein
Wolff, Jacob - Braunsberg	Zimmerman, Jacob -
Wolter, Peter - Frauenburg	Braunsberg
	Zincke, Brosien - Wormditt

**Nowi mieszczenie gdańscy pochodzenia warmińskiego
w latach 1536—1709**

Streszczenie

Autorka przedstawiła już w roku 1954 imigracje ludności z Warmii do Gdańska w powyżej podanym przedziale czasu. Jej praca zawierała jednak tylko dane statystyczne co do liczby warmińskich imigrantów, ich miejsca pochodzenia i zawodu.

W obecnym zestawieniu, uwzględniającym stan osób i rodzin, zostały podane nazwiska mieszczan gdańskich pochodzących z Warmii.

Pod alfabetycznie uporządkowanymi nazwami miejscowości, z których pochodzą ci imigranci, podaje się nazwisko, imię, rok nabywania obywatelstwa miejskiego i zawód mieszczanina. Obok w nawiasach podaje się numer księgi miejskiej (zob. listę powyżej str. 29); po przecinku podano numery stron w danej księdze miejskiej.

I. St.-A.

Warmians as Immigrants to Danzig (1536 — 1709)

S u m m a r y

Already in 1954, the authoress gave a description of immigration from Warmia to Danzig in the time specified. But her study contained statistical returns only about the number of Warmian immigrants, their places of origin, and their professions. In the above compilation ministering to the needs of biographical and genealogical research also the names of those immigrants from Warmia are given who got the freedom of Danzig. Under the places of origin listed alphabetically, you find the surnames, Christian names, years of acquisition of citizenship, and the professions of the new citizens, followed by the numbers of the register-books (in brackets) — cf. above list, p. 29 — and, after the comma, by the page-number of the register-book in question.

S. K.

Juden im Ermland um die Mitte des 18. Jahrhunderts

Von Anneliese Triller

Wenn man die ermländische Geschichte von ihren Anfängen bis zu dem großen Einschnitt, den der Übergang an Preußen für das Fürstbistum bedeutete, durchgeht, so fällt auf, daß fast nirgendwo von Juden, jedenfalls nicht von im Lande ansässigen, die Rede ist. Ähnlich liegen die Verhältnisse bis zur Reformation im gesamten Altpreußen. So war noch im 16. Jahrhundert Juden der Aufenthalt in Königsberg verboten¹⁾, und auch in den anderen Städten des Ordenslandes war von ihnen damals keine Rede. Als sich dann vom 17. Jahrhundert ab jüdische Kauf- und Finanzleute im Herzogtum niederließen, war das im Ermland noch lange nicht der Fall. Jedenfalls hat sich kein Quellenzeugnis darüber erhalten. Erst in den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts werden nach und nach einige jüdische Händler dort sesshaft. Das erste Zeugnis dafür hat sich in einer Papierurkunde, datiert Heilsberg, 25. Februar 1727, erhalten²⁾, laut der Bischof Szembek dem „bekehrten Juden Franz Arendt“ auf dem Schloßgrund zu Heilsberg eine für den Bau eines kleinen Hauses geeignete Baustelle zu kulmischem Recht übertrug, mit der zugleich das Recht des freien Handels auf Jahrmärkten und an Markttagen verbunden war. Leider wissen wir nichts Näheres über diesen Konvertiten und seine Schicksale. Bei der genauen Erhebung über Besitz und Personen im Ermland, die die preußische Regierung 1772 anstellte, werden zwei jüdische Händler, die Gebrüder Hirsch, genannt, die von ihrem Wohnsitz Heilsberg aus im Lande umherreisten³⁾.

Es gibt von dieser Tatsache des erst verhältnismäßig späten Auftretens jüdischer Kaufleute im Ermlande allerdings eine merkwürdige, aus dem 14. Jahrhundert überlieferte Ausnahme. Das älteste Braunsberger Bürgerbuch enthält einen von unbekannter Hand verfaßten zeitgenössischen Bericht über die große Pestepidemie in Preußen von 1349⁴⁾. Darin ist unter der Überschrift „Rumboldi me-

¹⁾ F. GAUSE, Die Geschichte der Stadt Königsberg in Preußen. Bd. 1. Köln-Graz 1965, S. 115, 502.

²⁾ Archiwum Diecezji Warmińskiej w Olsztynie. Archiwum Biskupie Ee 31.

³⁾ A. KOLBERG, Zur Verfassung Ermlands beim Übergang unter die preußische Herrschaft im Jahre 1772. In: ZGAE 10 (1894), S. 690.

⁴⁾ CODEX DIPLOMATICUS WARMIENSIS oder Regesten und Urkunden zur Geschichte Ermlands. Hrsg. v. C. P. WOELKY und J. M. SAAGE. Bd. 2 (1341—1375 und Nachträge 1240—1340). Mainz 1864, Nr. 152, S. 152. - SCRIP-

moriamur et malicia“⁵⁾ die Rede von dem Verdacht, den man damals gegen einen Juden namens Rumboldus faßte, der im Sommerhalbjahr 1349 in Preußen weilte, sich fälschlich für getauft ausgab und durch Vergiftung und Zauberei die Pest verbreitete, die zuerst in Elbing, dann auch in anderen Städten wie Pr.-Holland, Heiligenbeil, Frauenburg und Königsberg furchtbar wütete. Natürlich entspringt diese Nachricht dem verbreiteten mittelalterlichen Aberglauben der Brunnenvergiftung durch Juden, der vielfach die Ursache zu schlimmen Progromen bildete. Doch könnte an der Nachricht, daß ein Jude Rumbold damals in Altpreußen, vielleicht als wandernder Händler, umherzog, durchaus etwas Wahres gewesen sein. Gerade dem nicht seßhaften Volke, Dienstleuten, „Paudelkrämern“, Wanderarbeitern und Hirten traute man ja auch sonst allerhand Verbrechen, besonders Zauberei, zu.

Aus dem Zeitraum vom 15. bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts sind aus dem Ermland dann keinerlei weitere Nachrichten über Juden bekannt, was zum mindesten darauf schließen läßt, daß ihr Auftreten dort nicht häufig gewesen sein kann⁶⁾. Für die Jahrzehnte vor dem Übergang des Landes an Preußen bekam Verfasserin in letzter Zeit zwei sehr verschiedenartige Dokumente aus dem Ermländischen Diözesanarchiv zu Gesicht⁷⁾, die für die Lage der Juden im damaligen Ermland wie auch sonst in kulturhistorischer Hinsicht interessant sind und darum im Folgenden dargestellt werden sollen.

I

Im ersten Fall handelt es sich um einen im Folianten C Nr. 76 des Bischöflichen Archivs überlieferten Prozeß von 1750–1751, in dem es um einen an einem Juden verübten Raubmord geht. Dieser Band enthält unter dem Titel „Gerichts-Verhandlungen in Kriminal- und Injuriensachen“ Protokolle über verschiedene vor Stadtgerichten des bischöflichen Anteils des Ermlandes geführte Kriminalprozesse. Die Akten waren wohl von den städtischen Schöffen dem Landvogteigericht in Heilsberg eingereicht worden, um von dort die meist genau aufgeführten Kosten dieser Prozesse ersetzt zu bekommen.

TORES RERUM PRUSSICARUM. Bd. 3. Hrsg. v. Th. HIRSCH, M. TÖPPEN und E. STREHLKE. Leipzig 1866, S. 76; Bd. 6. Hrsg. v. W. HUBATSCH. Bearb. v. U. ARNOLD. Frankfurt a. M. 1968, S. 70.

- ⁵⁾ Frei übersetzt etwa: „Erinnerung an die Untat des Rumbold.“
- ⁶⁾ Verfasserin hat auch bei ihrer recht genauen Kenntnis der älteren ermländischen Kirchenbücher dort nie einen Hinweis auf eine Judenkonversion oder Taufe eines Juden gefunden.
- ⁷⁾ Dem derzeitigen Leiter des heute in Allenstein befindlichen Ermländischen Diözesanarchivs (Archiwum Diecezji Warmińskiej w Olsztynie), Herrn Weihbischof Jan Oblak, und seiner Mitarbeiterin, Schwester Gabriela Meissner, sei freundlich gedankt, daß sie sie Einblick in diese Archivalien nehmen ließen.

Wie die Gerichtsverhältnisse im Ermland um 1750 aussahen, erfahren wir aus dem Bericht, den der in Heilsberg residierende, für den bischöflichen Landesteil zuständige Landvogt von Grochowalski im Oktober 1772 nach der Okkupation des Fürstbistums durch Preußen dem preußischen Kriegsrat Jonae erstellen mußte⁸⁾. Das ermländische Gerichtswesen hatte sich im großen und ganzen seit dem Mittelalter kaum geändert, womit man aber durchaus zufrieden war. Sowohl der Landvogt und sein Notar wie die städtischen Richter waren im alten Ermland keine „studierten“ Juristen. Sie beherrschten nur das alte kulmische Recht, das der ermländische Offizial und Domkustos Johannes Kunigk 1711 in Braunsberg in einer verbesserten Auflage hatte drucken lassen⁹⁾. Kriminalfälle wie der hier dargestellte gelangten vor das „Schöppen-Gericht“ (Judicium bannitum) der Stadt des jeweiligen Kammeramts, wo sich das Verbrechen ereignet hatte. Diese städtischen Gerichte führten die Untersuchung und fanden das Urteil, das dann zur Bestätigung an den Landvogt gelangte, der es billigte oder abänderte. Der bischöfliche Landesherr griff höchstens bei Todesurteilen ein¹⁰⁾.

Vor dem Heilsberger Schöffengericht standen im November 1750¹¹⁾ zwei Hirten: der 46jährige Johann Kallinowski, gebürtig aus Braunsvalde bei Allenstein, und ein Jüngling namens Simon aus Gr.-Ottern im Kammeramte Rößel. Kallinowski war zu der Zeit in Siemanowen im Bezirk Sensburg, also jenseits der ermländischen Grenze, im Königreich Preußen als „Waldhüter“, d. h. Förster, tätig, hielt sich aber öfters im Ermlande auf. So spielte sich sein Verbrechen auch dort, nämlich in dem großen Forst zwischen dem Legiener See und Kabielen (vor 1945: Rößeler Stadtwald), ab. Zwei jüdische Händler,

⁸⁾ Vgl. KOLBERG, a.a.O., S. 2—5.

⁹⁾ F. HIPLER, Abriss der ermländischen Literaturgeschichte (BIBLIOTHECA WARMIENSIS. Bd. 1. MONUMENTA HISTORIAE WARMIENSIS. Bd. 4). Braunsberg-Leipzig 1872, S. 210. - Verfasserin fand in der domkapitulärischen Abteilung des Diözesanarchivs in Frauenburg noch einen hohen Stapel der broschierten Ausgabe von 1711 vor.

¹⁰⁾ Es ist interessant, daß Grochowalskis Bericht die Bemerkung enthält, Bischof Stanislaus Grabowski habe „sich in keine Criminalia eingemischt“, Bischof Ignaz Krasicki lasse sich Todesurteile melden, habe sie aber jeweils in Zuchthausstrafen umgewandelt, vgl. KOLBERG, a. a. O., S. 3.

¹¹⁾ Archiwum Diecezji Warmińskiej w Olsztynie, Archiwum Biskupie C 76, fol. 86 ff. - Verfasserin war der Foliant und dieser Prozeß schon in der Zeit, als sie 1933—1945 das Ermländische Diözesanarchiv verwaltete, bekannt. Eine Veröffentlichung verbot sich jedoch während der Zeit des Nationalsozialismus. Bereits der ermländische Historiker Erzpriester Georg Matern erwähnte den Rechtsfall wegen der darin enthaltenen Kostenrechnung für die Hinrichtung des Mörders, jedoch nur kurz und ohne Quellenangabe, vgl. G. MATERN, Um Hals und Band. Beiträge zur Geschichte der Rechtspflege im Ermland. Braunsberg 1912, S. 45 ff.

ein jüngerer und ein älterer Mann, deren Namen wir leider aus den Akten nicht erfahren, waren von Polen her auf der alten Straße über Willenberg, Ortelsburg, Bischofsburg, wahrscheinlich zu ermländischen und preußischen Jahrmärkten, zu Fuß unterwegs. Kallinowski kannte die beiden Kaufleute, denn er hatte ihnen, wie er später gestand, kürzlich „Wildbälge“, d. h. ein Marder- und zwei „Elenfelle“¹²⁾, verkauft. Die Juden pflegten nämlich von Bauern und Förstern Felle von Wildtieren zu erwerben, um diese dann zur Leder- oder Pelzverarbeitung weiter zu vertreiben.

Simon hatte dem Kallinowski, der sich in jenen Tagen wieder einmal im Ermland aufhielt, mitgeteilt, daß die beiden Händler am vorigen Tage in Gr.-Ottern bei einem Besitzer angeklopft und „nach Rauhfutter gefragt“ hätten. Gleichzeitig hätten sie unter Vorweisung von Geld um eine Übernachtungsmöglichkeit gebeten, wobei Simons Schwester beobachtete, daß die Juden viele Münzen im Beutel mit sich führten. Daraufhin verabredeten die Hirten den Raubüberfall für den nächsten Tag. Etwaige Gewissensbedenken redeten sie sich gegenseitig dadurch aus, daß sie sich erinnerten, von Juden schon übervorteilt worden zu sein und auf diese Weise nur eine berechnete Rache zu üben: „Mich hat auch ein Jud betrogen, wann ich ihn nur könnte bekommen, ich möcht ihm wohl helfen, und sobald sich Juden finden werden, so werde ich die schon zu wissen tun.“ Simon ging dann noch einmal zum Schlafen nach Hause, während Kallinowski sich schon in den Wald begab, „auf Hasen zu lauern“.

Am nächsten Morgen trafen sich dann beide Gesellen im Kabiener Forst „unter einem Berg in einem Busch“, um dort mit geladenen Flinten auf ihre Opfer zu warten. Diese kamen auch tatsächlich bald des Weges, der jüngere Händler voraus, der ältere hinterher. Kallinowski und Simon schossen aus ihrem Versteck heraus auf die Vorüberziehenden. Der jüngere Jude wurde nicht getroffen und rannte mit lautem Geschrei: „O wey mir, wey mir!“ schnell davon. Simon verfolgte ihn, vermochte ihn aber nicht einzuholen und verlor ihn aus den Augen. Kallinowski hatte unterdessen den verwundeten älteren Mann mit seiner Axt erschlagen und „in den Strauch geschleppt“. Der „Fup“¹³⁾ im langen Rocke des Toten entnahm der Räuber dessen Paß und einen kleinen Sack mit Geld. Es war immerhin so viel, daß für jeden der beiden Räuber drei Handvoll Münzen abfielen. Auch „Halstücher, Schnopftücher und ein Stück braun Zeug“ nahmen sie dem Toten ab, ehe sie ihn „mit altem Gras und Strauch beschmissen“, damit er nicht so schnell gefunden würde.

Später sagte Kallinowski vor Gericht aus, daß er von dem geraubten Gelde „Speck, Schmer¹⁴⁾, Erbsen und Korn“ gekauft, aber sei-

¹²⁾ Dies ist ein Beweis dafür, daß es damals in den ermländischen Wäldern noch Elche gab.

¹³⁾ Tasche.

¹⁴⁾ Schmer = rohes Schweinefett.

nem Weibe nichts von der Mordtat verraten habe. Aus dem Prozeßbericht geht nicht hervor, wie es zur Entdeckung des Verbrechens und zur Ergreifung des Haupttäters kam. Wahrscheinlich hatte der jüngere Jude, dem die Flucht vor den Räubern geglückt war, die Behörden aufmerksam gemacht. Kallinowski wurde schnell gefaßt, sein Spießgeselle Simon konnte jedoch nicht so rasch dingfest gemacht werden und verursachte dadurch, wie es in den Akten heißt, „großen Verdruß, weil ihn alle suchen mußten“.

Obwohl Kallinowski als Mörder bald erkannt und identifiziert wurde, versuchte er vor dem Heilsberger Gericht doch zuerst zu leugnen: Er sei nicht an der Tat beteiligt, habe nur durch einen Bauern Thomas aus Kabienen davon gehört, der ihm den Ort im Walde gezeigt habe, wo der Jude erschossen wurde. Erst als man dem Delinquenten mit der Folter drohte, legte er mit der Feststellung, „er wolle sich nicht quälen lassen“, am 5. Januar 1751 das Geständnis ab, „daß er auf die Juden gelauert habe“, und bat nur darum, vor seiner Hinrichtung sein „Weib und Kind noch einmal sehen zu dürfen“. Das Gericht untersuchte, ob sich der Täter vielleicht noch weiterer Mordanschläge schuldig gemacht habe, und fragte ihn scharf aus. So wollte man wissen, ob er es vielleicht gewesen sei, der „die Polen bei dem Herrn Widlitzki in Padludnowo erschlagen habe“, was er jedoch energisch abstritt.

Endlich, am 12. Januar 1751, fällte das Heilsberger Gericht das Urteil: Johann Kallinowski solle „andern dergleichen Mördern und Straßenräubern zum Scheu und Exempel“ mit dem Rade gerichtet werden. Das Rädern war im Ermland bis 1772 und auch noch später in preußischer Zeit, wie die Hinrichtung des Bischofsmörders Kühnapfel 1841 beweist, ebenso wie andernorts die Strafe für Mord und Brandstiftung.

Der Delinquent muß aber sein Geständnis noch einmal widerrufen haben, da in den Gerichtsakten die Rede davon ist, daß die bereits aufgerichteten „Pfahl und Rad“ wieder ausgegraben wurden, „da Kallinowski revocirte“. Auf die Dauer half ihm aber sein Leugnen nicht, denn aus der Abrechnung der Gerichtskosten geht hervor, daß es dann tatsächlich zur Vollstreckung des Urteils kam. „Bisburger Soldaten brachten den Kallinowski“, d. h. Mitglieder der bischöflichen Söldnertruppe aus Bischofsburg führten den Verbrecher zum Richtplatz, wahrscheinlich dem großen Schloßhof vor dem Heilsberger Landvogteigericht¹⁵⁾, „wohin Pfahl und Rad zum andern Male beigeführt wurden“. Diese Exekution fand am 4. Februar 1751 statt. Daß dabei alles nach damaliger Sitte und Ordnung vor sich ging, folgt aus der den Akten beiliegenden Abrechnung über die Gerichtskosten, die für den Zeitraum vom 14. November 1750 bis zum Hinrichtungstag alle Ausgaben verzeichnet. Da war ein Geldbetrag ausgesetzt für die Beköstigung des Mörders während 82 Tagen, die

„Stadtdiener“, die ihn bewacht und versorgt hatten, den Geistlichen, der den Verurteilten zum Tode vorbereitete, ihm die Sakramente spendete und ihn zum Richtplatz begleitete, und den Glöckner, der am Hinrichtungstag die Kirchenglocken zu läuten hatte. Die Bischofsburger Stadtsoldaten bekamen Bier, vor allem mußte aber der Scharfrichter für seine Tätigkeit entlohnt werden, er hatte „Pfahl und Rad“ zweimal „aufgerichtet“ und schließlich Kallinowski enthauptet, woraus hervorgeht, daß dieser zuletzt doch zum Tode durch das Schwert begnadigt und erst sein Leichnam auf das Rad geflochten worden war.

Interessant ist, daß in diesem Verzeichnis auch noch der alte Brauch des „Zetergeschreys“ über den Verbrecher erwähnt wird, das hier ebenfalls honoriert wird. Diese gerichtliche Sitte bestand nach Jakob und Wilhelm Grimm¹⁶⁾ in dem „förmlichen Ruf des Anklägers zu Beginn der Gerichtsverhandlung über Mord und Totschlag“. Sie wird schon im Sachsenspiegel erwähnt und gelangte von da in die ostdeutschen Stadtrechte. Das im Ermland geltende kulmische Recht verlangte ebenfalls, daß „allerley Klage, als Dieberey, Raub und Mord, die soll man klage mit Gerufft oder Zetergeschrey“¹⁷⁾, d. h. am Gerichtsort sollte eine laute Wehklage die Untat des Verbrechers nach allen vier Himmelsrichtungen verkünden.

In demselben Aktenfaszikel der „Gerichts-Verhandlungen“ ist noch einmal kurz von verschiedenen jüdischen Händlern bzw. deren jüdischen „Dienstjungen“ die Rede, die sich vorübergehend im Ermland aufhielten¹⁸⁾. So klagte am 5. Mai 1750 der in Bartenstein im Königreich Preußen ansässige Jude Pentz vor dem Wartenburger Stadtgericht gegen seinen ehemaligen Knecht Lipman Abrahamowicz, der ihm unterwegs bei Graudenz Geld gestohlen habe. Er habe den Täter vor fünf Jahren auf dem Markttage in Wormditt getroffen und die Rückerstattung verlangt, wobei andere Juden vermitteln wollten, aber nichts erreicht. Zeuge war dabei ein gewisser Jacob Dawidowicz, der zu Pferde gekommen war und Leder zu verkaufen hatte. Ein Jude Arentz wird zu einer Geldstrafe von 79 Floren verurteilt, der Grobschmiedemeister Christoph Schwartz in Rößel hatte einen Juden in seinem Dienste, wahrscheinlich um auf dem Lande seine Ware zu vertreiben. Dieser war dem Meister entlaufen und „handelte nun allein“.

Aus allen diesen dürftigen, wohl mehr zufällig erhaltenen Angaben von 1750/51 geht immerhin hervor, daß Juden Mitte des 18. Jahrhunderts im Ermland als durchziehende Händler, die meist

¹⁵⁾ Ein blutiger Richtblock mit deutlichen Spuren von Beilieben wurde in dem runden Turm der Vorburg gezeigt, MATERN, S. 43.

¹⁶⁾ Deutsches Wörterbuch. Bd. 15. Leipzig 1956, Sp. 809 f.

¹⁷⁾ Jus Culmense correctum. Braunsberg 1711, S. 10.

¹⁸⁾ A. a. O. (vgl. Anm. 11), fol. 5 ff.

Felle und Leder kauften und verkauften, und hie und da auch als vorübergehend angestellte Knechte auftraten. Diese Händler waren, wie die Geschichte des Raubüberfalls zeigt, zum Teil nicht unvermögend. Die ansässige Bevölkerung wickelte mit ihnen Geschäfte ab, wenn sie die Fremden auch mit einem gewissen Mißtrauen betrachtete, wie wir im Falle des Kallinowski erfahren. Die Landesbehörden dagegen machten keinerlei Ausnahmen, sondern behandelten die Juden vor Gericht wie alle übrigen Untertanen bzw. Fremden, wie es im Zeitalter der Aufklärung und Judenemanzipation ja auch nicht anders zu erwarten war.

II

Das zweite Dokument, das sich mit der Lage der Juden im Erm-land um 1750 befaßt, ist uns in den „Miscellanea“ des Roggenhauser Pfarrers Johann Nepomuk August Katenbringk (1734–1807)¹⁹⁾ im Ermländischen Diözesanarchiv überliefert. In diesen fünf Foliobänden hat der fleißige Geistliche „eine große Menge Urkunden, Notizen, kleine Flugschriften und Exzerpte aus zum Teil verloren gegangenen Büchern und Handschriften, freilich ohne alle Sichtung und Ordnung einfach aneinander gereiht“²⁰⁾. Im ersten Bande dieser merkwürdigen Sammlung finden sich die im Dezember 1753 vor der bischöflichen Landesbehörde in Heilsberg geführte Klage und Verhandlung zweier leider nicht mit Namen genannter ermländischer „Seydenkrämer“ gegen die im Lande umherziehenden, ihnen Konkurrenz machenden Juden²¹⁾. Die beiden einheimischen Kaufleute beriefen sich am 14. Dezember 1753 auf das bereits vor 11 Jahren von Bischof Adam Stanislaus Grabowski am 13. Oktober 1742 erlassene Edikt, in dem „denen frembden und benachbarten Negotianten in hiesigen Städten und Dörfern aller unzulässiger Handel und Wucher bei Confiscation ihrer Waren verboten“ worden sei. Juden seien damals allerdings noch nicht ausdrücklich genannt worden, „weilen sie sich zu der Zeit noch nicht so sehr ausgebreitet gehabt“²²⁾. Dann aber sei ein Mann namens „Philipp mit seinem Judenschwarm“ aufgetreten, und „landverderbliche jüdische Heuschrecken“ hätten viele betrogen und seien dann „mit wohlgespickte beutel davongezogen“. Dann seien auf Grund eines landesherrlichen Privilegs vom 6. Fe-

¹⁹⁾ Seine Lebensdaten, zusammengestellt von LÜHR, in: ALTPREUSSISCHE BIOGRAPHIE, Bd. 1. Hrsg. v. CH. KROLLMANN. Königsberg 1941, S. 326 f.

²⁰⁾ HIPLER, S. 224.

²¹⁾ S. 449–464.

²²⁾ Daraus folgt, daß die Mehrzahl der Juden Ende der vierziger Jahre ins Erm-land einwanderte oder sich dort vorübergehend aufhielt, begünstigt vielleicht durch die auch sonst bezeugte liberale und soziale Haltung Bischof Grabowskis. Vgl. z. B. J. Obiłek, Stosunek do nauki i sztuki biskupa warmińskiego Adama Stanisława Grabowskiego. In: STUDIA WARMINSKIE 1 (1964), S. 14.

bruar 1751 die Brüder Samuel, Lazar und Aaron Hirsch, Juden aus Danzig, „armselig und mit Bündeln in dieses Land gekommen“, wo sie „viele Geld per fas et nefas erwuchert und weggeführt“. Jetzt hätten sie schon in allen Städten ihre Niederlagen und würden auch außerhalb der Jahrmärkte „alle Städte, Ämter, Adelhöfe und Dörfer befahren“. Auf den Märkten aber würden „wenigstens 100 Juden gezählet werden können, welche sich beständig von einem Ort zum andern umbtreiben“. Am Ende der Klageschrift bitten die Seidenkrämer ihre Regierung in ziemlich starken Ausdrücken, „sich der gedrückten Landeskinder anzunehmen, die durch das schädliche Juden-Geziefer ruiniert werden“.

Es ist nun interessant, daß die bischöfliche Behörde sich durchaus nicht einseitig auf die Seite der klagenden Kaufleute stellt, sondern den jüdischen Handel in mancher Hinsicht positiv bewertete. Sie betonte, daß „die Herrn Seidenkrämer“ dem Lande keine hohen Steuern einbrächten, „die Juden aber dem Dominio Schutzgeld erlegen, welches von undenklichen Zeiten hier gebräuchlich gewesen“. Auch existiere der Seidenhandel ja noch gar nicht lange, denn vor etwa 20 Jahren habe man noch keinen „Seidenkram“, sondern nur „wollene Waren“ auf den Markt gebracht. Als die Kläger behaupteten, daß die Juden aus alten „Packkammern alte Ware aufkauften, die kein Christ haben will“, entgegnete man ihnen, daß „auch die Seidenkrämer alte verlegene Ware für neu ausböten“. Und als die Kläger vorbrachten, die Juden hätten auf dem Allensteinischen Jahrmarkt dem Pfarrer von Ramsau betrügerischerweise für die Elle „weichen Stoff“, der sonst nur 9–10 Thaler koste, 15 Reichsthaler abgenommen, antwortete man, der Pfarrer sei aber mit dem „goldenen Stoffe“ (wohl für ein Meßgewand) durchaus zufrieden. Vor allem aber sei es so, daß „nicht allein die Bauern und Ackerknechte, sondern auch die Geistlichen und die Adligen lieber bei den Juden kauften als die städtischen Waren, da die Juden weit wohlfeiler sind, bessere Waren haben, leihen, lang borgen und sich mit dem, was ein armer Mann im Hause hat, nemblich mit Wolle, Flachs, alte Kleider und Kesseln und andere dergleichen Kleinigkeiten bezahlt machen, da hingegen bei Kaufleuten in Städten der Credit gestorben und begraben sei, diese auch für ihre Waren gleich bares Geld fordern“.

Die Gegner der Juden betonten nun, wohl nicht ganz ohne Grund, daß durch den Verkauf alter Kleider Krankheiten verbreitet würden. Sie führten dann genau belegte Fälle an, wo ein Jude vom andern, „der unter seiner Beschirmung handele“, Geld verlange. So habe der Jude Hirsch vor drei Jahren von einem gewissen Juden Salomon wegen seines Hausierens in der Neustadt Braunsberg Geld gefordert und, als dieser das verweigert habe, ihn bei dem neustädtischen Richter Schwan angezeigt, ihn aber laufen lassen, als Salomon einen „Revers“ dafür haben wollte. Derselbe Hirsch habe im vorigen

Sommer im Amte Heilsberg durch Bürgermeister Lunau einen polnischen Juden wegen Hausierens arretieren lassen. Wenn diese Aussagen auch von den Brüdern Hirsch bestritten wurden, so scheint es doch hier und da solche Konkurrenzkämpfe und Abhängigkeitsverhältnisse unter den einzelnen jüdischen Händlern gegeben zu haben.

Immer wieder wiesen die Feinde der Eingewanderten auf deren arme, bescheidene Anfänge hin: „Die Hirschen seien mit Paudeln und Bündeln ins Land gekommen. Sie hätten bei der letzten Belagerung der Stadt Danzig²³⁾ in dem russischen Lager mit Bockshörnern, Dosen, verrosteten Stecknadeln neben Dreyenpölchen²⁴⁾ gehandelt.“ Die Juden kämen aus „Polen und Masowien“, sie bestächen in den Dörfern die Schulzen, die sie dann „vor ein Stück Schnuptoback gern unbehelligt“ ließen, so daß sie „ihren Plunder feilbieten könnten“. Darauf gab man den Klägern die vielsagende Antwort: „Die Juden haben etwas vorangebracht, weil sie ihrer Nahrung mit Fleiß nachgehn, dahingegen viele unserer Handelsleute gern lang schlafen, den ganzen Tag mit Tee- und Kaffeetrinken, auch Tabacksrauchen zubringen, ihre Frau Liebste nach der neyesten Mod kleiden und wan sie etwan von Kindtaufen oder eine Tochter zu verheuraten haben, aus übertriebener Bürgerhoffart nicht alsdan mehr verprassen, als sie das ganze Jahr über verkauft haben.“ Zwar täten sich auch die Juden „an Schabbas nach ihrer Art etwas zu gutt“, aber auch die hiesigen Kaufleute schwelgten oft.

Ein weiterer Einwand der Kläger meint, daß man den Juden im Ermland doch nicht so viel Freiheit lassen könne, „wo hierzulande die römisch-catholische Religion floriere, deren Gesetze es mitbringen, das nicht einmal denen Mithristen als Lutheranern und Calvinern usw. sich alhie zu sassen erlaubt wird, vielweniger denen Juden“. Darauf antworteten die beschöflichen Beamten, die Religion und der Amtseifer der Seidenkrämer entsprängen nur deren Eigennutz. Denn die Juden stellten in religiöser Hinsicht keine Gefahr für das Land dar, „weil sich niemand beschneiden lassen wird. Mehr Gefahr ist von den Lutheranern und Calvinern zu besorgen als von Juden. Lutherische Gesellen aber können denen Seidenkrämern, zuvorderst denjenigen, so sich nicht sonderlich zur Schule gehalten, wenigstens ihren Kindern und Gesinde uncatholische Principia beibringen“. Außerdem hielt man den Kaufleuten, von denen die Regierung „wohl vielen Verdruß, aber keinen Nutzen habe“, noch entgegen, daß man „nicht noch Ausreiter²⁵⁾ besolden könne, die die Juden beobachten und ihnen von Dorf zu Dorf nachfahren, wenn diese um ein Glas Branntwein, eine Elle Toback oder einen Brief Steck-

²³⁾ Es handelt sich um die Belagerung Danzigs durch die Russen 1734 im polnischen Thronfolgekrieg.

²⁴⁾ Ein Geldstück (?).

²⁵⁾ Berittene Polizei.

nadeln handelten“. Auch betonte man, daß man doch billigerweise von den Juden keine Abgaben verlangen könne, wenn man ihnen keine Gelegenheit ließe, durch Verkäufe Einnahmen zu erhalten.

Trotz dieser zurückhaltenden, eher judenfreundlichen Haltung der Landesregierung war schließlich die Klage der einheimischen Seidenkrämer doch von einigem Erfolg begleitet. Jedenfalls erließ Bischof Grabowski am 2. August 1754 gemeinsam mit seinem Domkapitel ein Dekret²⁶⁾, das an alle Stadt- und Schloßstore und Krüge angeheftet und mit Trompetenschall verkündet werden sollte. Darin hieß es: „Die hiesigen Kaufleute haben sich über die herumschleppenden vielen Juden mannigfältig beklagt“, die unerlaubten Wucher trieben, Leute betrogen, schlechtes Geld einführten, Wolle, Flachs, Federn auskauften und ausführten. Dagegen solle man die alten Landesordnungen vom 13. Oktober 1742 und 11. September 1751 wieder erneuern und einschränken. Nur die privilegierten Juden, die Brüder Aaron und Moses Hirsch und Samuel Lazari²⁷⁾ dürften außerhalb der öffentlichen Jahrmärkte im Lande Handel treiben. Die Amtshauptleute und Bürgermeister sollten keine anderen dulden, „sondern aus der Stadt bald treiben lassen“, dies jedoch, „ohne die Juden zu schlagen oder ihnen andere Unglimpf“ anzutun. Wenn sie sich aber von den Juden bestechen ließen, so drohe ihnen eine Strafe von drei Tagen Haft im Turme bei Wasser und Brot. Die genannten drei Schutzjuden sollten auf den Jahrmärkten eine gemeinsame Verkaufsbude haben und dürften kein altes Geld einwechseln.

So wurde durch diese auf Drängen der einheimischen Kaufmannschaft erlassene landesherrliche Bestimmung die Verbreitung und Tätigkeit der Juden im Ermland wieder eingeschränkt. Daß die Juden im Ermland auf die Dauer ansässig und begütert wurden, daß sie als Bürger neben Bürgern ein ruhiges, unauffälliges Dasein führen konnten, wurde erst nach dem Übergang des Ermlandes an Preußen und vollständig erst seit Mitte des 19. Jahrhunderts möglich. Ein schönes Zeugnis für dieses fast hundertjährige friedliche Zusammenleben zwischen Christen und Juden bis hin zu den Jahren des aufkommenden Nationalsozialismus bilden für das Ermland die Heilsberger „Erinnerungen eines ostpreußischen Juden“ von Curt Rosenberg²⁸⁾. Hier zeigt sich, wie es auf dem Klappentext mit Recht heißt, „eine heile Welt des toleranten und mitmenschlichen Zusammenlebens“, wenn auch schon die ersten Anzeichen der Wandlung dieser Welt durch die heillose Rassenideologie von ferne sichtbar werden.

²⁶⁾ Ebenfalls bei KATENBRINGK, Bd. 1, S. 464—466.

²⁷⁾ Die Namen der privilegierten Juden werden jeweils etwas abweichend angegeben.

²⁸⁾ Würzburg 1962.

Żydzi na Warmii w drugiej połowie XVIII wieku**Streszczenie**

Aż do XVIII wieku — z jedynym wyjątkiem z wieku XIV — nie ma żadnych wzmianek o istnieniu Żydów na Warmii. Akta sądowe i materiały zebrane przez proboszcza Jana Nepomuka Augusta Katenbringka z Rogoża wykazują, że w końcowych dziesięcioleciach przed przejściem Warmii pod panowanie Prus, spotykało się na Warmii Żydów jako podróżujących handlarzy i czasowo zatrudnionych parobków.

Miejscowa ludność odnosiła się do nich nieufnie; natomiast urzędy ziemskie traktowały ich w duchu Oświecenia, czyli tak jak pozostałych poddanych i cudzoziemców.

I. St.-A.

Jews in Warmia in the Middle of the 18th Century**S u m m a r y**

With the exception of one account in the 14th century, there is no notice given about Jews in Warmia up to the beginning of the 18th century. Lawsuit records and a collection of source-material of the parson of Roggenhausen, Johann Nepomuk August Katenbringk, prove — as far as the decades before the takeover of the country by Prussia are concerned — that Jews appeared in Warmia as trading people passing through and as farm-labourers temporarily employed. They were looked at by the resident population with a certain mistrust; by the authorities, however, they were treated — in the spirit of Enlightenment — like any other subject or foreigner respectively.

S. K.

Die ermländischen Papiermühlen Wusen und Wadang

Von Hansheinrich Trunz

Zum Stand der heutigen Papiermühlenforschung

Die Geschichte zahlreicher Druckereien des 16., 17. und 18. Jahrhunderts wurde bereits im vorigen Jahrhundert ausführlich beschrieben. Mit der Untersuchung des Papiers, das die Drucker damals verwendeten, sowie der Erkundung der Geschichte der etwa 1000 Papiermühlen, die in Deutschland bis 1800 entstanden, begann man jedoch – von Vorläufern abgesehen – erst in den vergangenen Jahrzehnten. Die Arbeiten sind daher noch lange nicht abgeschlossen, und weiterhin lagert unverwertetes Material in zahlreichen Archiven und Bibliotheken.

Die Vervollständigung der Geschichte ost- und westpreußischer Papiermühlen stößt heute auf besondere Schwierigkeiten, weil die einschlägigen Archive in Thorn, Danzig und Allenstein teilweise immer noch schwer zugänglich sind. Hinzu kommt der Verlust vieler Stadtarchive, so daß hier nur auf bereits vorhandene Veröffentlichungen zurückgegriffen werden kann. Weniger schwierig ist dagegen die Benutzung des ehemaligen Königsberger Staatsarchivs, das sich im Staatlichen Archivlager in Göttingen befindet, und die Benutzung der Akten des Zentralen Staatsarchivs in Merseburg, wo sich Verträge mit Papiermachern, Schriftwechsel über bauliche Veränderungen oder Reparaturen, ferner Mitteilungen über die Höhe der Zinsabgaben u. ä. befinden.

Namen und Daten in den Urkunden geben zwar ein fundiertes Gerüst, genügen jedoch nicht und müssen durch die Wasserzeichenforschung ergänzt werden. Diese sagt nämlich nicht nur, in welchem Jahr ein Meister auf den anderen folgte, sondern auch wohin das Papier ging. So ist beispielsweise das „Litauische Statut von 1693“ auf Papier der Papiermühle Domkau, Kr. Osterode, gedruckt worden¹⁾.

Wegen des teuren Transports bevorzugten die Drucker Papier aus nächster Nähe. Die berühmte „Flora Prussica“ des Johann Lösel, herausgegeben von Johann Gottsched, druckte 1703 der Königsberger Drucker Professor Hieronymus Georgi auf Papier der Papiermühlen Ludwigsort, Kr. Heiligenbeil, und Finken, Kr. Preußisch-

¹⁾ Vgl. H. TRUNZ, 200 Jahre Papiermühle Domkau. In: OSTERODER ZEITUNG. Folge 41, Juni 1974, S. 39.

Eylau; und als 1726 in Danzig ein Supplementband herauskam, verwendete der dortige Drucker Thomas Johann Schreiber hierfür Papier des Papiermachers Manasse Schultz aus Gischkau bei Danzig. Wie die Wasserzeichen erkennen lassen, standen Druckerei und Papiermühle häufig längere Zeit in Geschäftsverbindung. Beispielsweise nahm die Druckerei Hartung in Königsberg mehrere Jahre nacheinander der Papiermühle Kutzburg, Kr. Ortelsburg, ihre Produktion ab³⁾.

Der Wert der Wasserzeichenforschung zeigt sich auch bei Datierungsproblemen. Bei Büchern ohne Jahreszahl kann mit ihrer Hilfe die zeitliche Einordnung bisweilen rascher erfolgen als mit einem umständlichen Typenvergleich. Auch Schriftstücke, Stiche u. ä. lassen sich auf diese Weise in ihrer Entstehung manchmal leicht bestimmten Jahren zuordnen oder doch wenigstens auf den terminus ante quem beschränken.

Für die Wasserzeichen fast ganz Europas vor 1600 ist das vierbändige Werk des Westschweizers Charles Moise Briquet „Les Filigranes“ grundlegend, das 1907 in Genf erschien³⁾. Für die Zeit nach 1600 gibt es kein entsprechendes Werk; es würde zu umfangreich werden, da es etwa eine Million europäischer Wasserzeichen geben dürfte. Allein das Deutsche Buch- und Schriftmuseum der Deutschen Bücherei in Leipzig besitzt in seiner Kartei ca. 225 000 Wasserzeichen, zum größten Teil Originale, auch viele aus Ost- und Westpreußen. Über die zweitgrößte Sammlung, mit annähernd 200 000 Wasserzeichen, verfügt die 1938 gegründete Forschungsstelle Papiergeschichte im Deutschen Museum in München, die sich bis 1973 im Gutenberg-Museum in Mainz befand.

Da das Baltikum ein Exportgebiet für die ostpreußischen Papiermühlen war, ist für die ost- und westpreußische Wasserzeichenforschung das zweibändige Werk von E. Laucevičius⁴⁾ von Bedeutung, das 1967 in Wilna erschien. Es enthält in Originalgröße 4277 Wasserzeichen des 15.-18. Jahrhunderts aus litauischen Archiven und Bibliotheken. Darunter befinden sich fast 400 Wasserzeichen aus Altpreußen. Sie sind nach Motiven geordnet, beschrieben und, soweit das möglich war, den Papiermühlen und Papiermachern zugeordnet.

Den Nachkommen alter Papiermacher war es ein besonderer Reiz, der Tätigkeit ihrer Ahnen nachzugehen. So entstanden die Arbeiten

³⁾ H. TRUNZ, Die Papiermühle in Kutzburg. In: ORTELSBURGER HEIMATBOTE 12 (1974) S. 15.

³⁾ Neueste verbesserte Auflage: C. M. BRIQUET, Les Filigranes. Jubilee Edition with supplementary material. Hrsg. von A. STEVENSON. 4 Bde. Amsterdam 1968.

⁴⁾ E. LAUCEVIČIUS, Popierius Lietuvoje XV-XVIII a. [PAPIER IN LITAUEN IM 15.-18. JAHRHUNDERT]. 2 Bde. Vilnius 1967.

von v. Hößle⁵⁾ und Kohtz⁶⁾, wobei die Dissertation von Kohtz „Ostpreußische Papierfabrikation“ von besonderer Bedeutung ist, weil alle ostpreußischen Papiermühlen darin behandelt werden. Wenig erforscht ist dagegen die Geschichte der westpreußischen Papiermühlen⁷⁾.

Seit einem von Karl Theodor Weiss im Jahre 1926 gezogenen Resümee über Stand und Ziele der Papiergeschichte und Wasserzeichenkunde⁸⁾ ist die Forschung erfolgreich vorangeschritten und hat manche Unklarheit beseitigt. Auch die folgende Abhandlung zeigt, daß immer noch neue Erkenntnisse gewonnen und die Geschichte der Papiermühlen Altpreußens vervollkommen werden kann.

Die Anfänge der Papierproduktion in Preußen

Papier ist eine Erfindung der Chinesen. Über die Araber und Maurer gelangte die Kunstfertigkeit seiner Erzeugung Anfang des 9. Jahrhunderts nach Ägypten und von dort in das südliche Europa. Auf deutschem Boden begann die Papierherstellung, wie exakte neuere Forschungen⁹⁾ ergeben haben, 1390 vor den Toren Nürnbergs.

In dem jungen Ordensstaat Preußen, dessen Kriegskunst, Verwaltungsmethoden, Münz- und Verkehrswesen für die damaligen Verhältnisse äußerst fortschrittlich waren und dessen Handel die ganze Weite des zu jener Zeit erschlossenen Europas umspannte, wurde ein so wichtiges Schreibutensil wie das Papier schon sehr bald verwendet. Die Lieferungen erfolgten, wie wir aus den Ordensakten und Abrechnungen ersehen können, aus Nürnberg, Augsburg, Lübeck oder Antwerpen und auch aus Italien.

⁵⁾ F. VON HÖSSLE, Alte Papiermühlen der preußischen Provinzen Ost- und Westpreußen mit Danzig, auch Posen. In: DER PAPIERFABRIKANT 32 (1934), H. 8, S. 90 f.; H. 9, S. 99-102; H. 17, S. 193-196; H. 18, S. 208-212; H. 20, S. 231-234.

⁶⁾ H. KOHTZ, Ostpreußische Papierfabrikation. Jur. Diss. Königsberg. Stallupönen 1935, 240 S. — H. KOHTZ, Ostpreußische Adler-Wasserzeichen im Wandel der Zeit. In: PAPIERGESCHICHTE 4 (1951) S. 47-53. — H. KOHTZ, Papiermacher und Familienforschung mit besonderer Berücksichtigung Ostpreußens. In: OSTDEUTSCHE FAMILIENKUNDE 2 (1954) S. 97-100.

⁷⁾ H. TRUNZ, Alte Papiermühlen im Weichselland. In: WESTPREUSSEN-JAHRBUCH 19 (1969) S. 151-155.

⁸⁾ K. TH. WEISS, Papiergeschichte und Wasserzeichenkunde. Erreichte Ziele und zu lösende Aufgaben. In: ARCHIV FÜR BUCHGEWERBE 63 (1926) S. 292-308.

⁹⁾ Der Beginn der Papierherstellung auf deutschem Boden kann dank der Arbeiten von Lore Sporhan-Krempel und Gerhard Piccard ziemlich exakt auf 1390 in Nürnberg datiert werden, freundl. Hinweis von Herrn Dr. W. Schlieder, Deutsches Buch- und Schriftmuseum Leipzig, vom 11. 3. 1976.

Dem großen Bedarf an Schreibpapier auf den Burgen und in den Städten, namentlich bei der Kaufmannschaft, stand nur ein verhältnismäßig kleines Angebot zur Verfügung. Damit waren im östlichen Ostseeraum die besten Voraussetzungen für den Bau von Papiermühlen gegeben.

Wann hier die erste Papiermühle entstand, ist nicht bekannt. Wir wissen nur, daß in Danzig ein Papiermüller von 1473–1494 jährlich 12 Mark Wasserzins an die Stadt zahlte¹⁰⁾ und eine andere Papiermühle 1486 abbrannte¹¹⁾. Aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts ist dann schon eine große Zahl Danziger Wasserzeichen bekannt.

Die nächste Papiermühle im östlichen Raum entstand in Königsberg, wofür der letzte Hochmeister und spätere Herzog Albrecht von Brandenburg-Ansbach 1523 die Genehmigung erteilte¹²⁾. Das ausschließliche Recht, Mühlen anzulegen und zu betreiben, sowie das Verfügungsrecht über sie, galt nämlich im Ordensland und auch später noch als Regal, d. h. als ein Hoheitsrecht der Landesherrschaft. Ohne deren ausdrückliche Erlaubnis durfte niemand eine Mühle anlegen oder betreiben¹³⁾.

Die Leistung der Königsberger Papiermühle reichte bei weitem nicht aus. Nach wie vor war die Einfuhr von Papier erforderlich, zumal durch die neue Universität, den Druck zahlreicher Reformationsschriften, die Entfaltung regen kulturellen Lebens sowie den aufblühenden Handel der Bedarf sprunghaft anstieg. Die Professoren der Königsberger Universität mußten das Papier für ihre Disputationen zeitweilig sogar selber beschaffen.

Auch die Errichtung neuer Papiermühlen änderte hieran nichts. Nach und nach entstanden folgende Produktionsstätten:

1551 Koliebken, Kr. Dirschau¹⁴⁾

1569 Kreuzburg, Kr. Preußisch-Eylau¹⁵⁾

1570 Danzig¹⁶⁾

¹⁰⁾ Vgl. M. FOLTZ, Geschichte des Danziger Stadthaushalts (= Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens. 8). Danzig 1912, S. 205. — VON HÖSSLE, Alte Papiermühlen, H. 8 (1934) S. 90 f. — H. VOELLMER, Die Mühle am Glettkaubach bei Oliva. In: ZEITSCHRIFT DES WESTPREUSSISCHEN GESCHICHTSVEREINS H. 75 (1939) S. 195.

¹¹⁾ CASPAR WEINRICHS Danziger Chronik. In: SCRIPTORES RERUM PRUSSICARUM. Bd. 4. Hrsg. von TH. HIRSCH, M. TÖFFEN, E. STREHLKE. Leipzig 1870, S. 756 f.

¹²⁾ Vgl. KOHTZ, Papierfabrikation, S. 39 f. — P. TSCHAKERT, Urkundenbuch zur Reformationsgeschichte des Herzogtums Preußen. Bd. 2. Leipzig 1890, Nr. 135, 145, 146. — A. MECKLEBURG, Chronik des Johannes Freiberger. In: NEUE PREUSSISCHE PROVINZIALBLÄTTER 6 (1848) S. 117.

¹³⁾ Vgl. G. KISCH, Studien zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes (= Forschungen und Quellen zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes. 1). Sigmaringen 1973, S. 87–164.

¹⁴⁾ Vgl. VON HÖSSLE, H. 9 (1934) S. 100 f.

¹⁵⁾ Vgl. KOHTZ, Papierfabrikation, S. 43 f.

¹⁶⁾ Vgl. VON HÖSSLE, H. 8 (1934) S. 90.

- 1574 Straszin, Kr. Dirschau ¹⁷⁾
 1580 bestanden um Danzig schon mehrere Papiermühlen ¹⁸⁾
 1590 Marienwerder-Semmler ¹⁹⁾
 vor 1592 Marienwerder-Bogusch ²⁰⁾
 vor 1593 Ludwigsort, Kr. Heiligenbeil ²¹⁾
 1593 Leibitzsch, Stadtdorf von Thorn ²²⁾.

Selbst als in den nächsten Jahrzehnten eine ganze Reihe weiterer Mühlen gebaut wurde, blieb sowohl im Herzoglichen Preußen als auch in den Preußischen Landen Königlich-Polnischen Anteils das Papier knapp. Wenigstens bereitete der Transport von einem Land in das andere keine Schwierigkeiten, da man 1466 im Thorner Frieden übereingekommen war, „daß Handel und Verkehr zwischen den beiderseitigen Untertanen ewig frei und ungestört bleiben, und daß diesen keine höheren Zölle und Auflagen wie bisher zugemutet werden sollten, ohne den Konsens des andern Teils“ ²³⁾.

Bischof und Domkapitel von Ermland erteilen Privilegien, Lumpen zu sammeln

Um das von protestantischen Nachbarn umgebene Hochstift Ermland im katholischen Glauben zu festigen, berief Kardinal Stanislaus Hosius die Jesuiten nach Braunsberg, wo sie 1565 in dem von den Franziskanern verlassenen Klostergebäude ein Jesuitenkollegium gründeten. Noch im selben Jahr erfolgte die Eröffnung eines Gymnasiums und zwei Jahre darauf eines Priesterseminars, das 1579 zu einem „päpstlichen Alumnat“ erweitert wurde. In ihm sollten fünfzig Missionsgeistliche für die nordischen Länder ausgebildet werden, doch bald sah man dort neben deutschen Alumnen nicht nur Schweden (in Schweden schien eine intensivere Mission besonders wichtig), sondern auch Norweger, Iren, Schotten, Dänen, Kur- und Livländer, Esten, Russen, Polen, Galizier, Ungarn, Siebenbürger u. a. Auf diese Weise wurde Braunsberg durch das Jesuitenkolleg rasch zum Mittelpunkt des wissenschaftlichen Lebens im Ermland ²⁴⁾. Nur so ist es zu verstehen, daß bereits 1585 der Gedanke auftauchte, von hier aus

¹⁷⁾ Vgl. ebd. S. 91.

¹⁸⁾ Vgl. Anm. 11.

¹⁹⁾ Vgl. KOERTZ, Papierfabrikation, S. 49 - 53.

²⁰⁾ Vgl. ebd. S. 47 f.

²¹⁾ Vgl. ebd. S. 53 - 58.

²²⁾ Vgl. VON HÖSSLE, H. 9 (1934) S. 100 f.

²³⁾ H. RACHEL, Die Handels-, Zoll- und Akzisepolitik Brandenburg-Preußens bis 1713. In: ACTA BORUSSICA 3, 1 (1911) S. 792. — Vgl. E. WEISE, Die Staatsverträge des Deutschen Ordens in Preußen im 15. Jahrhundert. Bd. 2. Marburg 1955, S. 279. Deutsche Übersetzung in: JAHRBUCH DER ALBERTUS-UNIVERSITÄT ZU KÖNIGSBERG/PR. 22 (1972) S. 23.

²⁴⁾ Vgl. B. STASIEWSKI, Die geistesgeschichtliche Stellung der katholischen Akademie Braunsberg 1568 - 1945. In: Deutsche Universitäten und Hochschulen im Osten. Köln/Opladen 1964, S. 41 - 58.

katholische Bücher zu versenden. Der Landesherr befürwortete den Plan, ein Buchdrucker wurde bald gefunden, und 1589 erschien in Braunsberg bei Johann Sachs (Johannes Saxo) das erste Werk²⁵⁾. 1598 erwarb Georg Schönfels den Betrieb und führte ihn bis 1631. Bereits in den ersten zehn Jahren seiner Tätigkeit druckte er 27 Bücher. Dies war eine beachtliche Leistung. Schönfels hatte jedoch erhebliche Schwierigkeiten bei der Papierbeschaffung. Um dem Übel abzuhelpfen, erhielt er 1608 von Bischof Simon Rudnicki ein Privileg, das ihm allein gestattete, innerhalb des Hochstifts Lumpen zur Papierherstellung sammeln zu lassen. 1622 übertrug Domherr Michael Działyński, der damalige Administrator des Fürstbistums Ermland, dieses Recht auf den Braunsberger Buchbinder und Buchhändler Tobias Bretner und verfügte, daß den Lumpenführern „außm benachbarten Fürstenthumb und anderstwo“ die Lumpen, Wagen und Pferde fortgenommen werden sollten, falls man sie im Ermland antrefe. Nur wenn künftig im Bistum eine Papiermühle erbaut werden sollte, sei ihr das gleiche Recht wie dem Tobias Bretner einzuräumen²⁶⁾. Nach Bretner erhielten wieder Drucker das Privileg des Lumpensammelns²⁷⁾.

Bis heute ist ungeklärt, wo die Braunsberger Drucker ihre Lumpen verarbeiten ließen oder gegen Papier eintauschten. Hierfür kommen verschiedene Möglichkeiten in Betracht:

Sie brachten diese mit Wagen

zu den Papiermühlen nach Kreuzburg bzw. Ludwigsort im Herzogtum Preußen

oder mit Kähnen

nach Elbing, wo 1609 eine Papiermühle entstanden war²⁸⁾ (Papiermacher Michel Blankschin²⁹⁾; dies wäre der nächste und bequemste Weg gewesen, doch dürfte der 1612–1616 zwischen dem Ermland und Elbing geführte Wirtschaftskrieg, in dem Bischof Rudnicki Elbing mit Acht und Bann belegte, den Lumpentausch gegen Papier verhindert haben³⁰⁾,

²⁵⁾ Vgl. J. BENDER, Geschichte des Braunsberger Buchhandels und Buchdrucks in früherer Zeit bis gegen Ende des vorigen Jahrhunderts. In: NEUE PREUSSISCHE PROVINZIALBLÄTTER. 3. Folge. 10 (1865) S. 427. — H. GRUCHOT, Zur Geschichte des Jesuitenkollegiums zu Braunsberg. Verzeichnis der Braunsberger Drucke. Beilage zum Jahresbericht des Königlichen Gymnasiums zu Braunsberg 1887, S. 4. — H. GRUCHOT, Zur Geschichte der Braunsberger Buchdruckerei. Jahresbericht des Königlichen Gymnasiums zu Braunsberg 1890, S. 4 und 6 f.

²⁶⁾ Vgl. KORTZ, Papierfabrikation, S. 174 f. — H. SCHMAUCH, Papiermühlen im Ermland. In: UNSERE ERMÄNDISCHE HEIMAT 10 (1964) S. 12.

²⁷⁾ Vgl. unten S. 73, Anhang 1.

²⁸⁾ Vgl. M. G. FUCHS, Beschreibung der Stadt Elbing und ihres Gebietes. Bd. 3, 3. Abt. Elbing 1832, S. 327.

²⁹⁾ Vgl. E. CARSTEN, Geschichte der Hansestadt Elbing. Elbing 1937, S. 371.

³⁰⁾ Vgl. H. DEFFNER, Das kirchenpolitische Verhältnis Elbings zum Bischof von Ermland. In: ELBINGER JAHRBUCH 11 (1933) S. 190 f.

nach dem Kreis Dirschau oder Danzig,
zu noch weiter entfernten Papiermühlen.

Nach Gruchot druckten die Braunsberger Drucker bis 1697 188 Bücher. Könnte man eine größere Zahl von ihnen einsehen, ließe sich an Hand der Wasserzeichen wahrscheinlich rasch Klarheit verschaffen, woher das Papier stammte, doch Braunsberger Drucke sind heute rar. Verfasser konnte bisher nur drei Werke von Georg Schönfels mit gut sichtbaren Wasserzeichen ausfindig machen; sie geben vorerst keinen Hinweis³¹⁾.

Die Wecklitzmühle bleibt ein Plan

Das Angebot von Lumpen erleichterte den Papiererwerb, ersetzte aber nicht die Verarbeitung in einer eigenen Papiermühle. Die Zeit für deren Bau war reif; doch falls derartige Überlegungen angestellt worden sein sollten, gingen sie im ersten Schwedenkrieg (1626–1635) unter. Die Jesuiten mußten flüchten, Gustav Adolf hielt 1626 seinen Einzug in Braunsberg, und hohe Kriegssteuern bedrückten die Hansestadt.

Mit der Rückkehr der Jesuiten nach dem Abzug der Schweden im Oktober 1635 – die Druckerei stand in der ganzen Zeit still – trat sofort wieder die Sorge um die Papierbeschaffung in den Vordergrund. Dies mag dazu beigetragen haben, daß der Rat der Stadt Braunsberg 1636 das vor den Toren gelegene Gut Rosenort mit der Wecklitzmühle kaufte³²⁾, um sie in eine Papiermühle umzuwandeln. Der Rat verschrieb sich hierfür einen Papiermachersgesellen, wurde aber mit ihm nicht handelseinig. Ein anderer Papiermacher verlangte 1645 von der Stadt, die Mühle für etwa 1000 Floren in eine Papiermühle umzubauen, dann wolle er für 100 Floren Miete pro Jahr die Produktion aufnehmen. Der Vorschlag erschien den Stadtvätern nicht annehmbar, „sintemal got lob die Fisch im teich ein mehreres ertragen“. Ein dritter Papiermacher bot 200 Floren Miete, wenn der

³¹⁾ Es handelt sich um:

1. Von dem Hauß Gottes, Welches ist die Kirch deß lebendigen Gottes, ein Pfeiler und Grundfest der Wahrheit. Braunsberg 1609 (bei Gruchot Nr. 42). Standort: Studienbibliothek Dillingen/Donau. Das Wasserzeichen zeigt wahrscheinlich den pommerschen Greif der Papiermühle Stolp, die 1592 gegründet wurde.
2. Sacratissimi corporis Christi historia et miracula . . . Braunsberg 1609 (bei Gruchot Nr. 43). Standort: UB Freiburg/Breisgau. Das Wasserzeichen trägt die Initialen IAMA, Motiv: Fisch in gekröntem Schild. Unbekanntes Wasserzeichen. LAUCEVICIUS führt eine Variante unter Nr. 4115 auf.
3. Privilegia der Stände deß Hertzogthumbs Preussen . . . Braunsberg 1616 (bei Gruchot Nr. 62). Standort: Deutsches Buch- und Schriftmuseum. Deutsche Bücherei Leipzig. Das Wasserzeichen trägt die Initialen HG. Unbekanntes Wasserzeichen. Varianten bei LAUCEVICIUS Nr. 916, 917, 4260 - 4272.

Rat für den Umbau 80 Taler (= 146 Floren) aufbrächte, „das ist aber bedenklich“. Schließlich erbot sich 1647 jemand, die Mühle auf eigene Kosten umzubauen und 100 Floren an jährlicher Miete zu zahlen, aber auch dieses Mal zerschlugen sich die Verhandlungen⁸³).

Neue Leiden brachte der zweite Schwedenkrieg (1654–1660). Wieder flüchteten die Jesuiten, und Braunsberg wurde mehrfach von Truppen besetzt – die letzten verließen die Stadt erst 1663 –, dazu brach die Pest aus, die viele Bürger hinraffte. Not und hohe Kriegsschuldenlast verboten in den folgenden Jahren jeglichen Gedanken an eine städtische Papiermühle. Der Plan, die Wecklitzmühle in eine Papiermühle umzubauen, war damit gescheitert. Später verkaufte die Stadt das Gut Rosenort zur Aufbringung einer Kontribution⁸⁴).

Die erste ermländische Papiermühle in Wusen

Ein völlig neuer Abschnitt in der Geschichte des Braunsberger Buchdrucks und dem Bemühen, das für die Druckerei benötigte Papier zu beschaffen, begann um die Wende vom 17. zum 18. Jahrhundert. Aus dem Priesterseminar hatten die Jesuiten im Laufe der Zeit eine Hochschule entwickelt, die auf der Höhe der damaligen Wissenschaft stand. 1702 baten sie den Papst, sie zur Universität zu erheben. In ihrem nach Rom gesandten Gutachten wiesen sie darauf hin, daß das Lehrangebot des Kollegs einer Volluniversität mit allen Fakultäten entspreche⁸⁵). Der dritte Schwedische oder Nordische Krieg (1700–1721), die damit verbundene Besetzung Braunsbergs durch brandenburgische, schwedische und polnische Truppen und nicht zuletzt die von 1709–1711 wütende Pest machten allen Plänen, die Hochschule der Jesuiten zu einer Universität zu erheben, ein jähes Ende.

Beim Aufblühen der Braunsberger Anstalten wurde der Mangel einer eigenen Druckerei schmerzlich empfunden. In den letzten Jahren hatten die Jesuiten ihre Veröffentlichungen meist in der Klosterdruckerei der Zisterzienserabtei Oliva drucken lassen, da zwischen Braunsberg und Oliva alte Beziehungen bestanden⁸⁶). In der Braunsberger Druckerei des Peter Rosenbüchler erschienen zwischen 1688 und 1697 nur acht Drucke, darunter einige mit wenigen Seiten. Unter diesen Umständen stimmte Rosenbüchler dem Angebot der Jesuiten zu, die Druckerei zu einem guten Preis an sie zu ver-

⁸³) Vgl. J. A. LILIENTHAL, Städtische Verwaltung in Braunsberg. In: NEUE PREUSSISCHE PROVINZIALBLÄTTER 1 (1852) S. 179.

⁸⁴) Vgl. GRUCHOT, Braunsberger Buchdruckerei, S. 13.

⁸⁵) Vgl. J. BUCHHOLZ, Abriß einer Geschichte Ermlands. Braunsberg 1903, S. 146.

⁸⁶) Vgl. STASIEWSKI, S. 46.

⁸⁷) Vgl. F. HIPLER, Bibliotheca Warmiensis oder Literaturgeschichte des Bistums Ermland. Bd. 1 (= MONUMENTA HISTORIAE WARMENSIS. 4). Braunsberg und Leipzig 1872, S. 174.

kaufen³⁷⁾. Im Jahre 1744 erweiterten die Jesuiten ihre Druckerei, als sie die Druckpressen der Druckerei Oliva erwerben konnten, die ihren Betrieb eingestellt hatte³⁸⁾.

Mit der Einrichtung einer eigenen Druckerei, die bis 1773 rund 300 Werke druckte, griffen die Jesuiten das Problem der Papierbeschaffung erneut auf. Das Frauenburger Domkapitel, das die Jesuitenanstalten in Braunsberg tatkräftig förderte³⁹⁾ und als einer der Landesherrn das Mühlenregal besaß, stand dem Bau einer Papiermühle von vorneherein wohlwollend gegenüber. Die Bekanntgabe des Plans hielt man aber zurück. Das läßt ein Bericht vom 16. Juli 1696 in den Visitationsakten des Kammeramtes Mehlsack erkennen, in dem lediglich von einer Mühle, nicht aber einer Papiermühle gesprochen wird. Doch nur um sie kann es sich handeln, weil eine Mahlmühle an dieser Stelle erst viel später entstand. Es handelt sich um eine Anlage im Kapitelsdorf Wusen. Sogar Goldbeck führt hier 1785 nur eine Papiermühle auf⁴⁰⁾. In der Übersetzung aus dem Lateinischen lautet der Visitationsbericht aus dem Jahr 1696: „Wusen: Nach einer gewissen Information der Herren Visitatoren hat einst im Dorf Wusen eine Mühle gearbeitet. Sie meinen, sie könne auch heute noch arbeiten, weshalb dort zum Nutzen der Herrschaft eine Mühle errichtet werden soll. Nachdem die Herren Nutzen und Gewinn, der aus der Errichtung der Mühle erwachsen könnte, bedacht hatten, übertrugen sie dem edlen Burggrafen die Aufgabe, sich mit erfahrenen Männern an Ort und Stelle zu begeben und die Möglichkeit der Anlegung eines Teiches und der Errichtung der Mühle in Augenschein zu nehmen. Ebenfalls soll die Höhe der Ausgaben zur Errichtung der Mühle und zur Anlegung des Sees ausgemacht und die Herren Visitatoren zur nächsten Kapitelsitzung informiert werden, ob ohne Schaden der Nachbarn zum Nutzen der Herrschaft dort eine Mühle errichtet werden kann. Dann möge auch noch untersucht werden, ob jemand gefunden werden kann, der die Mühle mit eigenen Mitteln erbauen und der Herrschaft eine jährliche Zahlung leisten möchte⁴¹⁾.“

Das Kirchdorf Wusen im domkapitulären Kammeramt Mehlsack lag am Rufbach, auch Beck genannt, der etwa 30 km südlich von Braunsberg in die Passarge mündet. Die Bauarbeiten an der Wusener Papiermühle müssen schon bald nach der Planung angelaufen und so

³⁷⁾ Vgl. GRUCHOT, Braunsberger Buchdruckerei, S. 14. — HIPLER, S. 232.

³⁸⁾ Vgl. A. ROSENRETER, Oliva. In: WETZER UND WELTES KIRCHENLEXIKON. Bd. 9. Freiburg i. Br. 1895, Sp. 814.

³⁹⁾ Vgl. A. TRILLER, Das Jesuitenkolleg [Braunsberg] 1565 - 1772. In: ZGAE 30 (1966) S. 501.

⁴⁰⁾ J. F. GOLDBECK, Vollständige Topographie des Königreiches Preußen. 1. Teil. Königsberg und Leipzig 1785, S. 213.

⁴¹⁾ BIBLIOTHECA WARMIENSIS. Bd. 4. Quellen zur Kultur- und Wirtschaftsgeschichte des Ermlands (= MONUMENTA HISTORIAE WARMIENSIS. 10). Braunsberg 1931, S. 255 f.

schnell vorangetrieben worden sein, daß schon um 1700 das erste Papier gefertigt werden konnte. In litauischen Archiven, die in den letzten Jahren durchforscht wurden⁴²⁾, fand man Drucke aus den Jahren 1703 und 1705 auf Papier mit Wasserzeichen, die als die ersten der Papiermühle Wusen angesehen werden müssen⁴³⁾. Demnach begann die ermländische Papiermühle Wusen nicht erst um 1730, wie bisher angenommen wurde, sondern schon etwa 30 Jahre früher, etwa zu gleicher Zeit wie die Jesuitendruckerei in Braunschweig, zu arbeiten.

Die ersten Wusener Papiere weisen als Wasserzeichen das Wappen des Frauenburger Domkapitels, ein halbes Kreuz neben einem Zinnenturm, mit der Umschrift CGBW auf, wobei CGB – wie damals üblich – die Initialen des Papiermachers und W den Anfangsbuchstaben des Herstellungsortes bedeuten. Im Siegel des Domkapitels stehen über dem Wappen die Buchstaben SCW [Sigillum Capituli Warmiensis]. Die im Wasserzeichen und im Siegel gleichlautenden Buchstaben C und W haben also jeweils eine andere Bedeutung. Später gefertigte Papiere zeigen auf einer Hälfte des Papierbogens das Wappen mit der Umschrift AMBT MELYSACA bzw. AMBT MELSACK⁴⁴⁾ und die Initialen des Papiermachers auf der anderen Bogenhälfte.

Neben diesen Wasserzeichen kommen solche mit dem ermländischen Lamm und der Auferstehungsfahne vor⁴⁵⁾, d. h. die Mühle stellte gleich von Anfang an mindestens zwei verschiedene Papiere her und ehrte mit diesen Zeichen die ermländischen Landesherren und das Amt, in dem sie errichtet war.

Der Name des Papiermachers, der sich hinter den Initialen CGB verbirgt, ist leider unbekannt und geht auch aus einem Vermerk von 1715 im Rechnungsbuch des Administrators des Kammeramts Mehlsack nicht hervor⁴⁶⁾. Wir erfahren dort nur, daß der Papiermacher laut Kontrakt vom 29. April 1712 eine Hufe Land zinsfrei hatte. Daß bis 1712 kein Kontrakt bestand, ist höchst unwahrscheinlich. Vielmehr ist anzunehmen, daß dieser neu geschlossen wurde, da alle 10 bis 15 Jahre das Geschirr, d. h. das Wasserrad und die gesamte Einrichtung, durch die die Hadern zermalmt und zu Zeug gestampft wurden, erneuerungsbedürftig war. Vielleicht nahm man bei dieser Gelegenheit auch sonstige Umbauten oder Erweiterungen vor, so daß deshalb neue Vereinbarungen getroffen werden mußten.

⁴²⁾ Vgl. oben S. 54 mit Anm. 4.

⁴³⁾ Vgl. Abb. 1 und 2. — Zu den Wasserzeichen vgl. unten S. 71 - 73.

⁴⁴⁾ Vgl. Abb. 6 und 7.

⁴⁵⁾ Vgl. Abb. 3 - 5 und 8.

⁴⁶⁾ Ratio perceptorum et expositorum districtus Melsacensis. Abschrift Hippler in der Bibliothek des Historischen Vereins für Ermland, Münster/Westf.

Als zweiter Papiermacher übernahm laut Erbpachtvertrag von 1735 Joseph Hempel die Mühle⁴⁷⁾. Die Familie Hempel (auch Hempell und Hampel) muß – wie damals alle Papiermacher – recht wohlhabend gewesen sein und erfreute sich eines guten Rufes. Joseph Hempels Vater war Papiermacher in der 1715 gegründeten zweiten ermländischen Papiermühle in Wadang und sein Bruder zunächst Ratsmitglied, dann erster Bürgermeister in Allenstein. Vielleicht bestand auch eine verwandtschaftliche Beziehung zu Joseph Hempel, Ratsverwandter und Servis-Controllleur in Mehlsack⁴⁸⁾.

Von Joseph Hempel, 1735 bis ca. 1760 Papiermacher in Wusen, sind nur einige Daten bekannt⁴⁹⁾. Über die Papiermühle wissen wir aus jener Zeit leider nichts, auch wurden bisher noch keine von Hempel gefertigten Papiere gefunden⁵⁰⁾. Etwa 1760 übernahm er die Papiermühle in Wadang und sein gleichnamiger Sohn Joseph trat in Wusen die Erbpacht an. Von ihm sind eine ganze Reihe Papiere erhalten⁵¹⁾.

⁴⁷⁾ Vgl. KORTZ, Papierfabrikation, S. 119 f.

⁴⁸⁾ Vgl. Adres-Calendar vom Königreich Preussen auf das Jahr 1784 (= Sonderschriften des Vereins für Familienforschung in Ost- und Westpreußen. 8). Hamburg 1966, S. 81 und 112.

⁴⁹⁾ Vgl. unten S. 74, Anhang 2.

⁵⁰⁾ Die Braunsberger Druckerei, so dürfen wir annehmen, verarbeitete vorwiegend Papier aus Wusen. In den dort gefertigten Drucken müßten folglich nach den Wasserzeichen des Meisters CGB die Wasserzeichen von Joseph Hempel (Vater) auftauchen. Leider konnten großformatige Bücher, d. h. solche mit freistehenden, gut erkennbaren Wasserzeichen aus Hempels Zeit bisher nicht gefunden werden, weil Braunsberger Drucke heute äußerst selten geworden sind. Von den insgesamt 490 typographischen Erzeugnissen, die Gruchot für die Zeit von 1589 - 1773 nachweist, standen für diese Arbeit zur Auswertung nur elf zur Verfügung:

Gruchot Nr.	Standort
32	Hist. Verein für Ermland, Münster
42	Studienbibliothek Dillingen/Donau
43	Universitätsbibliothek Freiburg/Brsg.
51	Bayer. Staatsbibliothek München
62	Deutsche Bücherei Leipzig
150	Bayer. Staatsbibliothek München
232	Hist. Verein für Ermland, Münster
236	Prussica-Sammlung Trunz, Mettmann
241	Universitätsbibliothek Göttingen
311	Hist. Verein für Ermland, Münster
469	Hist. Verein für Ermland, Münster

Die Suche über die Fernleihe nach folgenden Drucken blieb in der Bundesrepublik und der Deutschen Demokratischen Republik ergebnislos: Gruchot Nr. 47, 48, 50, 56, 61, 76, 87, 89, 91, 128, 139, 166, 185, 245, 259, 389, 391, 392, 406, 409, 412, 413, 434, 436, 440, 457. Nach den Titeln der Nummern 167 und 178 wurde nur in der Bundesrepublik gesucht; sie sind hier in öffentlichen Bibliotheken nicht vorhanden.

⁵¹⁾ Vgl. unten S. 75, Anhang 3 und Abb. 15 - 18.

Wie bereits erwähnt, setzten die Papiermüller im allgemeinen in die Wasserzeichen die Anfangsbuchstaben ihrer Namen. Warum Joseph Hempel davon abging und statt „IH“ „IS“ einsetzte, darüber können nur Vermutungen angestellt werden. Vielleicht kürzte er „IS“ von JOSEPH oder JOSEPHUS ab. – 1761 hatte die Wusener Mühle drei Wasserräder, vielleicht besaß sie sie auch schon seit dem Kontrakt von 1712 und wurde dieser deshalb damals neu geschlossen. Die Pacht betrug 1761 375 Mark⁵²⁾.

Als die Mühle 1772 in preußischen Staatsbesitz übergang, besaß der Papiermüller 7 Pferde, 2 Ochsen, 2 Kühe und 2 Zuchtsäue. Er hatte eine Hufe zinsfrei und 15 Morgen Pachtland. Von dieser Zeit an ist die Geschichte der Papiermühle Wusen von Hans Kohtz erfaßt⁵³⁾.

Die Kriegs- und Domänenkammer bemühte sich, die Papiermühle zu verkaufen, konnte aber keinen Käufer finden. Auch mit dem bisherigen Zeitpächter Joseph Hempel zerschlugen sich 1775 die Verhandlungen. 1779 war der Papiermachergeselle Christian Leberecht Zeidler aus Kiauten bereit, die Papiermühle in Erbpacht zu nehmen. Sein Großvater hatte einst die Papiermühle in Wusen erbaut. Ob in Mithilfe als Geselle oder zum eigenen Betrieb ist unbekannt. Christian Leberecht Zeidler stellte die Bedingung, daß ihm wie bisher freies Bauholz zu liefern sei und seine Lehrlinge während ihrer fünf Lehrjahre vom Wehrdienst befreit blieben. Die Kriegs- und Domänenkammer war unter diesen Bedingungen zum Vertragsabschluß nicht bereit, verhandelte vielmehr erneut mit Joseph Hempel und schloß mit ihm am 29. Juni 1780 einen Erbpachtvertrag unter den Bedingungen, daß Hempel ab Trinitatis 1781 für Papiermühle mit zugehörigem Land 196 Reichstaler, 18 Groschen und $4\frac{1}{2}$ Pfennig jährlicher Pacht zahle. Außer den üblichen Nachbarpflichten hat er Kirchen-, Schul- und Metzgeld zu zahlen. Rechtsmäßig unterstand er der Kriegs- und Domänenkammer und hatte bei ihr die Erlaubnis zur Veräußerung der Mühle einzuholen, falls er das beabsichtigte. Reparationskosten fielen zu seinen Lasten.

Über den Zustand der Papiermühle Wusen, die aus zwei Gebäuden bestand, gibt eine Taxe von 1775 Auskunft: „1. Die Papiermühle. Sie war 120 Fuß lang, 38 Fuß breit, 2 Etagen hoch, in Fachwerk mit Ziegeln gemauert. Das Dach war mit Dachpfannen bedeckt und in 22 Verbänden abgebunden. Das Haus hatte einen gewölbten Keller, 2 Wohnstuben, 3 Kammern, 1 Gewerkstube und Schirrhäus nebst noch zwei Kammern und war mit massivem Schornstein zur Heizung der Hinterstube und der Blase bei der Bütte versehen. Oben befanden sich noch vier Schlafkammern für die Gesellen und Burschen. Im allgemeinen war dieses Gebäude in schlechter Verfassung und einschließlich der

⁵²⁾ Ratio perceptorum et expositorum districtus Melsacensis.

⁵³⁾ Vgl. Kohtz, Papierfabrikation, S. 119 - 121.

Inventarstücke 400 Reichstaler wert. 2. Das Leimhaus mit der Leimküche, wo der Meister das Papier leimte, stand hinter der Papiermühle. Es war 30 Fuß lang, 20 Fuß breit, bestand aus mit Ziegeln ausgemauertem Fachwerk und einem mit Dachpfannen gedeckten Dach. Sein Zustand war schlecht. Der Wert des Leimhauses betrug 20 Reichstaler. Einschließlich Wirtschaftsgebäude, Mahl- und Freischleuse wurde die Papiermühle auf 700 Reichstaler geschätzt. Für die Instandsetzung der Papiermühle, Wirtschaftsgebäude und Schleusen waren 345 Reichstaler nötig, davon 138 Reichstaler allein für die Papiermühle⁵⁴⁾.“

Im Jahre 1803 wurden in Wusen geschöpft: 1/10 Ballen⁵⁵⁾ Noten-Papier, 5 Ballen Fein-Adler-Papier, 1/2 Ballen Doppelt-Blau-Papier, 10 Ballen Karpen-Druck-Papier, 10 Ballen Karpen-Schreib-Papier, 20 Ballen Grau-Löschpapier, 120 Ballen Pappendeckel.

Joseph Hempel ist etwa 1803 gestorben. Das geht aus einer Beschreibung seiner Witwe vom 18. Januar 1804 über Reparaturkosten der Freischleuse hervor, die sie allein tragen sollte.

Zwei Jahre später hat Andreas Lehr aus Niederschlesien, vielleicht ein Verwandter des Papiermachers Gottlieb Lehr in Domkau, Kr. Osterode, die Papiermühle Wusen in Erbpacht. Seine Produktion, die er mit Hilfe von drei Gesellen schaffte, belief sich im Jahre 1806 auf 1504 Ries für 1422¹/₃ Reichstaler. Sämtliches Papier wurde nur im Inland abgesetzt. Die Papiermühle war zu dieser Zeit voll beschäftigt und in gutem Zustand.

Im Jahre 1860 wurde die Papiermühle Wusen nach 160jähriger Produktion in eine Mahlmühle umgebaut.

Die zweite ermländische Papiermühle in Wadang

Kaum waren die im Nordischen Krieg eingerückten Truppen aus dem Ermland abgezogen, die Pest erloschen und friedliche Verhältnisse eingekehrt, da nahm das Domkapitel – etwa 15 Jahre nach dem Anlaufen der Papiermühle Wusen – den Bau einer zweiten Papiermühle in Angriff. Laut Urkunde vom 16. März 1715 sollte sie im Kammeramt Allenstein gegründet werden. Gleichzeitig erhielt der Allensteiner Administrator vom Kapitel die Vollmacht, mit dem Müller über die Bedingungen und den Kontrakt zu verhandeln⁵⁶⁾.

Die Wahl für den Standort fiel auf Wadang, fünf Kilometer nordöstlich von Allenstein. Dort bestand schon seit dem 14. Jahrhundert eine Mahlmühle. Die Papiermühle wurde auf dem Grund einer Tuch-

⁵⁴⁾ Ebd. S. 120 f.

⁵⁵⁾ 1 Ballen = 10 Ries; 1 Ries = 480 Bogen Schreib- oder 500 Bogen Druckpapier.

⁵⁶⁾ Vgl. H. BONK, Geschichte der Stadt Allenstein. Bd. 5. Urkundenbuch III (Spezielle Urkunden). 4. Teil: Die Gewerke. Allenstein 1928, Urkunde Nr. 38, S. 42.

walkerei errichtet, der neben der Mahlmühle lag⁵⁷⁾. Bestimmend für die Wahl des Ortes waren das klare Wasser des Wadangflusses, welches unbedingte Voraussetzung für eine gute Papierqualität war, das hinreichende Gefälle und eine gleichbleibende Wassermenge, d. h. in trockenen Sommern wie in strengen Wintern durfte das Wasser nicht versiegen, bei Schneeschmelze oder starken Regengüssen auch das Flußbett nicht anschwellen und Schleusen oder Mühle gefährden. Hinzu kam die günstige Nähe der Stadt sowie, wegen des Einzugsgebiets der Lumpen, der Abstand von anderen Papiermühlen Preußens.

Der erste Papiermacher war Johann Andreas Hempel⁵⁸⁾. Er war nicht mehr der Jüngste und hatte schon Berufserfahrung, denn es liegt von ihm bereits aus dem Jahre 1710 ein Papier mit seinen Initialen IAH im Deutschen Buch- und Schriftmuseum in Leipzig vor⁵⁹⁾.

Beim Bau der Mühle traten Verzögerungen ein. Vor allem fehlte es am Werkzeug. Das Domkapitel erließ Hempel daraufhin 100 Gulden Zins⁶⁰⁾. Im zweiten Jahr waren die Schwierigkeiten offenbar überwunden, denn der Papiermacher hatte bereits Zeit, eine Bienenzucht anzulegen⁶¹⁾. Er kümmerte sich um alles und muß sehr fleißig gewesen sein.

Hempel heiratete zweimal. Aus erster Ehe mit Christine Anna gingen die Söhne Joseph und Caspar hervor. Joseph wurde 1735 Papiermacher in Wusen, wo wir ihn bereits kennenlernten, und kam 1760 nach Wadang zurück. Caspar stieg in Allenstein zum ersten Bürgermeister auf.

Seine zweite Frau Elisabeth heiratete nach dem Tod ihres Mannes 1734 den Papiermacher Christian Zander⁶²⁾, der bei Johann Andreas Hempel einst Geselle gewesen war⁶³⁾. Wie ein Wasserzeichen von 1725 bzw. 1727⁶⁴⁾ erkennen läßt, hatte auch er zuvor schon eine Papiermühle geleitet, deren Namen aber nicht bekannt ist.

Gleich zu Beginn von Zanders Pacht beschloß das Domkapitel, die Leistung der Mühle durch ein drittes Wasserrad zu steigern und den Jahrezins von 500 Floren auf 700 Floren zu erhöhen. Zander ging darauf ein und übernahm die Bauarbeiten, die 667 Floren 19 Groschen betragen⁶⁵⁾.

⁵⁷⁾ Domarchiv Frauenburg. Schild. S, Nr. 7 (11). Notiz im Nachlaß Schmauch (Bibliothek des Historischen Vereins für Ermland, Münster/Westf.).

⁵⁸⁾ Vgl. unten S. 76, Anhang 4.

⁵⁹⁾ Vgl. Abb. 27.

⁶⁰⁾ Vgl. BONK, a.a.O., Urkunde Nr. 42, S. 44.

⁶¹⁾ Vgl. ebd. Urkunde Nr. 44, S. 44 f.

⁶²⁾ Vgl. unten S. 74 und 76, Anhang 2 und 4.

⁶³⁾ Vgl. KOHRZ, Papierfabrikation, S. 129.

⁶⁴⁾ Vgl. Abb. 44.

⁶⁵⁾ Vgl. BONK, a.a.O., Urkunde Nr. 49, S. 47 und ebd. 1. Teil: Schloß und Domkapitel. Allenstein 1926, Urkunde Nr. 857, S. 343.

Inzwischen gab es mehrfach Streit mit der Stadt Wartenburg, da die Wartenburger Wiesen im Sommer häufig unter Wasser standen. Man glaubte, die Wadanger Mühle sei daran schuld. Der Bischof forderte sogar das Domkapitel auf, das Stauwehr zu entfernen und die „den Nachbarn verderbliche Mühle abzubrechen“ oder dem Wasser einen anderen Lauf zu geben. Deichinspektor Suchodoleff aus Marienburg, der die Mühle inspizierte, stellte jedoch fest, daß die Überschwemmung nicht durch die Mühle, sondern die Verunkrautung des Wadangflusses hervorgerufen wurde⁶⁶⁾.

Nach Zanders Tod im Jahre 1744 führte die Witwe die Mühle mit einem unbekanntem Meisterknecht⁶⁷⁾ bis 1760 weiter und ließ während dieser Zeit in die Wasserzeichen die Initialen ihres ersten Mannes I A H setzen.

In Wadang arbeitete ein Geselle Franz Berkmann⁶⁸⁾, und da Joseph Hempel 1735 in erster Ehe eine Anna Maria Berkmann heiratete, können wir vermuten, daß die beiden Berkmanns vielleicht Geschwister waren und Franz Berkmann auf Grund verwandtschaftlicher Beziehungen die Stelle des Meisterknechtes innehatte.

1757 wurde die Pacht der Papiermühle von 700 auf 750 Gulden erhöht und offenbar widerspruchslos hingenommen, woraus zu schließen ist, daß die Mühle gut lief⁶⁹⁾.

Im Jahre 1760, dem Todesjahr des Franz Berkmann, kehrte Joseph Hempel reich an Erfahrungen aus Wusen zu der Mühle seines Vaters in Wadang zurück und wurde, da er auch Besitzer der Mahlmühle war, in die Innung der Allensteiner Müller aufgenommen⁷⁰⁾.

Hempel stammte, wie bereits erwähnt, aus einer angesehenen und wohlhabenden Familie, muß aber selbst stets sparsam gewesen sein, denn 1771 lieh der „Wohl-Edle-Herr Joseph Hempel Papier Macher zu Wadang“ der Stadt Allenstein 500 Dukaten zur Zahlung einer Kontribution⁷¹⁾.

1772 wurde Wadang preußisch⁷²⁾. Nach der Landesaufnahme von 1772 hatte Joseph Hempel die Papiermühle mit drei Gewerken und zwei Hufen Land neben der Mahlmühle vom Domkapitel zu Frauen-

⁶⁶⁾ Vgl. A. FUNK, Geschichte der Stadt Allenstein. Leer 1955, S. 347 f.

⁶⁷⁾ Ein tüchtiger Geselle, der fähig war, die Werkstatt zu führen.

⁶⁸⁾ * ca. 1710, † 3. 5. 1760, vgl. unten S. 77, Anhang 5.

⁶⁹⁾ Vgl. BONK, a.a.O., 4. Teil: Die Gewerke, Urkunde Nr. 59, S. 56.

⁷⁰⁾ Vgl. ebd. Urkunde Nr. 71, S. 66. — Die Papiermacher zählten sich nicht zu den Handwerkern und vermieden deshalb die Zunftbildung, hatten aber zahlreiche zunftähnliche Sitten und Gebräuche. Sie rechneten ihr Gewerbe den Künstlern zu.

⁷¹⁾ Vgl. BONK, Bd. 3. Urkundenbuch. 1. Teil: Allgemeine Urkunden bis 1815. Allenstein 1912, Urkunde Nr. 312, S. 547 f.

⁷²⁾ Hier folgt die Darstellung Kourz, Papierfabrikation, S. 116 - 119, mit Ergänzungen.

burg auf Lebenszeit in Pacht. Hempel war verpflichtet, die zur Papiermühle gehörigen Gebäude sowie das Grund- und die gehenden Werke instandzuhalten. Hierzu wurde ihm das nötige Holz und das übrige Baumaterial von der kapitulärischen Kammeramtsverwaltung zur Verfügung gestellt. Ihm standen jährlich 15 Viertel Fichten- und Tannenholz frei, die das Amt schlagen ließ. Die Anfuhr hatte er selbst zu besorgen. Von zwei Zinshufen, die von einem eingegangenen Bauernhof zur Papiermühle geschlagen worden waren, blieb er scharwerksfrei, bezahlte aber den üblichen Zins an die kapituläre Landesherrschaft und den Dezem an den Pfarrer in Allenstein⁷³⁾. Für den eigenen Tisch war er zur Fischerei mit einer Kleppe auf dem Wadangsee berechtigt, nutzte sie aber nicht aus, weil sie sich nicht lohnte. Dagegen hatte er für 60 Floren jährlich den Aalfang im Wadangfluß gepachtet und bezahlte jährlich noch 6 Floren dazu, damit niemand dort Säcke stellen durfte. Nach dem Pachtvertrag der Papiermühle durfte er außerdem zu seines Tisches Notdurft Bier brauen und Branntwein brennen. Hempel hatte für die Papiermühle jährlich 750 Floren Pacht zu zahlen und kostenlos 2 Ries Papier zu liefern. Um 1772 verkaufte die Papiermühle Wadang jährlich etwa 1200 Ries Papier nach Königsberg und Warschau.

In der Papiermühle und Mahlmühle zusammen arbeiteten 1772: 14 männliche Personen über 10 Jahre, ein Junge unter 10 Jahren, sechs weibliche Personen über 10 Jahre und ein Mädchen unter 10 Jahren; davon arbeiteten drei Gesellen und ein Junge in der Papiermühle. Die Gesellen erhielten jährlich 104 Floren an Lohn.

Ferner hatte der Papiermüller den Dorfkrug von Wadang in Pacht, dessen Eigentümer laut Privileg von 1647 ein Herr von Grzimala in Nickelsdorf war. Zu dem Krüge gehörten ein Acker von einer halben Hufe in Wadang und eine Hufe bei Köslienen. Für alles zahlte Hempel jährlich 100 Floren Pacht. In den Krug hatte er einen Krüger gesetzt, der den Schank ausübte. Zum Krüge hatte er das Recht, Bier zu brauen und Branntwein zu brennen. Das Bier braute er selbst, den Branntwein bezog er aus Allenstein. Jährlich wurden etwa 8 Tonnen Bier und 72 Stof Branntwein verkauft⁷⁴⁾.

1778 schloß die Ostpreußische Kriegs- und Domänenkammer zu Königsberg mit Hempel einen neuen Erbpachtvertrag. Er war in vielem dem vorigen ähnlich. Der Erbpächter hatte an die Domänenkammer für die Mühle, zwei Hufen Land, den Aalfang und Aal-

⁷³⁾ Als Dezem erhielt der Pfarrer 1 Scheffel Roggen und 1 Scheffel Hafer Allensteinschen Maßes. An die Landesherrschaft wurden 6 Reichstaler Kontribution, und von jeder Hufe 1 Reichstaler Zins und der Groschenzins, nämlich 20 Groschen, gezahlt.

⁷⁴⁾ Geheimes Staatsarchiv Berlin. Generaldirektorium Ostpreußen und Litauen. Titel XXV, Section 1, Nr. 18, Bd. III, S. 3125 - 3166. — Vgl. auch Staatsarchiv Königsberg. Staatliches Archivlager Göttingen. Praestationstabellen Allenstein. Nr. 9, S. 2777 - 2779.

kasten und die zugehörigen Gebäude jährlich 316 Taler, 25 Groschen, 2 Pfennig zu zahlen. Er konnte die Mühle und die Pertinenzien für sich und seine Erben nutzen, veräußern, verschenken, verkaufen und verpfänden, also mit dem Eigentum schalten und walten nach Belieben. Beim Verkauf der Mühle mußte er die Genehmigung der Domänenkammer einholen. Der Erbpächter war verpflichtet, die Mühle und die dazugehörigen Gebäude, Schleusen, Brücken, Dämme und Aalkasten auf eigene Kosten in gutem baulichen Zustande zu erhalten und nichts eingehen oder verfallen zu lassen. Er war frei von Postgebühren, Scharwerks- und Burgdiensten sowie von Einquartierungslasten.

Dem Papiermüller wurde besonders aufgegeben, seine Einnahmen durch Herstellen feiner, fester und guter Papiere unter billigen Preisen zu vergrößern. Auch wurde ihm „auf seine Bitten und Ansuchen, die Versicherung erteilt, daß seine Lehrburschen während ihrer fünf Lehrjahre von der Aushebung ihrer Regimenter befreit werden sollten, jedoch darf er niemals mehr als neun Lehrburschen halten und muß er sich bei Strafe allen Mißbrauchs hierbei enthalten“⁷⁶⁾.

Für die besondere Tüchtigkeit Hempels spricht, daß wohl unter seiner Leitung die Papiermühle zu einer Stampfermühle erweitert wurde. Ostpreußen besaß nur drei derartige Mühlen: Trutenau, Domkau und Wadang⁷⁶⁾.

1780 starb Hempel, und seine Frau heiratete den Papiermacher Friedrich Wilhelm Fenthor. Woher er stammte, ist nicht bekannt. In der Praestationstabelle von 1776 steht er unter den Bauern in Wadang⁷⁷⁾. 1784 und 1800 wird sein Name im Zusammenhang mit Grundstückskäufen bzw. -verkäufen in Allenstein genannt⁷⁸⁾. Als erster Wadanger Papiermacher setzte er den vollen Ortsnamen in das Wasserzeichen, häufig sogar ohne die eigenen Initialen. 1784 produzierte die Papiermühle mit drei Gewerken ca. 1700 Ries Papier⁷⁹⁾.

Im Dezember 1802 kaufte Joseph Jacob Hempel, der sich auf der Wanderschaft in Braunschweig mit Ernestine Conradine Schmidt

⁷⁶⁾ Vgl. FUNK, S. 348.

⁷⁶⁾ Über die Stampfermühle berichtet F. S. Bock, Versuch einer wirtschaftlichen Naturgeschichte von dem Königreiche Ost- und Westpreußen, Teil 1, Dessau 1782, S. 658: „Es giebt Glättermühlen und Stampfermühlen. In den ersten wurde sonst ein jeder Bogen mit einem polirten Kieselstein geglättet; itzt aber geschiehet solches fast allgemein durchs Pressen. In den Stampfermühlen wird ein ganzes Pack Bogen unter einem vom Wasser getriebenen schweren eisernen Hammer glatt geschlagen. Das Schreibpapier der Stampfer hat in der Glätte einen Vorzug vor dem in den Glättermühlen gemachten.“

⁷⁷⁾ Staatsarchiv Königsberg. Staatliches Archivlager Göttingen. Praestationstabellen Allenstein. Nr. 9, S. 2777 - 2779.

⁷⁸⁾ Vgl. BONK, Bd. 3. Urkundenbuch. 1. Teil, S. 461 f. und 464.

⁷⁹⁾ Wie Anm. 77.

verheiratet hatte, die väterliche Papier- und Mahlmühle sowie den Krug für 12 000 Taler.

1803 und 1810–1814 wurde an einer Bütte geschöpft, und zwar lieferte Wadang 1803: $\frac{1}{4}$ Ballen Royal-Papier, 3 Ballen Fein-Brief-Papier, $\frac{1}{2}$ Ballen Noten-Papier, 50 Ballen Fein-Adler-Papier, 30 Ballen Gemein-Adler-Papier, 3 Ballen Doppelt-Blau-Papier, 50 Ballen Karpen-Schreib-Papier, 3 Ballen Nadel-Papier, 100 Ballen Grau-Lösch-Papier, 1400 Stück Pappendeckel⁸⁰⁾.

Royalpapier war das beste. Es fand hauptsächlich zum Kartenzeichnen und für den Druck von Kupferstichen Verwendung. Nur wenige Papiermühlen nahmen die Fertigung auf, da meist die hierfür erforderlichen guten Lumpen fehlten und größere, teurere Formen erforderlich waren. Auch die Produktion von Notenpapier war eine Sonderheit. 1803 stellten in Ostpreußen von zehn Papiermühlen nur Wusen und Wadang solches her⁸¹⁾.

1806 fertigten in Wadang sechs Papiermacher 1600 Ries; davon kamen in Preußen 1000 Ries zum Verkauf, der Rest ging nach Polen.

Hempel betrieb die Mühle bis 1843, dann verkaufte er sie zusammen mit der Mahlmühle, dem Krug und $3\frac{1}{2}$ Hufen Land für 40 000 Taler an die Kreiskorporation. Diese war an dem Erwerb interessiert, da man annahm, daß der Besitz der Mühle für die Entwässerung des Patricer und Bogdainer Sees notwendig wäre. Als sich herausstellte, daß dies nicht der Fall war, verkaufte die Kreiskorporation die Mühle 1855 an Carl Schacht aus Wartenburg⁸²⁾.

Im Zeitalter der aufkommenden Technik wurde 1799 das Verfahren der endlosen Papierherstellung erfunden. Wie viele andere Papiermacher stellte auch einer der letzten Besitzer von Wadang, vielleicht noch Hempel, eine dieser neuen Maschinen auf. Wadang wurde dadurch zu einer „Papierfabrik, welche durch Wasserwerke getrieben, mittelst einer Dampfmaschine das gefertigte, unendliche Papier‘ augenblicklich trockenet und in Bogen zerschneidet“⁸³⁾.

Mit der großen Papierfabrik, die 1843 in Tilsit ihre Arbeit aufnahm, konnte jedoch kein ostpreußischer Papiermüller konkurrieren. Nach und nach mußten alle Papiermühlen ihren Betrieb einstellen. In Wadang kam es, als sich die wirtschaftliche Lage immer weiter verschlechterte, 1866 zum Konkurs. Bei der Versteigerung erwarb Carl Ganswindt⁸⁴⁾ aus Voigtshof bei Seeburg das ganze

⁸⁰⁾ Vgl. KOHTZ, Papierfabrikation, S. 119.

⁸¹⁾ Vgl. K. TH. WEISS, Handbuch der Wasserzeichenkunde. Leipzig 1862, S. 196.

⁸²⁾ Vgl. FUNK, S. 348.

⁸³⁾ GRUNENBERG, Geschichte und Statistik des Kreises Allenstein. Allenstein 1864, S. 101.

⁸⁴⁾ Vater des bekannten Erfinders Johann Hermann Ganswindt. Vgl. ALTPREUSSISCHE BIOGRAPHIE. Bd. 1. Hrsg. von CHR. KOLLMANN. Königsberg 1941, S. 204.

Krug- und Mühlengrundstück, dem inzwischen noch eine Schneidemühle angegliedert worden war, für 20 000 Taler und legte die Papiermühle, nachdem sie genau 150 Jahre gearbeitet hatte, still⁸⁵⁾.

Die Wasserzeichen

Das Rohmaterial für die Papierherstellung waren Lumpen. Sie wurden sortiert, gewaschen und dann bis zu 30 Tagen einem Faulprozeß unterworfen. Anschließend kamen sie in Stampfwerke, deren schwere, mit Eisen beschlagenen Stempel unter Wasserzugabe in etwa 12 Stunden daraus einen Brei, das „Halbzeug“, fertigten. Nach einer Zwischenlagerung wurde weitere 24 Stunden gestampft; erst dann war der Faserbrei fein genug und gelangte als „Ganzzeug“ in die Bütte. Nach Wasserzugabe und Erwärmung schöpfte aus ihr der „Büttgesell“ mit der „Form“, einem rechteckigen Holzrahmen, dessen Boden ein Drahtsieb war, den Faserbrei und ließ das Wasser ablaufen. In der Regel wurde mit zwei Formen gearbeitet. Während eine gefüllt und geschüttelt wurde, löste der „Gautscher“ den verfilzten Bogen von dem Drahtboden der Form. Daher findet man in Büchern meist zwei Wasserzeichen, die sich abwechseln. Anschließend wurde das Papier gepreßt, geleimt und getrocknet, insgesamt ein zeitraubendes Verfahren, das viel Handarbeit kostete.

Die Wasserzeichen entstanden dadurch, daß der Formmacher aus plattiertem Messing- oder Kupferdraht Wappen, Figuren oder Buchstaben bog und sie mit sehr feinem Draht auf die Innenseite des Siebes nähte. Wurde nun mit der Form geschöpft, lagerte sich dort, wo der plattierte Draht war, eine dünnere Faserschicht ab und gab im Papier ein helles Abbild von der Urform des Drahtzeichens.

Da es im östlichen Raum keine Siebmacher gab, bezogen die ermländischen und die preußischen Papiermacher ihre Formen für 6–8 Gulden aus Schlesien, Sachsen oder später Berlin⁸⁶⁾. Ein Formenpaar hielt bei ständiger Benutzung etwa ein Jahr, bei abwechselndem Gebrauch mit anderen Schöpfformen entsprechend länger. Wusen und Wadang waren zusammen rund 300 Jahre in Betrieb, d. h. in dieser Zeit müßten, da immer Formenpaare benutzt wurden, etwa 600 einzelne Schöpfformen benutzt und ebenso viele Wasserzeichen entstanden sein. Gefunden wurde bisher etwa der zehnte Teil. Diese Zahl gibt aber bereits einen guten Überblick, zumal die Wasserzeichen ziemlich gleichmäßig auf die ganze Zeit verteilt sind.

Die Bildmotive der Wasserzeichen sind so vielfältig wie die hergestellten Papiersorten und -arten. Die bisher gefundenen ermländischen Wasserzeichen aus Wusen und Wadang weisen folgende Motive auf:

⁸⁵⁾ Vgl. FUNK, S. 348.

⁸⁶⁾ Vgl. KOHTZ, Adlerwasserzeichen, S. 52.

Das Wappen des Frauenburger Domkapitels mit den Initialen des Papiermachers oder der Umschrift AMT MEHLSACK läßt die Herkunft deutlich erkennen⁸⁷⁾. Wappenbilder weltlicher und geistlicher Herrschaften sowie die Familienwappen der Papiermühlenbesitzer waren in früher Zeit recht beliebt. Die Papiermühle Domkau, Kreis Osterode, führte beispielsweise ein Motiv aus dem Wappen des Freiherrn von Hoverbeck.

Das ermländische Lamm mit der Auferstehungsfahne, als Osterlamm weit verbreitet, ist das Wappentier des Bistums Ermland⁸⁸⁾.

Das Marienbild, von vielen Papiermühlen Europas verwendet, geht auf den Evangelisten Johannes zurück: „Und es erschien ein großes Zeichen am Himmel: ein Weib mit der Sonne bekleidet und der Mond unter ihren Füßen und auf ihrem Haupt eine Krone von zwölf Sternen“ (Off. 12, 1)⁸⁹⁾.

Der Narrenkopf (folls cap) ist ein im gesamten europäischen Raum weit verbreitetes Wasserzeichen, dessen Herkunft nicht geklärt ist⁹⁰⁾.

Das Eichhörnchen, ein seltenes Motiv, erinnert an den großen Forst, an dessen Rand die Papiermühle Wadang lag⁹¹⁾.

Der Karpfen war ein typisch preußisches Motiv⁹²⁾. Das erste Carpen-Papier entstand in der Papiermühle in Carben, Kr. Heiligenbeil.

Der Adler, das verbreitetste aller Wappenbilder, bereits von der ersten ostpreußischen Papiermühle in Königsberg geführt, und zwar zunächst als Ordens-, dann als Lehnsadler. In Abb. 54 trägt er in einem Fang ein Zepter, in dem andern den „Schlüssel des Himmelreichs“, den auch die Päpste im Wappen führen. In preußischen Papiermühlen wurde Papier mit Adler und Schlüssel speziell für den Export nach dem Ermland und Polen hergestellt. Sonst trug der Adler das Schwert. Nachdem das Ermland preußisch geworden war, wurde es auch für die dortigen Papiermühlen Pflicht, den Adler als Wasserzeichen zu verwenden, und zwar mit dem Monogramm FWR (= Friedrich Wilhelm Rex) auf der Brust⁹³⁾.

Ursprünglich waren Wasserzeichen vor allem Herkunfts- und Qualitätsmerkmale. Die Person des Papiermachers und Meisters spiegelte sich erst später darin wider. Seit dem 18. Jahrhundert bürgerten sich Wasserzeichen auch als Formatsbezeichnungen ein; vor allem gaben sie dem Erzeugnis den Namen, z. B. Marienpapier, Adlerpapier, Kronenpapier usw. Diese Motive wurden von allen Papiermühlen im östlichen Raum verwendet. Dabei traf man zusätzlich Unterschiede

⁸⁷⁾ Vgl. Abb. 6, 7.

⁸⁸⁾ Vgl. Abb. 3 - 5, 8.

⁸⁹⁾ Vgl. Abb. 28, 35, 38, 42, 43, 46, 56, 58, 59, 60.

⁹⁰⁾ Vgl. Abb. 37, 39.

⁹¹⁾ Vgl. Abb. 29.

⁹²⁾ Vgl. Abb. 32, 33, 36, 44, 45, 47, 51 - 53.

⁹³⁾ Vgl. Abb. 17, 18, 20, 21, 61.

wie Fein- und Gemein-Adler-Papier, Groß- und Klein-Postpapier, Ein-, Zwei- oder Drei-Kronenpapier und dergleichen mehr.

Vielen Wasserzeichen ist anzumerken, wie schwer es dem Siebmacher fiel, dem Bild eine gefällige Form zu geben; andere stellen dagegen oft Meisterwerke handwerklicher Kleinkunst dar. Ein häufiger Wasserzeichenfehler war die Spiegelschrift, weil die Formmache nicht immer die lateinische Schrift beherrschten⁹⁴⁾. Fehlende Buchstaben oder abgebrochene Figurenteile⁹⁵⁾ weisen auf einen bereits langen Gebrauch der Formen hin.

Als vor mehr als hundert Jahren zum erstenmal die Frage nach dem Gründungsjahr der Papiermühle Wusen gestellt wurde, blieb sie unbeantwortet, weil die Gründungsakten fehlten. Die Wasserzeichenforschung, die rasch eine Antwort hätte geben können, weil noch genügend Urkunden und viele Braunsberger Drucke auf engstem Raum beisammen waren, war damals unbekannt. So ließ sich erst jetzt, nachdem die litauischen Archive auf ihre Wasserzeichen durchforscht und alle früheren Veröffentlichungen koordiniert wurden, ein geschlossenes Bild von den Papiermühlen Wusen und Wadang sowie ihrer Geschichte aufzeichnen.

Anhang 1

Braunsberger Drucker mit dem Privileg, Lumpen sammeln zu lassen

Braunsberger Drucker	Ausstellungsjahr und Inhaber des Privilegs	Urkunde im Bischöflichen Archiv Frauenburg *)
1589-1598 Johann Sachse	—	—
1598-1631 Georg Schönfels	1608 Georg Schönfels	A 9 Blatt 206
	1610 Bestätigung des Privilegs	A 9 Blatt 429
	1622 Tobias Bretner, Buchhändler in Braunsberg	—
1631-		
ca. 1658 Caspar Weingärtner	1636 Caspar Weingärtner	—
ca. 1658-		
1663 Peter Freymuth	1662 Peter Freymuth	A 13 Blatt 62
1663-		
ca. 1681 Heinrich Schultz	1664 Heinrich Schultz	A 13 Blatt 138
ca. 1681-		
ca. 1688 Witwe Schultz	1681 Witwe Schultz	A 16 Blatt 71
ca. 1688-		
1697 Peter Rosenbüchler	—	—
1697-1773 Jesuitenkolleg	—	—

Quelle: BENDER, Geschichte des Braunsberger Buchhandels und Bücherdrucks, S. 439 und 441.

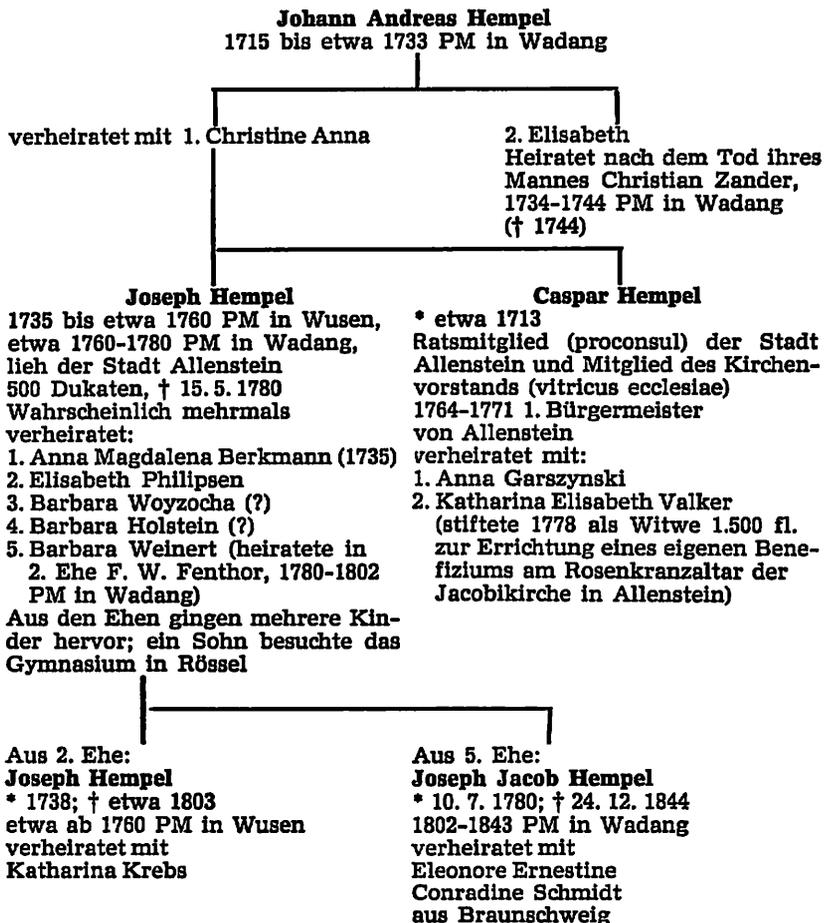
⁹⁴⁾ Vgl. Abb. 15, 28, 38, 43, 52.

⁹⁵⁾ Vgl. Abb. 18, 20, 21, 23, 26.

*) Das Frauenburger Diözesanarchiv befindet sich heute in Allenstein (Archiwum Diecezji Warmińskiej w Olsztynie).

Anhang 2

Stammtafel der Papiermacherfamilie Hempel



Quellen: KORTZ, Papierfabrikation. — KORTZ, Papiermacher und Familienforschung. — G. LÜHR, Die Schüler des Rößeler Gymnasiums nach dem Album der marianischen Kongregation. In: ZGAE 17 (1910) Nr. 4212, 5359; ZGAE 18 (1913) Nr. 2211, 4307, 4309, 5359. — BONK, Bd. 5. Urkundenbuch III (Spezielle Urkunden). 2. Teil: Kirchen, Schulen und Stiftungen.. 2. Urkunden und Akten zur Geschichte der katholischen Kirchen und Hospitäler in Allenstein. Hrg. von P. Arendt. Allenstein 1927, Urkunde Nr. 280, S. 172.

Anhang 3

Papiermacher in Wusen und ihre Wasserzeichen

Papiermacher	Abb.	Initialen	Motiv	bedruckt/ beschrieben	Wasserzeichen- sammlung
Name unbekannt	1	CGBW	Wappen Frauenburger Domkapitel	1703	Laucevičius Nr. 1369
	2	CGBW	"	1705, 1708	Nr. 1370
	3	CGB	Lamm m. Auf- erstehungs- fahne	1702, 1703	Nr. 586
	4	CGB	"	1706	Nr. 587
	5	CGB	"	1708, 1712	Nr. 588
	6	CSB*) AMBT MELYSACA	Wappen Frauenburger Domkapitel	1715, 1719	Nr. 1372
	7	CGB AMBT MELSACK	"	1723	Nr. 1371
	8	CGR*)	Lamm m. Auf- erstehungs- fahne	1726, 1730	Nr. 589
	9/10	CGB	—	1709, 1710	Trunz, Mettmann
	11/12	CGB	—	1710	" "
	13/14	CGB	—	1725	" "
Joseph Hempel (Vater) 1735—ca. 1760			Wasserzeichen noch nicht bekannt		
Joseph Hempel (Sohn) ca. 1760—1803	15	SI*)	Adler	1760	Laucevičius Nr. 323
	16	IS	"	1766	Nr. 322
	17	IS Wusen	"	1789, 1791	Nr. 395
	18	IS Wusen	"	1797	Nr. 397
Andreas Lehr 1803— ?	19	Lehr Wusen	—	1806	Leipzig
	20	Lehr Wusen	Adler	1812	Trunz, Mettmann
	21	Lehr Wusen	"	1813	" "
	22	Lehr Wusen	3 Kronen	1825	" "
	23	Lehr Wusen	"	1826	" "
	24	Lehr Wusen	"	1827	" "
	25	Lehr Wusen	—	1827	" "
	26	Lehr Wusen	1 Krone	1838	" "

*) Fehler im Wasserzeichen bei der Anfertigung oder Ausbesserung der Form.

Anhang 4

Papiermacher in Wadang und ihre Wasserzeichen

Papiermacher	Abb. Nr. Initialen	Motiv	bedruckt beschrieben	Wasserzeichen-sammlung
Johann	27 (IAH	Kornblume	1710(I)	Leipzig)
Andreas	28 HAI*)	Marienbild	1716, 1719	Laucevicius Nr. 2391
Hempel	29 IAH	Eichhörnchen	1718, 1721	" " 3811
1715—ca. 1733	30 IAH	Adler	1718	" " 295
	31 IAH	Kornblume	1719, 1724	" " 873
	32 IAH**)	Karpfen	1719, 1721	" " 4145
	33 IAH**)	Karpfen	1720	" " 4149
	34 IAH	Posthorn	1722	" " 3029
	35 IAH	Marienbild	1723	" " 2392
	36 IAH	Karpfen	1724, 26, 27	" " 4146
	37 IAH	Fools cap	1725, 1727	" " 2639
	38 HAI*)	Marienbild	1728, 1730	" " 2393
	39 IAH	Fools cap	1732	" " 2640
	40 IAH	Posthorn	1733	" " 3028
	41 IAH	Posthorn	1733	" " 2957
	42 IAH	Marienbild	1735, 37, 38	" " 2394
	43 HAI*)	Marienbild	1740, 1742	" " 2395
Christian	44 (CZ	Karpfen	1725, 1727(I)	" " 4169)
Zander	45 CZ	Karpfen	1738	" " 4170
1734—1744	46 CZ	Marienbild	1744, 46, 51	" " 2360
	47 CZ	Karpfen	1770(I)	" " 4155
Witwe Zander	48 IAH	Posthorn	1750, 1755	" " 3083
mit Meister-	49 IAH	Adler	1754	" " 296
knecht	50 IAH	Posthorn	1764	" " 3082
1744—1760	51 IAH**)	Karpfen	1773	" " 4147
Joseph	52 HI*)	Karpfen	1765	" " 4174
Hempel	53 IH	Karpfen	1766, 1767	Leipzig
1760—1780	54 IH	Adler	1767	Laucevicius Nr. 314
(zuvor in	55 IH	Adler	1781	" " 305
Wusen)	56 IH	Marienbild	1794	Leipzig
Friedrich	57 F	Posthorn	1787	Laucevicius Nr. 3078
Wilhelm	Wadang			
Fenthor	58 Wadang	Marienbild	1787, 1788	" " 2456
1780—1802	59 Wadang	Marienbild	1791	" " 2457
	60 FWF	Marienbild	1793	" " 2364
	61 Wadang	Adler	1798, 1801	" " 384
Joseph Jacob	62 Wadang	—	1806	Leipzig
Hempel	63 Wadang	3 Kronen	1816	"
1802—1843	64 Wadang	—	?	"
	65 Wadang	Kronen	1836	Trunz, Mettmann
	66 Wadang	1 Krone	1838	" "
Unbekannte				
Papiermacher		Papiermaschine ohne Wasserzeichen		
1843—1866				

*) Spiegelschrift ist ein häufiger Fehler in den Wasserzeichen.

**) Zuordnung zu Johann Andreas Hempel ist fraglich.

Anhang 5

Namen einiger Papiermachergesellen in Wadang

- 1716 Samuel Groß
 1716 Heinrich Christoph Hein
 1716 Christian Heller (Hiller?) aus Danzig
 heiratet 25. 11. 1716 in Wadang
 1725 Jacob Zalewski, verheiratet mit Catharina
 1728 Johannes Senkler
 — Johann Wehnert
 — Christian Zander wurde 1734 Papiermacher in Wadang
 — Franz Berkmann, * etwa 1710, † 3. 5. 1760
 1746 Hyeronimus Kalinowski
 1757 Laurentius Schenk
 — Franz Worm, * 1732 (?), † 26. 2. 1752 in Wadang
 1765 — 1781 Joseph Zalewski, † 29. 10. 1781 in Wadang (wahrscheinlich
 identisch mit Joseph Salewski, 1761 Pmg. in Carben, Kr. Heiligen-
 beil. Verheiratet mit Maria Schaffhirt, Tochter des Papiermachers
 Samuel Schaffhirt in Carben)
 1768 Thomas Broniky
 1768 Nicolaus David

Quellen: KONTZ, Papierfabrikation, und KONTZ, Papiermacher und Familienforschung.

Warmińskie papiernie w Osetniku i w Wadągu

Streszczenie

Wstępne partie artykułu zawierają stan badań odnośnie dziejów papierni oraz zarys początków papiernictwa w Prusach. Według powyższych informacji już w 1473 r. pracowała papiernia w Gdańsku, która była prawdopodobnie pierwszą na obszarze wschodniego wybrzeża Bałtyku. 120 lat później, to jest w początkach XVI wieku, istniało w Prusach już 10 papierni. Ich produkcja nie pokrywała jednak zapotrzebowania na papier.

Gdy w 1589 r. Kolegium Jezuickie w Braniewie rozpoczęło rozpowszechniać książki w celach misyjnych, drukarze z otaczających terenów — ze względu na brak papieru — otrzymali przywilej zbierania szmat, które poza granicami Warmii wymieniano na papier. Przywilej powyższy przetrwał aż do około 1688 r., to jest prawie pełnych 100 lat.

Zamiar miasta Braniewa z 1645 r., aby przebudować mielnie stojące u bram miejskich na papiernie, spełznął na niczym nie tylko z powodu drugiej wojny ze Szwedami i po niej nastącej dżumy. W międzyczasie seminarium duchowne rozwinęło się w wyższą uczelnię, istniały nawet plany przekształcenia jej w uniwersytet. W tym okresie rozwoju instytucji braniewskich brak własnej drukarni dawał się szczególnie silnie odczuwać. Z tego względu Kolegium Jezuickie kupiło w 1697 r. drukarnię w Braniewie, której dotąd zlecało wszelkie prace drukarskie. Problem nabycia papieru stał

się jednak nadal aktualny. Kapituła uczyniła wreszcie zadość życzeniom jezuitów i założyła dwie papiernie.

Na podstawie papierniczych znaków wodnych z archiwów litewskich udało się obecnie udowodnić, że nie w Wadagu — jak to się dotąd zwykło przyjmować — lecz w Osetniku powstała najstarsza papiernia Warmii. Papiernia w Osetniku została uruchomiona około 1700 r., czyli razem z drukarnią jezuicką. Po niej dopiero powstała w 1715 r. papiernia w Wadagu.

Dzieje obu papierni opisano na nowo z uwzględnieniem wszelkich źródeł i ujęto w przejrzyste tablice chronologiczne. Po raz pierwszy odwzorowano w załączniku wszystkie dotąd znalezione papiernicze znaki wodne z papierni w Osetniku (26) i w Wadagu (40). Załącznik daje plastyczny obraz wielogatunkowości papieru produkowanego przez obie papiernie w przeciągu pełnych 150 lat pracy każdej z nich.

I. St.-A.

The Warmian Paper-Mills at Wusen and Wadang

Summary

After an introduction into the momentary situation of paper-mill research, the beginnings of Prussian paper production are briefly dealt with: at Danzig, a paper-mill was maintained already in 1473, probably the first in the eastern Baltic area. 120 years later, i. e. at the end of the 16th century, there were already more than ten paper-mills in Prussia, yet paper still remaining rare.

When the Braunsberg Jesuits, in 1589, sent off the first books for missionary purposes, the Braunsberg printers — because of the lack of paper — were granted the exclusive right of collecting rags within the bishopric and of exchanging them for paper outside Warmia. The privilege existed until ca. 1688, i. e. for about 100 years.

The plan of the City of Braunsberg of 1645 to change an out-of-town corn-mill into a paper-mill was not carried out because of the outbreak of the Second Swedish War and because of the cholera epidemic following thereafter.

During the flourishing times of the Braunsberg theological institutes — the seminary had, meanwhile, developed into an academy, and there was even a plan to bestow on it university status — the lack of an academy-owned printing-house was sorely felt. Thus in 1697, the Jesuits bought the city-run printing-house where they had had their material printed so far; the problem of paper production was discussed again. The Cathedral Chapter supported the Jesuits' plans and erected two paper-mills.

Nowadays, after discovering water-marks in Lithuanian archives, it can be proved that it is Wusen which is the oldest paper-mill in Warmia, and not Wadang as has been thought hitherto. The Wusen Paper-mill started working roundabout 1700, together with the

newly bought printing-house of the Jesuits. Wadang followed in 1715. The history of the two paper-mills has been re-written — under consideration of all the sources — and has graphically been set into tabellar order. For the first time, all the water-marks of Wusen (26) and of Wadang (40) that have been found by now are reproduced in the appendix. They show a vivid picture of the multitude of paper brands produced during those 150 years of maintenance of the two paper-mills.

S. K.

Der Meister der Schönen Madonnen

Zu den Thesen von Karl Heinz Clasen*

Von Rainer Kahsnitz

Nie war die Sprache der europäischen Kunst so einheitlich wie um die Wende vom 14. zum 15. Jahrhundert. Die spezifischen Stilformen der Zeit um 1400 prägen die Werke der Malerei und Skulptur für uns weit stärker als ihre landschaftlichen Eigenwerte, die zu anderen Zeiten deutlich hervortreten pflegen. Während die Zeitbestimmung solcher Werke der Kunstgeschichte ohne Schwierigkeiten gelingt, muß es um 1400 oft genug offenbleiben, ob es sich um ein französisches, ein burgundisch-niederländisches, ein böhmisches oder gar ein katalanisches Kunstwerk handelt. Im englisch-französischen Sprachgebrauch hat sich zur Kennzeichnung dieser Besonderheit der Zeit um 1400 deshalb der Begriff „Internationale Gotik“ oder „Internationaler Stil“ eingebürgert, während im Deutschen die Bezeichnung „Weicher Stil“, seltener auch „Schöner Stil“, üblich geworden ist. Der deutsche Terminus orientiert sich am äußeren Erscheinungsbild dieser Kunst: an der Linearität der weichfließenden Gewandfalten, der sich auch die Körper der Figuren – wie derselben dahinfließenden Formbewegung entstammend – unterzuordnen scheinen, und an dem gefühlvollen zarten Sentiment der Gestalten. Wie ein Leitmotiv dieses Stils wirken im deutschen Bereich die sogenannten Schönen Madonnen, ein sehr spezifisch engbegrenzter Bildtyp stehender, knapp unterlebensgroßer Marienfiguren von feinem Kalkstein oder Steinguß, von erlesener Qualität der handwerklichen Ausführung, vollrund gearbeitet, gleichermaßen ausgezeichnet durch malerischen Reichtum der Gewandung, die in mehreren großen raumgreifenden Faltenbahnen zu Boden fällt, wie durch die innige, wie verzaubert wirkende Stimmung, in der die mädchenhaft junge Gottesmutter sich dem Kind auf ihrem Arm zuwendet. Ihnen anzuschließen sind mehrere Vesperbilder von ähnlicher Gestimmtheit und fast gleicher Gewandbildung, von denen einige schon im Mittelalter als pulchrum opus gerühmt wurden, sowie vereinzelt Gestaltungen des Schmerzensmannes und Figuren anderer Heiliger.

Seit dem Beginn unseres Jahrhunderts, als die ersten dieser Madonnenfiguren im Rheinland und in Thorn bekannt wurden, hat sich ihre Zahl durch die wissenschaftliche Aufarbeitung der mittelalter-

*) Karl Heinz Clasen, *Der Meister der Schönen Madonnen. Herkunft, Entfaltung und Umkreis*. Berlin/New York: Verlag Walter de Gruyter 1974. 219 S. und 425 Abb. auf Tafeln.

lichen Skulptur mehrerer Landschaften erheblich vermehrt. Der Katalog der den Schönen Madonnen des Salzburger Gebiets gewidmeten Ausstellung (Salzburg 1966) spricht von insgesamt 50 Schönen Madonnen, von denen fünf aus Nord- und Ostdeutschland, sechs aus Böhmen, drei ganz allgemein aus Süddeutschland und 29 aus dem Salzburger Gebiet stammten, während die Herkunft von fünf weiteren unbekannt sei. Die zunehmende Materialkenntnis hat die Kunstgeschichte zu immer neuen Erklärungsversuchen genötigt. Vor allem hat das Auftauchen engverwandter Werke in den entferntesten Gegenden die Wissenschaft bis heute irritiert, wobei die Ähnlichkeit der Madonnen- und Vesperbilder über die im Weichen Stil allgemeine stilistische Einheitlichkeit weit hinausgeht.

Wilhelm Pinder, dem die Erforschung der deutschen mittelalterlichen Skulptur so viel verdankt und auf dessen sprachmächtige Formulierungskraft der Begriff „Schöne Madonnen“ offenbar zurückgeht, hat 1923 in einem Aufsatz „Zum Problem der Schönen Madonnen um 1400“ (Jahrbuch der Preuß. Kunstsammlungen 1923, S. 147 ff.) mehrere Prototypen nebst einigen Sekundärtypen unterschieden, die er bestimmten landschaftlichen Verbreitungsgebieten von einheitlichem Stilcharakter zuordnete. Als Prototypen sah er die Madonnen in Breslau und aus Krumau in Mähren (heute im Kunsthistorischen Museum Wien) an, wobei Krumau typenbildend für Böhmen und Breslau für Schlesien gewesen sei; als Erzeugnis derselben Breslauer Werkstatt sah er die Figur in Thorn (und die dieser engstverwandte im Museum in Bonn), die den Ausgangspunkt der Entwicklung in Preußen gebildet habe. Als Sekundärtyp erschien ihm die Madonna der Salzburger Franziskanerkirche, durch die Salzburg zum Nebenzentrum der Schönen Madonnen geworden sei. Weitere Nebenzentren seien im westlichen Ostseegebiet und Westen Deutschlands zu erkennen. In der Folgezeit trat die Bedeutung Böhmens (mit Einschluß Schlesiens) und andererseits auch Salzburgs mehr und mehr in den Vordergrund, wobei sich in der gewaltig anschwellenden Literatur bei unzähligen Divergenzen im einzelnen eine deutliche Tendenz zur Herleitung des Typs und des Stils der Schönen Madonnen aus dem südostdeutschen Bereich herauskristallisierte, der oft vorsichtig mit dem Dreieck „Prag, Wien, Salzburg“ umschrieben wurde. Für Böhmen sprach die stilistische und oft auch motivisch enge Verwandtschaft zahlreicher Werke der böhmischen Tafel- und Buchmalerei, wenn auch die vorausgehende böhmische Plastik des 14. Jahrhunderts den meisten Autoren kaum zur Herleitung des Stils der Schönen Madonnen geeignet schien, für Salzburg vor allem die große Zahl der dort noch vorhandenen Madonnen und die in dieser Stadt seit alters her bekannte Technik des Steingusses. Vereinzelt wurde die Gruppe der Schönen Madonnen auch aus der westlichen Kunst abgeleitet, je mehr sich die Einsicht verstärkte, daß

wesentliche Quellen des Weichen Stils in der niederländischen und burgundischen Kunst zu suchen seien. Allgemein blieb bis heute die Ansicht, daß eine größere Zahl von Spezialwerkstätten durch Typenübernahmen, -veränderungen und Übernahme einzelner Motive bei ähnlichem Stilwollen und landschaftlich gleichartig bestimmtem künstlerischem Gefühl die überwiegende Zahl der Schönen Madonnen geschaffen habe, wobei in weitem Umfang mit der Möglichkeit des Exports in abgelegene Zentren zu rechnen sei.

Demgegenüber steht – weitgehend isoliert – die Meinung Karl Heinz Clasens, der einer einzigen überragenden Künstlerpersönlichkeit die entscheidenden Werke zuschreibt (neben ihm auch Adolf Feulner, Der Meister der Schönen Madonnen, in: Zeitschrift des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft 10, 1943, S. 19 ff.). Der „Meister der Schönen Madonnen“ habe als Wandermeister im Rheinland, im Deutschordensland Preußen, in Schlesien, in Böhmen und Mähren die Hauptwerke unter den Schönen Madonnen und einige verwandte andere Skulpturen selbst geschaffen; örtliche Werkstätten, die unter seiner Leitung entstanden seien, hätten den Stil jeweils fortgesetzt und weitergetragen. Seit der verdienstvollen Aufarbeitung der mittelalterlichen Skulptur in Preußen, die Clasen 1939 unter dem Titel „Die mittelalterliche Bildhauerkunst im Deutschordensland Preußen“ (Berlin 1939) vorlegte, hat er die These mehrfach vertreten. Jetzt versucht er sie in einer großen, umfangreichen Monographie noch einmal zu begründen.

Nach einer umfassenden Einleitung über den Weg der Forschung analysiert Clasen in den vier ersten Kapiteln die dreizehn Werke, die er dem unbekanntem wandernden Hauptmeister selbst zuschreibt, und zwei weitere, die er sich unter seinem direkten Einfluß, möglicherweise von Gehilfenhand entstanden, denkt, und zwar: drei Bildwerke im Westen, aus dem Deutschordensland Preußen die seit Kriegsende verschollene Schöne Madonna mit zugehöriger Moses-Konsole aus der Johanneskirche in Thorn, den Ölberg-Christus der Pfarrkirche in Marienburg und eine kleine Maria aus einer Heimsuchungsgruppe im Museum in Thorn, vier Bildwerke in Breslau und vier weitere in Böhmen und Mähren. In einem zweiten großen Teil versucht der Autor in acht Kapiteln Herkunft und Nachfolge des Meisters der Schönen Madonnen zu klären, untersucht als Quellbereich seines Stils Werke im Rheinland, verfolgt die Auswirkungen auf Schwaben, die Schulwerke in Preußen, vor allem in Danzig, in Böhmen und Mähren, um sich dann der breiten Produktion in Österreich zuzuwenden, die er auf in Salzburg und im sonstigen Alpenraum tätige Schüler des Meisters zurückführt. Das letzte Kapitel verfolgt die Ausbreitung des Stils im übrigen Deutschland und in Europa, worauf noch ein zusammenfassender Rückblick folgt. Ein ausführliches Literaturverzeichnis, ein Denkmälerverzeichnis von 16

Seiten mit in Anbetracht der sonstigen großzügigen Ausstattung des Buches recht kurzgehaltenen technischen Angaben zu den besprochenen Skulpturen und ein opulenter Abbildungsteil von 425 vorzüglichen, oft ganzseitigen Abbildungen mit zahlreichen Details der Hauptwerke beschließen den Band.

Wer der Grundthese Clasens bisher nicht zustimmen konnte, wird auch jetzt nicht überzeugt sein. Von ihrer anfänglichen Unwahrscheinlichkeit hat die Annahme einer genialen Schöpferpersönlichkeit, die in verschiedenen Orten jeweils die Gründungswerke geschaffen habe, nichts verloren. Man wird dem Verfasser insoweit recht geben, als um 1400 ein Wanderkünstler solcher Art gerade noch denkbar sei, vollzog sich doch erst um diese Zeit der endgültige Wandel von der monumentalen Bauhüttenplastik zur zumftmäßig in den Städten organisierten Schnitzkunst der Altarplastik. Der dem Bereich der Bauhütte entstammende Stein-Bildhauer, der oft genug zugleich Architekt war, konnte traditionsgemäß eher über große Räume von einer Dombauhütte zur anderen ziehen, während für handwerksmäßig arbeitende und organisierte, in einer Stadt ansässige Künstler der Export ihrer Werke in Frage kam. Die Schönen Madonnen stehen bezeichnend auf dieser Schwelle: durch ihr Material noch der Monumentalplastik verbunden, durch ihre Vereinzelung, ihre Loslösung aus dem architektonischen Zusammenhang, durch die unmonumentalen Reize des Feinen und Stimmungsvollen aber auf die neue Gattung von Skulptur weisend, wie sie denn in einigen Fällen bezeichnenderweise auch in gotische hölzerne Altäre eingebaut wurden. Doch ist es Clasen nicht gelungen, in der Analyse der von ihm behandelten Skulpturen ein einheitliches Lebenswerk, eine folgerichtige künstlerische Entwicklung derart herauszuarbeiten, daß man an diesen einen Meister glauben könnte, der ihm im Buch mehr und mehr zum eigentlichen Schöpfer des Weichen Stils emporwächst. Einerseits scheinen die Schritte zwischen der Thorner und Breslauer und von dieser zur Sternberger, erst recht zur Krumauer Madonna zu groß; andererseits sind die Grenzen zwischen diesen und anderen Werken, die Clasen als Nachfolgewerke aus dem Oeuvre seines Hauptmeisters ausscheidet, so fließend, daß bei dem Fehlen jeglicher historischer Anhaltspunkte in Form von Daten oder Meisternamen die feste Abgrenzung des Lebenswerkes eines so genialen Künstlers wohl gar nicht gelingen kann. Verärgert wird der Leser, wenn ihm die Form der Krone und der Standplatte, also die denkbar äußerlichsten Elemente des Figurentypus, allen Ernstes als Kriterien für die Zuschreibung an den Meister und die Abgrenzung gegen die Werke anderer zugemutet wird – ist doch gerade im Bereich der Schönen Madonnen die Übernahme von Motiven von einer Figur zur anderen und von einem Madonnentyp auf den anderen allgemein und auch im rein künstlerisch statuarischen Verständnis der

Figuren allenthalben zu beobachten. Die vielfältige Kombination der verschiedenartigsten Motive der wenigen Gründungswerke oder Prototypen innerhalb der sogenannten Nachfolgewerke ist gerade das entscheidende Argument gegen die Konstruktion eines Wandermeisters, der an weit entfernten Orten jeweils die Gründungswerke geschaffen haben soll. Die Schöpfung der Typen muß vielmehr in wenigen, miteinander in Kontakt stehenden Zentren erfolgt sein (Dieter Großmann im genannten Katalog der Salzburger Ausstellung von 1966, S. 39).

Wenig überzeugt auch Clasen's Versuch einer direkten Herleitung der Schönen Madonnen aus der Kunst des Westens, im wesentlichen aus dem rheinisch-niederländischen Bereich, wobei nicht geleugnet werden soll, daß der sogenannte Weiche Stil als solcher der Kunst dieser Gegend entscheidende Voraussetzungen verdankt. Nur sind die Meister der Schönen Madonnen nicht notwendig diejenigen, die allein diese Stiltendenzen weitergetragen und insbesondere in den Osten und Südosten verbreitet haben. Clasen stützt seine Annahme im wesentlichen auf drei Skulpturen: die Schöne Madonna im Museum in Budapest, ohne Zweifel eines der zeitlich frühesten Werke innerhalb der Gruppe der Schönen Madonnen, wenn auch in manchem eine Sonderstellung einnehmend, die Madonna des Bonner Landesmuseums und eine Figur der Servatiuskirche in Maastricht. Selbst wenn in der Provenienzangabe „aus Amiens“ für die aus dem Kunsthandel stammende Budapester Figur ein wahrer Kern enthalten sein sollte – auch Clasen ist es trotz größter Anstrengungen nur gelungen, Indizien für ihre Herkunft aus einer Privatsammlung in Amiens wahrscheinlich zu machen –, kann es sich um ein aus unbekanntem Gründen dorthin verschlagenes Stück handeln, so wie die Schöne Madonna des Düsseldorfer Museums – der in Mährisch-Sternberg nahe verwandt – aus Venedig stammt. Die Bonner Figur läßt sich nur auf die Kunstsammlung des Kölner Bürgermeisters Thewaldt zurückführen, die 1903 in Köln versteigert wurde. Über ihren ursprünglichen Aufstellungsort ist nicht das geringste bekannt. Rheinische Herkunft ist angesichts der großen Nähe zur Madonna in Thorn im höchsten Maße unwahrscheinlich. Die Madonna in Maastricht dagegen, die bezeichnenderweise aus Holz ist, weist nur einzelne Faltenmotive der Schönen Madonnen auf, die ihr Schöpfer irgendwo gesehen haben mag. Die spezifischen Charakteristika der Schönen Madonnen, ihr Sentiment, ihre weiche, fließende Biogsamkeit von Körper und Gewand gehen ihr gänzlich ab. Auch Clasen selbst deutet sie nur als Reflex der Tätigkeit seines Meisters im Rheinland. Die übrigen aus der angeblichen Nachfolge des Meisters stammenden nieder- und mittelrheinischen Werke verlieren sich in den allgemeinen Stiltendenzen der Zeit um 1400. Gegenüber der großen Zahl eng zusammengehöriger Werke im Südosten und Osten

kommt ihnen für die Bestimmung der Herkunft des Meisters oder doch eher des Bildtyps der Schönen Madonnen keine Bedeutung zu.

Die beiden Kapitel über die Bildwerke des Hauptmeisters im Deutschordensland und über die Nachfolge des Meisters in Preußen stehen für den Leser dieser Zeitschrift im Vordergrund des Interesses. Die Schöne Madonna der Johanneskirche in Thorn mit der dazugehörigen Moses-Konsole ist als das große Meisterwerk von europäischem Rang, das alle anderen Werke des Ordenslandes weit übertrifft, seit langem bekannt und gewürdigt. Daß ihr ohne Zweifel aus einem der großen künstlerischen Zentren der Zeit stammender Meister zur Arbeit an der durch die große Konsole als Bauplastik gekennzeichneten Figur selbst nach Thorn gekommen sein mag, wird auch dadurch wahrscheinlich, daß die kleine ebenfalls steinerne Maria einer Heimsuchungsgruppe mit dem eindrucksvollen Porträt eines Mannes – wohl des Stifters – auf dem Sockel im Museum in Thorn ebenfalls von seiner Hand stammt. Ob dagegen der Ölberg-Christus der Pfarrkirche in Marienburg wirklich so hoch bewertet werden darf, wie Clasen meint, scheint mir – soweit es erlaubt ist, nach Fotos zu urteilen – nicht sicher: Die weit auslaufenden und weich dahinfließenden Faltenbahnen des Gewandes scheinen nicht von der plastischen Kraft und raumgreifenden Fülle der Thorner Madonna oder der übrigen Schönen Madonnen. Daß die Ausführung im einzelnen weniger qualitativ erscheint, mag freilich an der entstellenden Übermalung liegen.

Im Kapitel über die Nachfolgewerke gibt Clasen einen gerafften Überblick über die plastische Produktion in Preußen, darin weitgehend seinem älteren Werk über die Bildhauerkunst im Deutschordensland folgend. Er unterscheidet zwei Meister aus der Nachfolge des Hauptmeisters der Schönen Madonnen, die beide in Stein und in Holz arbeiteten und offenbar einen umfangreichen Werkstattbetrieb unterhielten. Der Meister der Danziger Schönen Madonna in der Marienkirche habe außerdem mehrere Vesperbilder, u. a. in Danzig, im Museum in Leningrad und in Wongrowitz, sowie die Große Kreuzigung in der Elftausend-Jungfrauen-Kapelle der Danziger Marienkirche geschaffen. Die stilgeschichtlich und typenmäßig älteren Züge, vor allem bei der Schönen Madonna in Danzig, könnten meines Erachtens dafür sprechen, daß der bedeutende und durchaus selbständige Meister vielleicht kein Schüler des Thorner Madonnenmeisters war, sondern als fertiger Meister – vielleicht aus demselben künstlerischen Zentrum wie dieser stammend – sich nur in manchem durch Formulierungen des bedeutendsten, kurzfristig im Ordensland tätigen Meisters hat anregen lassen. Ein zweiter Meister, der mit offenbar besonders großer Werkstatt im Kulmer Land arbeitete und überwiegend Werke aus Holz schuf, gibt sich demgegenüber deutlich als Schüler zu erkennen. Wesentlich unselbständiger kopierte er die

älteren Werke, z. B. den Marienburger Christus, mehrfach und wiederholte auch ein offenbar nicht erhaltenes Vesperbild des Hauptmeisters. Als wichtigste Werke nennt Clasen die Große Kreuzigung im ehemaligen Dom zu Kulmsee und die nur zum Teil am ursprünglichen Ort erhaltene figurenreiche Kreuztragung der Kirche in Neumark, von der zwei Gruppen in die bischöflichen Sammlungen zu Pelplin gelangt sind. Daß er westliche Kompositionsschemata kannte, die offenbar nicht durch den Hauptmeister vermittelt waren, könnte nach einer Vermutung Clasens dafür sprechen, daß auch er selbst aus dem Westen eingewandert war.

Dies wissen wir von seinem bedeutenderen Zeitgenossen Johann von der Matten aus Flandern, dem Clasen überzeugend die von dem Pfarrer Nikolaus Wulsack zwischen 1400 und 1414 gestiftete Große Kreuzigungsgruppe der Nikolaikirche in Elbing und andere Werke dort und in Danzig zugeschrieben hat und dessen Werk ohne Zweifel eine von der Richtung der Schönen Madonnen weitgehend unabhängige, in der Tat westliche Komponente des Weichen Stils in der Kunst des Ordenslandes vertrat. Der Meister der Schönen Madonna in Thorn dagegen dürfte aus dem Zentrum der Kunst um 1400 gekommen sein, in dem – von ihm und anderen bedeutenden Meistern – die Grundtypen der Schönen Madonnen geschaffen wurden. Wenn wir entgegen Clasen dieses Zentrum im Südosten des Reiches vermuten, entspräche das der Tradition der plastischen und malerischen Kunst des Deutschordenslandes, die im 14. Jahrhundert ganz durch böhmische, allenfalls durch Schlesien vermittelte Formen geprägt war.

Buchbesprechungen

Karl H. Lampe, Bibliographie des Deutschen Ordens bis 1959. Bearb. von Klemens Wieser. (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, Bd. 3.) Bonn-Bad Godesberg: Verlag Wissenschaftliches Archiv 1975.

Im Vorwort schildert Udo Arnold die Verdienste des 1970 verstorbenen Karl Heinrich Lampe um das Zustandekommen dieser umfassenden Bibliographie. Leider konnte er das Erscheinen seines imposanten Lebenswerkes nicht mehr erleben. Der Einschnitt von 1959 ist auf die Übernahme des Lampeschen Manuskriptes durch die Historische Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung im Jahre 1960 zurückzuführen. Das Herder-Institut in Marburg, dem die Historische Kommission das Manuskript ausgehändigt hatte, übergab es den Herausgebern der „Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens“. Als sich die Notwendigkeit herausstellte, das Titelmateriale noch einmal durch Autopsie zu überprüfen, nahm P. Klemens Wieser OT diese undankbare Aufgabe auf sich, die ihn, wie er ebenfalls im Vorwort mitteilt, zu jahrelangen, umfangreichen Bibliotheksreisen nötigte. Welche Riesenarbeit P. Klemens Wieser geleistet hat, geht daraus hervor, daß von 4609 Nummern der Bibliographie nur 181 nicht durch Autopsie kontrolliert werden konnten. Daher bittet P. Wieser um die Mitarbeit der Benutzer, damit etwaige Dubiosa geklärt, Ergänzungen oder Nachträge vorgenommen werden können.

Unter „Allgemeines“ sind die wichtigen Bibliographien, Zeitschriften und Sammelwerke verzeichnet. Unter den 51 Bibliographien sind vor allem die monumentale Arbeit von Ernst Wermke hervorzuheben, daneben eine kurze Bibliographie von ten Haaf (1158–1561) 1949 und Kurt Wolfs Zusammenstellung der Literatur zur Geschichte der Deutschordens-Balleien (1915). Unter den Zeitschriften der Nummern 52–226 sind am ergiebigsten die Altpreußischen Forschungen, Deutsche Geschichtsblätter, Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, Altpreußische Monatschrift, die Zeitschrift des Westpreußischen Geschichtsvereins und die Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands. Von den 37 Sammelwerken erscheinen besonders wichtig die Allgemeine Deutsche Biographie, die Neue Deutsche Biographie und die Altpreußische Biographie. Einen beträchtlichen Raum nehmen die Hochmeister ein (338–673) sowie das Führungspersonal. Die Geschichte der einzelnen Ordensgebiete vom Nahen Osten über Siebenbürgen und Preußen bis ins Baltikum umfaßt allein 1399 Nummern.

Bei Preußen sind die Überschneidungen mit Wermkes Werk unausbleiblich. Auf den Deutschen Orden im Reich fallen unter Einschuß von Quellen, Literatur, Deutschmeister und Balleien 816 Nummern.

Zu den Besitzungen des Deutschen Ordens außerhalb des Reiches zählen die Balleien Böhmen-Mähren und Achaia sowie die vier Balleien Italiens. Merkwürdigerweise werden auch die Besitzungen in Spanien und Frankreich als Balleien bezeichnet. Die schwedischen Güter werden als auswärtige Besitzungen Livlands angeführt. Die Entwicklung des Deutschen Ritterordens im 19. Jahrhundert wird durch Zäsuren von 1835, 1929 und 1945 kenntlich gemacht. Das letzte Drittel dieser Gesamtbibliographie des Deutschen Ordens spaltet sich sehr exakt in die einzelnen Sparten des politisch-gesellschaftlich-kulturellen Lebens auf nach Recht, Verfassung, Verwaltung, Wirtschaft, Soziales, Militärwesen und geistige Kultur. Eine Personengeschichte von 170 Nummern und ein sehr begrüßenswertes Namen- und Sachverzeichnis schließen diese hilfreiche Fundgrube der Geschichte des Deutschen Ordens in aller Welt ab. Daß sich etliche Ungenauigkeiten beziehungsweise Druckfehler einschleichen, ist bei einem solchen Werke nicht verwunderlich.

Leo Juhnke

Ernst Wermke, Bibliographie der Geschichte von Ost- und Westpreußen für die Jahre 1939–1970. Bearb. im Auftrag der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung. Bonn-Bad Godesberg: Verlag Wissenschaftliches Archiv 1974.

Der vorliegende Band des „Wermke“ ersetzt die in der Reihe der „Wissenschaftlichen Beiträge zur Geschichte und Landeskunde Ostmitteleuropas“ als Nr. 11, 37, 64, 83 und 93 in den Jahren 1953 bis 1972 erschienenen fünf Teilbände mit dem Schrifttum der Jahre 1939 bis 1970. Durch eine Zusammenfassung des Titelmaterials dieser Teilbände, das nach der bewährten Gliederung neu geordnet wurde, sowie durch ein neues umfassendes Register ist das bibliographische Material für die genannten Jahre, das zudem durch Nachträge ergänzt wurde, nunmehr in einem Band benutzbar. Er verzeichnet 23 089 Titel. Damit liegt das Werk des Bearbeiters, der seine Tätigkeit 1926 im Auftrage der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung begann, in drei großen Bänden vor. Der erste Band, der das bis zum Jahre 1929 erschienene Schrifttum umfaßt, erschien 1933, in einem Neudruck 1962; der Fortsetzungsband für die Jahre 1930 bis 1938 im Jahre 1964. Mit dem in absehbarer Zeit zu erwartenden vierten Band, der das Schrifttum über Ost- und Westpreußen bis einschließlich 1974 erfaßt, schließt Ernst Wermke seine genau 50jährige Arbeit im Dienst der ost- und westpreußischen Landesforschung ab. Auch die Historiker des Ermlandes, für die das sie interessierende Material vornehmlich unter den Rubriken „Kirchengeschichte“ und „Geschichte der Landesteile und Ortschaften“ sowie

„Personen- und Familiengeschichte“ leicht auffindbar ist, schulden dem Bearbeiter für seinen aufopferungsvollen Dienst großen Dank.

Hans-Jürgen Karp

Altpreußische Biographie. Hrsg. im Auftrage der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung von Christian Krollmann, fortgesetzt von Kurt Forstreuter und Fritz Gause. Marburg: N. G. Elwert Verlag. Bd. II, Lfg. 4–7, 1961–1967. Bd. III, 1975.

40 Jahre sind vergangen, seit Franz Buchholz in dieser Zeitschrift das Erscheinen der 1. Lieferung des 1. Bandes dieses Sammelwerkes ankündigte (Bd. 26, H. 1, 1936, S. 237–239). Es ist – trotz anders verlaufener Zeitplanung – das geworden, was der Initiator, die Historische Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung, sich vorgenommen hatte: ein biographisches Lexikon, das in alphabetischer Folge kurze Lebensabrisse namhafter Persönlichkeiten der ost- und westpreußischen Geschichte mit einschlägigen Quellennachweisen präsentiert. Der Konzeption entsprechend wurden keine noch lebenden Personen aufgenommen. Wir finden hier Menschen, die in Altpreußen geboren wurden und gewirkt haben, solche, die hier geboren wurden, aber außerhalb Preußens zum Ruhme ihres Heimatlandes beigetragen haben und schließlich von auswärts zugereiste, die hauptsächlich in Altpreußen ihre Wirksamkeit entfalteten. Eine Fülle buntester Menschenschicksale, wie sie 700 Jahre wechsellvoller Geschichte hervorgebracht haben, wird hier beschworen: Staatsmänner und Politiker, Offiziere und Gelehrte, Künstler und Schriftsteller, Geistliche und Schulmänner, Architekten und Wirtschaftler, aber auch Abenteurer und versponnene Kätzte.

Für die einzelnen Biographien sind sachkundige Bearbeiter herangezogen worden, auch aus den Reihen des Historischen Vereins für Ermland. Sie haben dazu beigetragen, daß die für das Ermland bedeutsamen und herausragenden Persönlichkeiten in diesem Lexikon zahlreich vertreten sind.

Zur Illustration seien nur aus dem Ergänzungsband III einige Ermländer genannt: der Jesuit und Kirchenmusiker Simon Berent, der aus Bischofsburg stammende Landwirt Henry Axel Bueck, Generalsekretär des Landwirtschaftlichen Centralvereins für Lithauen und Masuren, die aus Hohendorf b. Elditten gebürtige „Propheetin“ und Sektierererin Justina Dargel, die 1926 in Triest starb, der Kernphysiker Erich Fischer aus Allenstein, der Heilsberger Diplomat Alfred Freundt, der Pädagoge Konrad Friedländer aus Dittichsdorf, der abenteuernde Naturwissenschaftler Karl Gehrman aus Rößel, der in Krossen tätige „Generalbeichtvater“ des Ermlands Bernhard Graw, der Sozialist Hugo Haase aus Allenstein, der dichtende Benediktinerpater Timotheus Kranich aus Peterswalde, der Kommunalpolitiker Andreas Kuhn aus Wormditt, der Baumeister

und Maler Kurt Matern aus Rößel, der in Allenstein geborene und in San Francisco begrabene Architekt Erich Mendelsohn, der Lehrer und Künstler Hans Radau aus Teistimmen, der Geograph und Asienforscher Erich Thiel aus Gr. Kleeberg, die Allensteiner Malerin Ingrid Wagner-Andersson. Und selbstverständlich fehlen auch nicht Maximilian Kaller, Arthur Kather, Josef Lettau, Aloys Marquardt, Eugen Brachvogel und Hans Schmauch.

Der Band I der Biographie (Abegg – Malten) wurde 1941 abgeschlossen (ein Nachdruck ist geplant). Von Band II sind die Lieferungen 1 (1942), 2 (1943) und 3 (1944) noch in Königsberg herausgekommen (Nachdruck: Elwert 1969). Der 2. Teil dieses Bandes (v. Polenz – v. Zychlinski) konnte in vier weiteren Lieferungen in den Jahren 1961–1967 erscheinen. Gleichzeitig wurde ein Ergänzungsband erarbeitet, in den nicht nur die in den vier Jahrzehnten des Erscheinens verstorbenen Persönlichkeiten aufgenommen wurden, sondern auch die, die unter dem nationalsozialistischen Regime nicht genannt werden durften.

Mehrere Tausend bedeutende oder bewegte Lebensschicksale sind hier zusammengetragen: ein ausgezeichnetes und unentbehrliches Hilfsmittel für jeden, der sich mit der Vergangenheit Ost- und Westpreußens beschäftigt.

Brigitte Poschmann

Preußisches Wörterbuch. Hrsg. von Erhard Riemann im Auftrage der Akademie der Wissenschaften und Literatur, Mainz. Bd. 1 Lfg. 1: Einführung, bearb. von Erhard Riemann, Alfred Schönfeld, Ulrich Tolksdorf. Bd. 2 Lfg. 1: Fi – Franzobst, bearb. wie Bd. 1 Lfg. 1. Bd. 2 Lfg. 2. Neumünster: Karl Wachholtz Verlag 1974 – 1976. Tolksdorf. Bd. 2 Lfg. 3: Gartengemüse – Gezeter, bearb. wie Bd. 2 Lfg. 2. Neumünster: Karl Wachholtz Verlag 1974 bis 1976.

Im Jahre 1935 begann Walter Ziesemer mit dem Druck des „Preußischen Wörterbuchs“. Bis zum Ende des zweiten Weltkrieges waren der erste Band mit 13 Lieferungen sowie neun Lieferungen des zweiten Bandes – bis zum Buchstaben „Fi“ – erschienen, als das gesamte handschriftliche Material, Ergebnis 25jähriger Sammel- und Forschungstätigkeit, vernichtet wurde. Es hatte rund 1 Million Wortzettel umfaßt.

Das neue Preußische Wörterbuch, das ein Schüler von Professor Ziesemer und sein letzter Wörterbuchassistent erarbeitete, ist keine Fortsetzung des Wörterbuches von Ziesemer. Es ist ein reines Mundartwörterbuch, das daher nicht die mittelhochdeutsche Sprache der Ordenszeit und das Neuhochdeutsche seit der Reformation berücksichtigt. Vielmehr will es den Wortschatz der zur Zeit der Aufnahme 1952–1960 noch lebenden deutschen Mundart wiedergeben, „wie er in den neuen westdeutschen Heimaträumen der Sprachträger aufgezeichnet wurde“.

Riemann hat im Laufe von 20 Jahren das in Ost- und Westpreußen gesprochene Mundartgut – einzelne Wörter und Redewendungen – mit Hilfe von Fragebogen und Tonbandaufnahmen bei fast 500 aus dem gesamten Sprachraum stammenden Gewährsleuten gesammelt und zur Ergänzung die mundartliche Literatur ausgewertet. Für das Ermland werden 73 Belegorte aufgeführt, wobei der überwiegende Teil des Kreises Allenstein und der Westzipfel des Kreises Rößel, in denen ein polnischer Dialekt und die hochdeutsche Umgangssprache gesprochen wurden, als „mundartfreie“ Fläche ausgespart ist, was auch für Masuren zutrifft.

Trotz dieser grundsätzlich anderen Konzeption und veränderter Arbeitsvoraussetzungen schien es dem Bearbeiter zweckmäßig, das Wörterbuch mit Bd. 2 dort beginnen zu lassen, wo Ziesemers „Preußisches Wörterbuch“ endete. Die Begründung leuchtet durchaus ein: Zum einen sind die eineinhalb Bände von Ziesemer noch in einer Reihe von Bibliotheken vorhanden, zum anderen sollte nicht als erstes über längere Zeit hin Material ausgebreitet werden, das sich zu einem beträchtlichen Teil mit dem von Ziesemer überschneidet. Geplant ist also die Herausgabe der Bände 2-4 zu je 10 Lieferungen (640 Seiten pro Band) mit den Buchstaben Fi bis Z, denen sich Band 1 (A-Fe) anschließt und als 5. Band ein Register, in dem semantische und formale Beziehungen zwischen den Einzelwörtern deutlich gemacht und aufgezeigt werden sollen. Die vorweg erschienene Lieferung 1 zu Bd. 1 gibt eine Einführung in die Geschichte der preußischen Wörterbucharbeit, in die Methodik der Materialsammlung, in den Aufbau der einzelnen Wörterbuchartikel sowie die phonetische Realisierung der Mundartformen.

Die Mundarten blieben am stärksten in den bäuerlichen Gegenden erhalten, so auch im Ermland. Riemann weist allerdings durchaus zutreffend darauf hin, daß sich im mittleren und nördlichen Ermland in den letzten Jahrzehnten vor dem letzten Kriege die hochdeutsche Umgangssprache immer mehr durchgesetzt hat. Erst nach 1945 pflegte mancher ehemalige ermländische Großbauer, der früher im Familienkreis nur hochdeutsch sprach, aus einem Gefühl der Heimatverbundenheit auch in der Familie und im Freundeskreis wieder gern die ermländische Mundart.

Die ermländischen Mundartgebiete sind bekannt: Zum niederdeutschen (niederpreußischen) Sprachbereich zählen die Mundart des Kürzungsgebiets zwischen Tolkemit und Braunsberg sowie das Käslauische; als mitteldeutsche (hochpreußische) Mundartinsel schob sich das Breslauische dazwischen (vgl. auch ZGAE 37, 1974, S. 147). Sehr anschaulich sind in diesem Zusammenhang die in das Wörterbuch eingestreuten „Wortkarten“, die das Verbreitungsgebiet bestimmter Wörter durch Schraffur oder ihr punktuelles Vorkommen darstellen. Für das Wort Fußbank z. B. finden wir im ost- und west-

preußischen Sprachraum die Bezeichnung „Fußstuhl“ (hauptsächlich im nordöstlichen Ostpreußen), „Rutsche“ (an der Weichsel, in der Koschneiderei und der nördlichen Kaschubei), daneben seltener „Ritsche“, „Hitsche“ und „Hutsche“, und das Ermland hebt sich auf der Karte (Bd. 2, Sp. 221/222) sehr deutlich heraus mit dem Ausdruck „Tritt“. – Auch das Wort „frutten“ (breslauisch)/„frodan“ (käslauisch) = verstehen hat sich innerhalb Ostpreußens fast nur im Ermland erhalten (Bd. 2, Sp. 173/174); dasselbe gilt für „Füllwand“ zur Bezeichnung einer hölzernen Trennwand in der Scheune (Bd. 2, Sp. 195/196).

Unabhängig von diesen sprachwissenschaftlich interessanten Aspekten bietet das Wörterbuch eine Fülle ermländischer Redensarten und Sprichwörter. Leo Juhnke hat einige „Kostproben“ davon zusammengestellt und dabei auch auf die lokalen Unterschiede hingewiesen (s. Ermlandbriefe, Pflingsten 1976, S. 13 f.).

Es ist Erhard Riemann nicht genug zu danken, daß er in einer hoffnungslos erscheinenden Situation den Mut hatte und die Mühe auf sich nahm, die ostpreußischen Dialekte noch einmal zu sammeln und zu bearbeiten. So ist dieses „Preußische Wörterbuch“ die letztmögliche Bestandsaufnahme des in Ost- und Westpreußen gesprochenen deutschen mundartlichen Wortschatzes.

Brigitte Poschmann

Märchenwelt des Preußenlandes. Hrsg. von Alfred Cammann. (Heimat und Volkstum. Bremer Beiträge zur niederdeutschen Volkskunde 1973.) Schloß Bleckede/Elbe: Otto Meissners Verlag 1973. XLIV, 604 S.

Um es vorweg zu sagen: Dieses Buch ist kein gewöhnliches Lesebuch, sondern ein Lautlesebuch, ein vorzügliches Vorlesebuch obendrein – ich habe es daraufhin mehr als einmal und auch bei Zuhörern erprobt, die des – und dazu noch ostpreußischen – Plattdeutschen nicht mächtig waren.

Freilich (ich greife das Beispiel des Märchens „Vom Koater öm Hasselstruuk“ heraus): wer nicht mehr weiß, was „plinsen“ und „gransen“ und „prachern“ im Sinne von „weinen“ und „betteln“ bedeutet, tut sich schwer mit dem Lesen, dem Verstehen und, natürlich: mit dem Vorlesen.

Ob nicht die Älteren unter uns sich dieses Buch zu eigen machen sollten, um es – vielleicht gar nacherzählend – weiterzugeben, vor allem, was seine Märchen anbelangt? Es lohnt sich. Alfred Cammann, so eine Art von „Wahlpreuße“ (er war als Student in Königsberg und als junger Gymnasiallehrer in Marienwerder, stammt aber von der Oberweser), hat mehr als zwanzig Jahre lang Märchen, Legenden, Schwänke und Sagen aus dem Preußenland gesammelt. „Preußenland“ ist dabei für ihn Ost- und Westpreußen im Enddrittel

des 19. Jahrhunderts, ein Gebiet, das – nach dem Erzählgut zu schließen – grenzüberschreitend ins Polnische und Litauische hineinreicht. Cammann ist beim Sammeln nach dem „Gewährmannprinzip“ vorgegangen: die von ihm vorgelegten Märchen, Legenden, Schwänke und Sagen haben jeweils einen mit Namen zu benennenden Erzähler oder Schreiber. Da er die mündlich vorgetragenen Erzählungen jeweils auf Tonbänder aufgenommen und schriftlich genauso wiedergegeben hat, tritt neben dem Inhalt die Erzählerpersönlichkeit in Erscheinung – man lese daraufhin nur einmal „Schneewittchen“, wie es der Waldarbeiter Karl Rostin aus Parpahren/Kreis Stuhm erzählt (S. 169 – 193)!

An diesem Beispiel wird deutlich, daß es sich bei einer Reihe von Märchen um „Bearbeitungen“ allgemein bekannter Stoffe handelt. Genauer: um die sprachliche und inhaltlich umformende Hineinnahme weitverbreiteter Märchen in die heimische Welt – so gesellt sich im Märchen „Die Bremer Stadtmusikanten“, wie Doris Uhlich es erzählt, zu Esel, Hund, Katze und Hahn die Gans hinzu.

Die originellsten Beiträge, zumal bei den Märchen, kommen aus den – häufig zweisprachigen – Randgebieten: dem alten „Preußisch-Litauen“, aus Masuren und Westpreußen. Es sind die nahezu „geschichtslosen“ Typen von Bauer, Müller, Jäger, Ritter, Räuber, Prinz und König, die eine Rolle spielen, und es ist immer wieder der soziale Aufstieg, der dem Armen, Belächelten, als dumm Angesehenen, aber Guten gelingt.

Das Ermland ist fast ausschließlich mit Legenden vertreten, Erzählungen also, die zumindest um geschichtlich faßbare Orte kreisen. Sicher kein Zufall, wenn man die soziale Lage wie die religiös-kirchlich geformte Bildung der dort lebenden Bevölkerung in Betracht zieht.

Jochen Schmauch

Der Kreis Heiligenbeil. Ein ostpreußisches Heimatbuch. Zusammenge-
st. und bearb. von Emil Johannes Guttzeit. Leer: Rautenbergsche
Buchhandlung 1975. XII, 758 S., 239 Abb., 1 Karte.

Bücher, die die Summe der Lebensarbeit eines Menschen vor uns ausbreiten, werden immer seltener. Dies ist eins der wenigen von ihnen. Es ist deshalb auch anders als die bekannten ostdeutschen „Kreisbücher“ und „Heimatbücher“ der Nachkriegszeit: es ist eine Kostbarkeit unter ihnen.

Als junger Lehrer hatte sich Guttzeit der Geschichte seiner natan-
gischen Heimat verschrieben. Er sammelte und sichtete in den Archi-
ven das Quellenmaterial, er betreute die „Zeugen der Vergangenheit“ als Kreispfleger für kulturgeschichtliche Bodenaltertümer so-
wie als Kreisarchivpfleger und Verwalter des Heimatmuseums in Balga. Nach dem Verlust seines gesamten Forschungsmaterials im
Jahre 1945 begann er unter erschwerten Bedingungen von vorne.

Nun legt er die Geschichte des Kreises Heiligenbeil vor: ein in sich abgerundetes Buch, das die Vergangenheit dieser historischen Landschaft in seiner ganzen Breite einfängt. Der weitaus größte Teil der Beiträge stammt aus seiner eigenen Feder. Daneben hat er fast drei Dutzend Mitarbeiter für einzelne spezielle Abschnitte gewonnen.

Inhaltlich zeichnet sich das Buch durch eine große Ausgewogenheit der Gliederung aus. Die sechs Hauptkapitel: Landschaft, Geschichte, Verwaltung, Wirtschaft, Kultur und Schicksal zeugen von profunder Sachkenntnis und geben zu jedem Einzelkomplex detaillierte Auskunft. Wer sich z. B. über die Kirchen des Kreises unterrichten will, findet einen Abschnitt über die in den Kriegen des 15. und 16. Jahrhunderts und während der Reformationszeit untergegangenen Goteshäuser und Kapellen. Es folgt die Geschichte jeder einzelnen evangelischen Pfarrei, wobei auch kunstgeschichtliche Fragen besondere Berücksichtigung finden; es schließt sich ein Verzeichnis der Pfarrer jeder Gemeinde von der Reformation bis zum Jahre 1945 an sowie Hinweise über das Alter der Kirchenbücher und ihren Verbleib. Es geht dem Verf. nicht nur um die Darstellung der äußeren Entwicklung des Gewordenen; die Menschen stehen im Vordergrund, und so wird viel biographisches Material geboten zu den Persönlichkeiten, die das vergangene Leben prägten und Spuren hinterließen.

Das Buch ist beides: aufgrund seines ansprechenden Stils ein Lesebuch für die Mußestunden und zugleich ein Nachschlagewerk ersten Ranges. Dem ermländischen Historiker und Geschichtsfreund bietet es eine Fülle vergleichenden Materials über den östlichen Nachbarreis, ob es sich nun um die Geschichte der Landwirtschaft, die Bevölkerungsverhältnisse, die Entwicklung des Schulwesens usw. handelt.

Der stattliche Umfang und die gute, reichbebilderte Ausstattung auf Kunstdruckpapier tragen zu dem stolzen Preis bei. Aber die Anschaffung lohnt sich, und man darf sicher sein, bei diesem Buch auf seine Kosten zu kommen.

Brigitte Poschmann

Irma Grünke, Das Kirchspiel Miswalde, Kreis Mohrungen (Ostdeutsche Landgemeinden und Kirchspiele, 9). Bremerhaven: Truso-Verlag 1973. 173 S.

In der verdienstvollen Reihe der geschichtlichen Darstellungen über ostdeutsche Landgemeinden und Kirchspiele, die Ernst Bahr in Marburg herausgibt, verfaßte Irma Grünke das Bändchen über das Kirchspiel Miswalde. Die Verfasserin ist vielen Ermländern schon durch ihre Geschichte des evangelischen Kirchspiels Guttstadt bekannt geworden. Sie widmet sich hier, zum Teil aufgrund eigener Erinnerungen und persönlicher Vertrautheit, zum Teil aufgrund von Literatur und Archivstudien dem oberländischen Kirchspiel Miswalde. Die meisten Ermländer werden den Ort Miswalde, d. h. seinen

weit außerhalb der Siedlung gelegenen Bahnhof, wie Berichtsteratterin hauptsächlich wohl nur daher gekannt haben, daß sie hier, vom Ermland kommend, umsteigen mußten, wenn sie ins südliche Westpreußen, z. B. nach Christburg, reisen wollten. Aber es ist interessant, die mit verschiedensten Dokumenten belegte und durch zahlreiche Bilder verlebendigte Geschichte des 1316 vom Deutschen Orden gegründeten „Hufenzinsdorfes“ Miswalde in ihrem Ablauf zu verfolgen. Sie gleicht im Mittelalter auf weite Strecken hin der der ermländischen Dörfer, weicht aber ab, nachdem das Dorf und seine Nachbargemeinden durch die Reformation 1525 protestantisch geworden war und dann als Teil des Herzogtums, später Königreichs Preußen auch wirtschaftlich eine andere Entwicklung nahm als das Ermland bis 1772. Aus neuerer Zeit sind die vielen persönlichen Berichte und Erinnerungen wertvoll, die hier in die Schilderung des Geschichtsverlaufs eingeschoben sind, bis hin zur Beschreibung von Besuchen der Dörfer unter polnischer Herrschaft in heutiger Zeit. Einzelheiten in der Darstellung des allgemeinen geschichtlichen Verlaufs, die hin und wieder ein wenig breit geraten sind, will Berichtsteratterin nicht kritisieren, der Band hat ja weniger zum Ziel, wissenschaftlicher Forschung zu dienen, als Menschen, die jene Gegend noch als Heimat erlebten oder als die ihrer Vorfahren wissen, die Erinnerung aufzufrischen und lebendige Tradition zu vermitteln.

Anneliese Triller

Preußisches Urkundenbuch. Bd. 5 (1352–1361). Hrsg. von Klaus Conrad. Marburg: N. G. Elwert Verlag 1975. 756 S.

Diesen neuen Band des Preußischen Urkundenbuchs, der die Regierungszeit des Hochmeisters Winrich von Kniprode umfaßt, haben Brigitte Poschmann, Hans Koeppen und Klaus Conrad bearbeitet. Um der Stofffülle Herr zu werden, wählte der Herausgeber statt des Abdrucks ganzer Urkunden die Form umfangreicher Vollregesten, in denen die wichtigsten Passagen des Urkundentextes, schrifttypenmäßig vom übrigen Text abgesetzt, aufgenommen worden sind. Über tausend Urkunden sind auf diese Art und Weise der historischen Forschung erschlossen worden. Auch die bereits in den Urkundenbüchern der Bistümer Ermland, Samland, Kulm, Pomesanien und der Komtureien Schlochau und Tüchel veröffentlichten Urkunden werden jetzt in dieser neuen Editionsform geboten. Damit ist dieses nach den Verlusten des letzten Krieges schwer greifbare Urkundenmaterial wieder leicht zugänglich geworden. Ein Sach-, Orts- und Personenregister sowie ein Verzeichnis der Aussteller der Urkunden bieten den für derartige Publikationen erforderlichen Benutzerservice.

Das Ermland ist in diesem Band des Urkundenbuchs mit der Gründungsurkunde der Stadt Allenstein (1353), der Erneuerung der Handfeste von Wormditt (1359), zahlreichen Gründungsurkunden

von Dörfern und Gütern und einigen Mühlenprivilegien vertreten. Bemerkenswert ist das Ansetzen vieler Prußen zu kulmischem Recht. In den Editionszeitraum fallen auch die Urkunden zur Wahl des ermländischen Bischofs Johann II. Striprock (1355) und die Urkunden Kaiser Karls IV., mit denen er diesem Bischof und der ermländischen Kirche alle Privilegien bestätigte, die ihnen von seinen Vorgängern als römischen Kaisern und Königen verliehen worden waren (1357). Eine stattliche Reihe von Urkunden des päpstlichen Provisionswesens zeugen von dem langen Arm des Oberhauptes der Kirche zu ermländischen Pfründen. So finden wir auch hier in der Mitte des 14. Jahrhunderts einen Mißstand ausgebreitet, der später dazu mithalf, den Hussitismus und die Reformation heraufzuführen.

Werner Thimm

Guido Kisch, Studien zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes (Forschungen und Quellen zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes, Bd. 1. Schriften des Kopernikuskreises Freiburg im Breisgau, Bd. 8). Sigmaringen: Jan Thorbecke 1973, 164 S.

Kisch legt in diesem Werk zwei rechtshistorische Abhandlungen vor, die seine früheren Studien zur Rechts- und Sozialgeschichte des Deutschordenslandes (Studien zur Kulmer Handfeste, Das Fischereirecht im Deutschordensgebiete) fortsetzen.

In der ersten Abhandlung über die Gliederung der städtischen Bevölkerung des Deutschordenslandes arbeitet er im Blick auf die Bevölkerungsgruppe der Inwohner die eigenartige Entwicklung der Rechtsverhältnisse der Bewohner der Deutschordensstädte heraus, die hier anders als in deutschen Stammländern verlaufen ist. Bei der städtischen Ostsiedlung galten nämlich die Bevölkerungsgruppen der Zuwanderer (*peregrini*), die nur vorübergehend bis zur Abwanderung in ländliche Siedlungsgebiete Aufenthalt in der Stadt nahmen, und der alten Prußen, deren Gerichtsbarkeit in den Händen der Landesherrschaft lag, als Besonderheiten. Gerade die Tatsache, daß die Prußen der städtischen Gerichtsbarkeit entzogen waren, schied sie von den Inwohnern. Nach Kischs Vermutung gehörte die prußische Stadtbevölkerung ursprünglich zur Gruppe der Gäste; ihre rechtliche Entwicklung sei auf dem Weg vom Gast zum Inwohner stehengeblieben. Die Zuwanderer (*peregrini*) nahmen vermutlich eine inwohnerähnliche Rechtsstellung ein. Der Terminus schwindet mit dem Nachlassen des Siedlerstroms aus den Quellen.

Die unter städtischer Gerichtsbarkeit stehenden Inwohner waren wirtschaftlich unabhängig, hatten ihren Dauerwohnsitz in der Stadt und waren städtischer Dienst- und Steuerpflicht unterworfen. Am Vollbürgerrecht fehlten ihnen lediglich die Rechte, am Stadtreglement teilzunehmen, und einige privat- und handelsrechtliche Privi-

legien, die den Bürgern vorbehalten blieben. Während sich die Gruppe der Inwohner aus der Gruppe der Gäste ergänzte, galt die Inwohnergruppe selbst als Reservoir der Bürgerschaft. Das städtische Inwohnerrecht fand zu Beginn der Ordensherrschaft in den Urkunden nur einen schwachen Niederschlag, erfuhr aber im Spätmittelalter aus dem städtischen Rechts- und Wirtschaftsleben eine ausgeprägte Entwicklung.

Die zweite Abhandlung befaßt sich mit dem Mühlenrecht im Deutschordensgebiete, das der Orden schon aus Sorge für die ausreichende Verproviantierung seiner Burgen von Anfang an für sich beanspruchte. Dieses Hoheitsrecht fußte auf dem landesherrlichen Stromregal. Bei der Lokation von Städten und Dörfern haben sich die preußischen Landesherrn, Orden, Bischöfe und Kapitel, regelmäßig Mühlengrundstücke und Mühlenbaurecht vorbehalten. Nur in wenigen Fällen wurden Lokatoren damit beliehen. Mit der aufwendigen Anlage einer Mühle war ein einzelner normalerweise überfordert. Kisch weist nach, daß das Mühlenregal schon in der Kulmer Handfeste als Reservat der Landesherrschaft ausgewiesen ist. Die mit der Errichtung und dem Betrieb von Mühlen auftretenden Rechtsfragen sind durch eine fundierte Ausschöpfung der Mühlenprivilegien des Deutschordenslandes eingehend dargestellt und erklärt. Im ganzen dürften diese aufschlußreichen Studien als ein wertvoller Beitrag gerade für die heutige Geschichtswissenschaft gelten, die durch strukturgeschichtliche Ansätze neue Zugänge zur Vergangenheit sucht.

Werner Thimm

Danuta Milewska, Kościół Sw. Mikołaja w Elblągu od XIII do XVI wieku (Architektura i Plastyka) [Die St.-Nikolai-Kirche in Elbing vom 13. bis 16. Jahrhundert (Architektur und Plastik)]. Elbląg: Polskie Towarzystwo Historyczne 1973. 24 S., 17 Abb. [= Sonderdruck aus: Rocznik Elbląski 6 (1973) S. 33–57.]

Diese kunstgeschichtliche Darstellung der St.-Nikolai-Kirche in Elbing erschien wohl im Hinblick auf die Copernicus-Jubiläumsfeierlichkeiten. Deshalb beschränkte sich die Verfasserin auf die baugeschichtlich sicher wesentlichen Jahrhunderte vom Beginn des ersten gotischen Gotteshauses bis zu dessen letzten Erweiterungen und Ausgestaltungen im 16. Jahrhundert. Aus dem gleichen Grunde weist sie gewiß auf die künstlerischen und religiösen Eindrücke hin, die der Besuch dieser Kirche bei Copernicus hinterlassen haben mag. Denn dieser befand sich 1504 in Elbing. Dort präsiidierte er im Ratszimmer der St.-Nikolai-Kirche anläßlich eines Ehescheidungsprozesses einer Gerichtssitzung.

In ihrer historischen und kunstgeschichtlichen Darlegung folgt die Autorin dem breiten Strom bewährter Literatur vom Beginn des 19. bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts. Vor allem stützt sich die Arbeit

auf die Veröffentlichungen von Horst Stobbe und Hans Schmauch zur Baugeschichte und auf die Untersuchungen von Bernhard Schmid u. a. zum plastischen Schmuck des Inneren.

Nach einer einleitenden Übersicht zeigen drei Abschnitte die wichtigsten Bauperioden des 13. und 14. und die der letzten Veränderungen und Erweiterungen im 15. und 16. Jahrhundert auf. Eine eingehende Schilderung der bildhauerischen Ausstattung der St.-Nikolai-Kirche mit Grab- und Taufsteinen, freistehender Plastik sowie dem einzigen erhaltenen Exemplar der Goldschmiedekunst, einem Kreuzreliquiar, schließt sich an. Eine Besprechung der erstaunlichen, 1925 entdeckten spätgotischen Fresken bietet der letzte Abschnitt dieses instruktiven Heftes.

Die Proben der Formziegel, auf deren Polichromie die Verfasserin mit Recht mehrmals hinweist, und die älteste, noch aus romanischer Tradition gestaltete Taufschale mit ihren flächigen, aber wuchtigen Tiersymbolen in gotländischem Kalkstein lassen mit dem gotischen Taufbecken in Kelchform, von Meister Bernhuser 1387 gegossen, bis zur selten schön formvollendeten Kreuzigungsgruppe die erstaunlich breitgefächerte Plastik dreier Jahrhunderte in einer einzigen, allerdings der bedeutendsten, Kirche der Stadt Elbing erleben.

Gerhard Reifferscheid

Carl E. L. von Lorck, Landschlösser und Gutshäuser in Ost- und Westpreußen. 4. Aufl., Frankfurt a. Main: Verlag Wolfgang Weidlich 1972. 360 S. mit 295 Abb.

Anzuzeigen ist die vierte, stark erweiterte Auflage eines Buches, dessen erste Auflage 1933 in Königsberg erschien und zum ersten Mal auf die damals noch völlig unbekanntenen, weitgehend auch als uninteressant geltenden Landschlösser und ländlichen Herrenhäuser aufmerksam machte. Inzwischen hat sich nicht zuletzt durch zahlreiche eigene Bemühungen von Lorcks sowie durch von ihm angeregte, übersetzte und herausgegebene Arbeiten anderer in Deutschland und darüber hinaus in beachtlicher Breite ein Spezialschrifttum entwickelt, über das der Verfasser im Vorwort seines Buches resümierend referiert. In zwei allgemeinen Kapiteln „Bauformen“ und „Kulturgehalt“ gibt er zunächst in chronologischer Darstellung der seit dem Ausgang des Mittelalters entstandenen und bis zum letzten Kriege erhaltenen Schloßbauten und großen Gutshäuser einen Überblick der stilistischen Entwicklung ihrer Architektur, verfolgt dann die Tätigkeit acht bedeutender Baumeister in Ost- und Westpreußen, untersucht „Preußische Strukturen und Proportionen im Vergleich mit den Nachbargebieten“, ein Thema, das den Verfasser des „Preußischen Rokoko“ (1964) und von „Klassik und der Osten Europas. Vom Ursprung und Wesen des Klassizismus“ (1966) auch in stärker systematischer Betrachtung besonders beschäftigt hat. Unter der

Überschrift „Europäische Zusammenhänge“ behandelt er vor allem den Einfluß Palladios auf den Klassizismus Nordeuropas als die für die Landsitze wichtigste Stilphase, um sich dann wieder seinem ureigenen Thema „Vom preußischen Ethos. Gesellschaftsstruktur. Zeitgenössische Stimmen über die Landschlösser“ zuzuwenden. Wichtigster Teil des Buches ist das beschreibende Verzeichnis von 503 Häusern, in dem naturgemäß Beispiele aus dem Ermland überaus selten auftreten, da die andersartige Gesellschaftsstruktur hier im Gegensatz zum übrigen Ost- und Westpreußen Adelssitze nicht oder nur in kleinstem Maßstab entstehen ließ. Die Angaben sind naturgemäß unterschiedlichen Umfangs, beziehen sich auf Baudaten oder geben eine allgemeine Charakteristik der Entstehungszeit, etwa „spätklassizistisch“; bedeutende oder letzte Besitzer werden genannt; gelegentlich werden besondere Ausstattungstücke hervorgehoben. Weiterführende Literatur kann nur selten genannt werden. Nur für Finckenstein und vor allem für Schlobitten liegen ausführliche kunsthistorische Inventare vor, die beide freilich erst nach dem letzten Weltkrieg erschienen sind. Soweit dem Verfasser bekannt, fügt er Bemerkungen zum jetzigen Erhaltungszustand an. Pläne, Risse und mehrere hundert Abbildungen versuchen – fleckenhaft – die Erinnerung an die meist zerstörten Denkmäler vergangenen landadeligen Lebens festzuhalten. Darin liegen Wert und Berechtigung dieses Buches. Daß die allgemeinen Ausführungen des Verfassers einer heutigen Generation sehr fremdartig klingen, braucht nicht verschwiegen zu werden.

Rainer Kahsnitz

Wacław Odyńiec, *Dzieje Prus Królewskich (1454-1772). Zarys monograficzny* [Geschichte des Königlichen Preußen (1454-1772). Ein monographischer Abriß]. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1972. 373 S., 31 Abb.

Es gab bisher weder in deutscher noch in polnischer Sprache eine Gesamtdarstellung der Geschichte des sogenannten „Königlich Polnischen Preußen“ von 1454-1772, d. h. mit anderen Worten des späteren Westpreußen mit Danzig unter der Herrschaft der polnischen Krone in den 318 Jahren bis zur ersten Teilung Polens. Bisher gab es nur Einzeluntersuchungen und Darstellungen zur politischen, sozialen, kirchengeschichtlichen und kulturellen Entwicklung dieses in sich wenig homogenen Gebietes zwischen Ostsee und Drewenzfluß, Pommern und dem Herzogtum – später Königreich – Preußen. Die Geschichte des im Nordosten des Polnischen Preußen im Raum von Tolkemit angrenzenden und ebenfalls, wenn auch in etwas anderer staatsrechtlicher Form, der polnischen Krone unterstehenden Bistums Ermland ist vielfach von diesem Nachbarland beeinflusst worden. So hatten z. B. die jeweiligen ermländischen Bischöfe den Vor-

sitz im Landesrat und bei den meist in Marienburg zusammentretenden Landtagen der Preußischen Stände.

Der an der Universität Danzig tätige Verfasser der vorliegenden Monographie hat sich bereits durch eine Reihe von Veröffentlichungen zur politischen und kulturellen Geschichte Pommerellens als ein Kenner der Entwicklung dieser Landschaft erwiesen. Seine klar und ansprechend, fast alle Sparten der Geschichte umfassende Darstellung ist ein längst notwendiges Lese- und Nachschlagewerk zur schnellen Orientierung und müßte ins Deutsche übersetzt werden, um auch hier eine Lücke zu schließen, selbst wenn die eine oder andere Gegebenheit von deutscher Sicht her vielleicht anders aussähe. Das Buch hält die Mitte zwischen streng wissenschaftlicher Untersuchung und einer populär geschriebenen Übersicht, d. h., es ist ein gut lesbares Handbuch auf wissenschaftlicher Grundlage. Bei der Anordnung des Stoffes fällt auf, daß seine vier Hauptkapitel nicht chronologisch, sondern nach Sachgebieten aufgebaut sind: einer Darstellung von Territorium und Bevölkerung, deren ethnischer Zusammensetzung, Sozial- und Rechtsordnung folgt im zweiten Kapitel in mehreren Unterteilungen unter dem Titel „Auf der Wacht an der Meeresgrenze der Republik“ die gesamte politische Geschichte des Gebietes. Das dritte Hauptkapitel bringt eine relativ knappe Schilderung von Handel und wirtschaftlichem Leben, besonders Danzigs und Elbings, das vierte schließlich in drei Unterabteilungen über Schulwesen, Wissenschaft und Kunst einen Beitrag über das kulturelle Leben des Landes. Hier fehlt leider, was auch polnische Kritiker bemängelt haben, eine Miteinbeziehung der für diese Gegend in dem Zeitraum doch so wichtigen religiösen Kultur und der Kirchengeschichte, die bei der Darstellung der politischen Geschichte nur am Rande gestreift wird. Dies beeinträchtigt jedoch nicht den Wert des Buchs auf allen anderen Sachgebieten. Zu erwähnen ist, daß der Band einen guten Personenindex und 31 interessante, leider zum Teil etwas zu kleine und auf schlechtem Papier nicht immer klar herauskommende Abbildungen enthält.

Anneliese Triller

Bronisław Biliński, Najstarszy życiorys Mikołaja Kopernika z roku 1588 pióra Bernardina Baldiego. [Die älteste Lebensbeschreibung des Nikolaus Copernicus aus der Feder von Bernardino Baldi vom Jahre 1588] (Studia Copernicana, IX). Wrocław usw.: Ossolineum 1973. 139 S., 7 Abb. [Engl. und russ. Zus.fass.]

Biliński fand in der von Guido Zaccagnini (Pistoia 1908^a) publizierten Biographie des italienischen Humanisten Bernardino Baldi (1553–1617) eine Lebensbeschreibung von Copernicus, die Baldi schon im Jahre 1588 abgefaßt hat. Sie ist damit eine der ältesten Copernicus-Biographien überhaupt. Baldi schöpft seine Nachrichten aus

einer bisher unbekanntenen italienischen Überlieferung, die von der auf Georg Joachim Rheticus fußenden Überlieferung unabhängig ist. Er zitiert den in seiner Zeit sehr angesehenen Astronomen Francesco Giuntini, der Copernicus einen „deutschen Ptolemäus“ nennt. Weitere positive Äußerungen über Copernicus kennt Baldi von Gemma Frisius und Erasmus Reinhold. Er selbst hält von der copernicanischen Lehre nichts. Der Zeitgenosse des Copernicus Paolo Giovio (1483–1552) habe sich mit der Absicht getragen, eine Biographie über Copernicus zu schreiben, sei darüber aber gestorben. Baldi erwähnt Copernicus im Zusammenhang mit der von Paul von Middelburg betriebenen Kalenderreform und nennt sogar einen Schüler des Copernicus: Pietro Romanelli. Zur Publikation und Dedikation des copernicanischen Hauptwerkes *De Revolutionibus* weiß er zu berichten, daß der Kardinal Nikolaus von Schönberg um eine Abschrift des Werkes gebeten, diese Abschrift auch erhalten und Papst Paul III. zur Begutachtung und Bewilligung vorgelegt habe. Der Papst habe der Publikation des Werkes zugestimmt, worauf Copernicus auf Drängen seines Freundes Tiedemann Giese das Werk zum Druck freigegeben und dem Papst gewidmet habe.

Baldi hatte vom Vaterland des Copernicus eine richtige Vorstellung. Er wußte, daß es nördlich von Polen lag und nicht zum Reich gehörte, denn in seiner schon 1707 unter dem Titel „*Cronica dei matematici*“ in Urbino gedruckten Kurzbiographie will er Copernicus lieber einen Preußen als einen Deutschen nennen. Über die ermländischen Wirkungsorte des Copernicus reichen seine Kenntnisse nicht aus: Nach den Bologneser Studienjahren läßt er Copernicus nach Preußen zurückkehren und in Warmia, der Provinzhauptstadt, Wohnsitz nehmen und ein Kanonikat an der Kathedrale erlangen. Später läßt er ihn von Warmia nach Frauenburg umziehen. Nun ist Warmia bekanntlich die Residenzstadt des Domkapitels Frauenburg. Nach den Studien in Bologna ist Copernicus tatsächlich für kurze Zeit nach Frauenburg zurückgekehrt, nahm aber danach das Studium in Padua und Ferrara wieder auf und kehrte 1503 endgültig ins Preußenland zurück. Ob er unmittelbar nach seiner Rückkehr seinen Wohnsitz in der bischöflichen Residenzstadt Heilsberg nahm, von wo er später nach Frauenburg umzog, ist fraglich. Jedenfalls war Copernicus schon vor Aufnahme seiner Studien in Bologna Domherr von Frauenburg. Erstaunlich ist, daß Baldi Padua und Ferrara nicht als Studienorte des Copernicus aufführt.

Biliński geht im Hauptteil seiner Publikation den Quellen nach, aus denen Baldi seine Nachrichten über Copernicus geschöpft hat, und kommentiert die in der Copernicus-Biographie enthaltenen Informationen ausführlich. Insbesondere bezüglich der von Schönberg bei Copernicus erbetenen Abschrift des Werkes *De Revolutionibus* zur Vorlage beim Papst glaubt er, daß aus zeitlichen Gründen nur

Teile des Werkes abgeschrieben und dem Papst zur Billigung vorgelegt werden konnten.

Bilińskis Fund zeigt, daß Copernicus seine ersten Biographen in Deutschland (Rheticus) und Italien (Baldi) und später in Polen (Starowolski) gefunden hat.

Werner Thimm

Axel Herrmann, Der Deutsche Orden unter Walter von Cronberg (1525-1543). Zur Politik und Struktur des „Teutschen Adels Spital“ im Reformationszeitalter (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, Bd. 35). Bonn-Bad Godesberg: Verlag Wissenschaftliches Archiv 1974. IX, 306 S., 28 Abb.

Die von Professor H. H. Hofmann, Würzburg, betreute Dissertation geht von den kritischen Apriltagen des Jahres 1525 aus, als der neue Herzog Albrecht in Preußen zu Krakau seinen Ordensmantel ablegte und zugleich Horneck am Neckar eine Ruine des Bauernkrieges wurde. Als Schüler des Autors von „Der Staat des Deutschmeisters“ steht H. nicht mehr in der ordensländischen Forschungstradition der Joachim, Schumacher, Weise, Forstreuter und Hubatsch, sondern er betont stärker die Eigenständigkeit des Deutschmeistertums im Rahmen seiner Balleien, das seit den Tagen Johannes Voigts erstmals nach dem zweiten Weltkrieg wieder schärfer in den Blickpunkt des Interesses getreten ist. Das Persönlichkeitsbild, das Hubatsch vom zollerischen Fürsthochmeister entworfen hat, erscheint H. zu unkritisch; auch die Deutschmeister Dietrich von Cleen und Walter von Cronberg seien von der altpreußischen Geschichtsschreibung einseitig beurteilt worden. Verf. sieht in der Regierungszeit des Deutschmeisters Cronberg von 1526 bis 1543 die Periode, in der sich das deutsche Adelsinstitut bis zum Ausgang des Jahrhunderts gefügt und gefestigt habe. Nach der Schilderung des Verhältnisses von Hochmeister und Deutschmeister bis zum Jahre 1525 und der Wahl des Nachfolgers von Dietrich von Cleen vermag H. nur ein lückenhaftes Bild des neuen Deutschmeisters bis zu seinem Amtsantritt zu geben. Wir hören eingehend von den Schwierigkeiten des Ringens um die Administratorwürde mit Plettenberg, dem Meister von Livland, dem Erzbischof Blankenfeld von Riga und den preußischen Kammerballeien Koblenz, Elsaß-Burgund, Österreich und Etsch.

Das Ermland wird in H.'s Buch überhaupt nicht erwähnt. Aber Dantiscus, der ermländische Domherr (1529) und Elekt von Kulm (1530), später Bischof von Ermland (1537), wird wiederholt genannt, da er auf den Reichstagen von Augsburg (1530) und Regensburg (1532) eine nicht unbedeutende Rolle spielte. Herzog Albrecht begnügte sich in Augsburg nicht mit der Vertretung durch seinen Gesandten Klingenbeck, sondern veranlaßte König Sigismund von Polen, Dantiscus zu beauftragen, in seinem Sinne tätig zu werden.

Herrmann erscheint die Vermutung von Kolberg, Dolezel und Grassmann, Klingenbeck sei von Augsburg nach Ansbach geflohen, weil Cronberg ihn der Verbindung mit Johann Zapolya, dem ungarischen Gegenkönig Ferdinands, verdächtigt habe, zu weit hergeholt; er hält die Ordensquellen trotz Einseitigkeit auf beiden Seiten für wahrscheinlicher. Von Ansbach sandte Klingenbeck des Herzogs Verteidigungsschrift und seine eigene an Dantiscus, der sie an den Kaiser weiterleiten sollte. Dantiscus hatte nicht viel mehr Glück in Augsburg als Klingenbeck, obwohl er am Kaiserhof in der Fuggerstadt einflußreiche Freunde hatte und es ihm vorher in Valladolid gelungen war, für Polen ein günstiges Klima zu schaffen. Aber in Augsburg waren ihm weder die habsburgischen Brüder Karl und Ferdinand gewogen noch der Reichsvizekanzler Waldkirch, so daß er sich mit der Behauptung polnischer Ansprüche auf Preußen nicht beliebt machte und auch die Belehnung Cronbergs nicht auf die preußischen Kammerballeien beschränken konnte. So lehnte Kaiser Karl V. zur maßlosen Enttäuschung des Dantiscus am 26. Juli 1530 unter großem Pomp auf dem Augsburger Weinmarkt vor den Fuggerhäusern im Beisein von 300 Grafen und Rittern den Deutschmeister mit der Administratorwürde des Hochmeistertums. Der polnische Orator wurde zu dem feierlichen Akt überhaupt nicht zugelassen, und zwar mit der Begründung, Gesandten sei der Zutritt verwehrt. In seinem Bericht an den König vom 30. Juli, der nach H. sehr auf „Stimmungsmache“ abgestellt zu sein scheint, weist Dantiscus auf angebliche Kriegsvorbereitungen Cronbergs und des Meisters von Livland gegen den Herzog hin. Nach H. haben Kolberg und Antjekathrin Grassmann diese militärischen Gerüchte „allzu kritiklos“ übernommen. Allerdings will auch H. den „Wahrheitsgehalt jener Meldungen nicht unbedingt verneinen“. Doch scheint sein Argwohn auf starke Übertreibung nicht unberechtigt, wenn Dantiscus die cruciferi (Kreuzritter des Deutschordens) als furciferi (Galgenvögel) bezeichnet und seine Warnungen vor Gewaltmaßnahmen des Ordens mit dem Hinweis auf eine Weissagung der hl. Birgitta verbindet, der Christus in einer Vision gesagt haben soll, den Ordensbrüdern müßten die Zähne zerschlagen, die rechte Hand abgehauen und ihr rechter Fuß gelähmt werden.

Dantiscus hat auch nicht verhindern können, daß der neue Herzog von Polens Gnaden am 20. März 1531 zu Speyer unter freiem Himmel in die Acht erklärt wurde. Er aber hatte noch die Genugtuung, am 19. März nach Krakau melden zu können, daß der Kaiser die Erklärung in die Acht nicht weitertreiben wolle.

Nach Regensburg sandte Albrecht keinen eigenen Gesandten, sondern ließ sich nach seinen nicht allzu besten Erfahrungen mit Klingenbeck von Dantiscus vertreten, der schon am 7. Mai 1532 in einer Supplikation den Kaiser und die Stände um Aufhebung der Reichs-

acht über Albrecht hat und so den Administrator Cronberg in die Defensive drängte. Diesen erregte besonders die Behauptung des Dantiscus, daß die Hochmeister seit dem ersten Thorner Frieden den Lehnseid vor der Krone Polen ablegen mußten, was auch einige getan hätten. Deshalb stimmte die Ordenspartei dem alten Jobst Truchseß von Wetzhausen zu – er diente 52 Jahre im Orden, davon 26 in Preußen –, der am 17. Mai 1532 in Nürnberg an den Deutschmeister geschrieben hatte: „Das die Polacken (!) nach irer hergebrachten gewonheit alweg ir sach mit ungrund und verlengerung der unwarheit fürbringen“ (DOZA Abt. Preußen 407/17; Wieser, Kurzregesten Nr. 857). Die dem Kaiser nicht günstige außenpolitische Lage war auch dem Orden nicht förderlich, so daß Dantiscus im privaten Kreis gar nicht mit einer Verbindung Polens zu den Feinden des Kaisers hätte zu drohen brauchen, denn der Reichstag suspendierte, ohne den reichsfürstlichen Deutschmeister zu fragen, die Acht Herzog Albrechts auf zwei Jahre.

Am Schluß des wichtigen Kapitels über den umsichtigen und energischen Deutschmeister als Administrator des Hochmeistertums betont H. das Scheitern der Rekuperationspolitik Cronbergs. Des weiteren umreißt er die Entwicklung aller Balleien und der sonstigen Ordensgebiete, die Verfassung, Organisation und den Personalstatus des geistlichen Adelsinstituts im 16. Jahrhundert. 28 Abbildungen von Persönlichkeiten, Burgen, Münzen, Wappen, Autographen u. a. veranschaulichen die gründliche und sprachlich gediegene Abhandlung.

Leo Juhnke

Documenta ex archivo Regiomontano ad Poloniam spectantia. Hrsg. von Carolina Lanckorońska. (Elementa ad fontium editiones, XXXIV – XXXVIII). Rom: Institutum Historicum Polonicum Romae. Pars IV: 1975, XV, 229 S., VI Taf.; Pars V: 1975, X, 226 S., III Taf.; Pars VI: 1975, VIII, 227 S., III Taf.; Pars VII: 1976, VIII, 252 S., IV Taf.; Pars VIII: 1976, XII, 203 S., VI Taf.

Vor zwei Jahren wurden die ersten drei Bände der großen Briefedition vorgestellt, die das Polnische Historische Institut in Rom aus den Beständen des Staatsarchivs Königsberg (heute: Staatl. Archivlager in Göttingen) veröffentlicht (vgl. ZGAE 37, 1974, S. 128 f.). Was Archivarsfleiß bisher nicht geschafft hat, nämlich eine Einzelverzeichnung Tausender privater und amtlicher Briefe an die preußischen Herzöge seit der Säkularisierung des Preußenlandes im Jahre 1525, wird jetzt durch die Herausgeberin dieser Reihe zumindest für einige Abteilungen mehr als wettgemacht. Ganz systematisch wurden zuerst die Briefe der Könige Sigismund I. und Sigismund August, der letzten Jagiellonen auf dem polnischen Königsthron, an Herzog Albrecht von Preußen und seinen Sohn Albrecht Friedrich

veröffentlicht (= Abt. B 1). Jetzt folgen die Briefe der polnischen „Geistlichen und weltlichen Großen“ an die gleichen Adressaten (= Abt. B 2). Die hier angezeigten 5 Bände umfassen 1215 Briefe für die Jahre 1525–1549, also die erste Hälfte des abgesteckten Zeitraums. Bei der Arbeitsintensität der Editorin darf man damit rechnen, daß in nicht mehr als zwei Jahren auch diese Abteilung geschlossen im Druck vorliegt.

Die Schreiber der Briefe sind Angehörige des polnischen Reichstags, also Kanzler, Senatoren, geistliche Würdenträger, ferner königliche Beamte und Sekretäre, aber auch z. B. die Herzöge von Masovien. Inhaltlich geht es demnach um Fragen der polnischen Innenpolitik, mehr aber noch um die europäischen Belange: die ungarischen Verhältnisse, die Türkengefahr, die Konfessionskriege in Deutschland, die Gefahr, die dem ehemaligen Hochmeister Herzog Albrecht durch den Deutschen Orden im Reich droht, die Politik Kaiser Karls V. gegenüber Frankreich und Italien. Das Ermland wird dabei nur gelegentlich am Rande erwähnt.

Brigitte Poschmann

Marcin Kromer, *Historija prawdziwa o przygodzie załosnej Książęcia finlandzkiego Jana i królowny Polskiej Katarzyny* [Wahrheitsgetreue Geschichte von dem jammervollen Abenteuer von Johann Herzog von Finnland und der polnischen Königstochter Katharina]. Bearb. von Janusz Małek. Olsztyn 1974.

In der geschmackvoll gestalteten Serie „Literatura Warmii i Mazur w dawnych wiekach“ (Die Literatur Ermlands und Masurens in früheren Jahrhunderten) ist das Werkchen des 16. Jahrhunderts unter Beigabe mehrerer Bilder mit ausführlichem Nachwort, Anmerkungen und Glossar der altertümlichen polnischen Worte von Janusz Małek neu herausgegeben worden, das bereits 1570 anonym in Krakau erschien. Der ermländische Bischof Martin Kromer als Autor einer romanhaften historischen Erzählung, davon hatten wir wahrscheinlich bisher noch nichts gehört! Es handelt sich um das spannend dargestellte und ausgeschmückte „Abenteuer“ des späteren Schwedenkönigs und Herzogs von Finnland, Johann III., und seiner polnischen Gattin Katharina, Tochter König Sigismunds I., im Kampfe gegen Johanns mit Rußland verbündeten geisteskranken Bruder Erik XIV. von Schweden. Die Handlung spielt etwa um 1566 und hat die geschichtlichen Tatsachen der Gefangensetzung Johanns und Katharinas durch Erik in Schloß Gripsholm, ihre Befreiung und den Sturz Eriks zur Grundlage. Bisher kannte man von Kromer seine historisch-geographischen und kirchenpolitischen Schriften, so wäre es interessant, wenn die zwar höchst wahrscheinliche, wenn auch noch nicht völlig sicher erwiesene Zuweisung dieser mehr in das Gebiet des Belletristischen gehörenden anonymen Erzählung an

ihn endgültig belegt werden könnte. Vor allem wird Kromers Autorschaft glaubhaft, wenn man berücksichtigt, daß er mit dieser populär wirksam geschriebenen „Novelle“ auch einen politischen Zweck verfolgte, nämlich die Propagierung einer Kandidatur der schwedischen Wasas auf den polnischen Thron nach dem Tode Sigismunds I., wie sie dann aber erst 1587 in der Person Sigismunds III. verwirklicht wurde.

Anneliese Triller

Józef Poklewski, Święta Lipka, polska fundacja barokowa na terenie Prus Książęcych [Heiligelinde, eine polnische Barockgründung im Gebiet des Herzogtums Preußen] (Towarzystwo Naukowe w Toruniu. Prace wydziału filologiczno-filozoficznego, 24, 3). Warszawa-Poznań: Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1974. 187 S., 82 Abb. [Franz. Zus.fass.]

Heiligelinde war und ist nicht nur einer der bedeutendsten Wallfahrtsorte des Ermlandes, ja ganz Altpreußens, seine jetzige, dritte, Ende des 17. Jahrhunderts erbaute Barockkirche gehört unbestritten zu den wegen ihrer baulichen Gestaltung und ausgezeichneten Lage schönsten und merkwürdigsten Gotteshäusern Ostpreußens. Wenn sie auch genau genommen außerhalb des Fürstbistums Ermland im Gebiet des protestantischen Herzogtums Preußens lag, konnte man die Wallfahrtsstätte doch zum Ermland rechnen, nachdem der Stifter der zweiten Kirche, Stefan Sadorski, 1636 das Eigentumsrecht an Land und Gebäuden dem Ermländischen Domkapitel geschenkt und Seelsorge und Nutznießung der Kirchengüter den Rößeler Jesuiten übertragen hatte. Wir besitzen über Heiligelinde neben einiger Spezialliteratur ältere Gesamtdarstellungen von Michael Ciaritius, Thomas Clagius SJ und August Kolberg. Da aber das Büchlein des Erstgenannten von 1626 so gut wie verschollen ist, das des zweiten Autors von 1659 auch schon eine Seltenheit darstellt und die Schicksale des Ortes ja nur bis zur Entstehung und Wirksamkeit des zweiten Gotteshauses umfassen kann, auch Kolbergs ausführliche und gute Geschichte Heiligelindes 1866 in Band 3 dieser Zeitschrift nicht mehr leicht einzusehen ist, muß man für jede neue wissenschaftlich fundierte Darstellung zu dem Thema dankbar sein.

Die vorliegende polnische Arbeit ist aus einer nur wenig veränderten Doktordissertation des Autors an der Universität Posen hervorgegangen und in einer von der Thorner Wissenschaftlichen Gesellschaft herausgegebenen Reihe erschienen. Sie überschreitet aber in der Ausführlichkeit ihrer sich auf Archivalien und reiche Literatur stützenden Darstellung durchaus die meisten deutschen Doktorarbeiten zu ähnlichen Themen. Anders als Kolberg stellt Poklewski die allgemeine Entwicklung Heiligelindes unter besonderer Betonung und Bevorzugung der Baugeschichte der heutigen, 1687–1730

entstandenen herrlichen Wallfahrtskirche, ihrer Nebengebäude (Kolonnaden usw.) und ihres reichen Inventars dar. Dazu stützt er sich, was bisher noch nie in diesem Umfange geschah, vor allem auf Aktenbestände des jetzt in Allenstein befindlichen Ermländischen Diözesanarchivs. Die nach jedem Kapitel und am Schlusse zusammenfassend abgedruckten Literatur- und Quellenangaben scheinen erschöpfend zu sein, auch die deutschen Autoren sind ausreichend berücksichtigt. Dankbar ist der Leser auch für die im Anhang beigegebenen sieben Seiten wörtlich wiedergegebener lateinischer, deutscher und polnischer Quellenauszüge. Was die kunstgeschichtlichen Fragen betrifft, so werden nicht nur Vorbilder, Herkunft und Künstler der einzelnen Kunstwerke erörtert, sondern es wird auch den Nachahmungen der Heiligelinder Kirche, wie sie sich in Krossen und Springborn finden, Beachtung geschenkt. Besonders interessant ist das letzte Kapitel, das sich mit der „Bedeutung von Heiligelinde für das Polentum der Umgegend“ befaßt und vor allem auf die im 19. Jahrhundert aus Polen nach Heiligelinde kommenden Pilger und die dortigen polnischen Predigten zu sprechen kommt. Dabei wird erwähnt, daß vor der Kirche unter anderem auch polnische Schriften des in Johannesburg in Masuren lebenden Druckers und Autors Antoni Gaşiorowski verkauft wurden, die aber ihres protestantischen Inhalts wegen bisweilen bei den katholischen Pilgern und Geistlichen Anstoß erregten.

Es ist hervorzuheben, daß das Buch mit einem guten Namens- und Ortsindex versehen ist sowie zahlreiche interessante Abbildungen aufweist, die auch trotz des bei polnischen Editionen häufigen Fehlens von Kunstdruckpapier einigermaßen deutlich wiedergegeben sind.

Anneliese Triller

Manfred Scholle, Die preußische Strafjustiz im Kulturkampf 1873 – 1880 (Marburger Rechts- und Staatswissenschaftliche Abhandlungen, Reihe A: Rechtswissenschaftliche Abhandlungen, Bd. 23). Marburg: N. G. Elwert 1974. 277 S., 10 S. Anhang.

Diese rechtswissenschaftliche Untersuchung will den bedeutenden Einfluß nachweisen, den die von den preußischen Justizbehörden vor allem gegen Bischöfe, aber auch gegen Pfarrgeistliche, Redakteure und Bürger geführten Strafprozesse auf den Verlauf des Kulturkampfes gehabt haben. Die Darstellung des strafrechtlichen Vorgehens gegen den ermländischen Bischof Krementz (S. 226–235), die sich auf die Akten des Oberpräsidiums aus dem ehemaligen Staatsarchiv Königsberg (jetzt Staatliches Archivlager Göttingen, Rep. 2, Titel 20, Nr. 67 b, und Titel 40, Nr. 2) sowie die Arbeiten von Dittrich (Der Kulturkampf im Ermland, 1913) und Dettmer (Die ost- und westpreußischen Verwaltungsbehörden im Kulturkampf, 1958) stützt, bietet für die Geschichte des Kulturkampfes im Ermland nichts Neu-

es. Verf. behandelt lediglich die bekannten fünf Fälle, in denen Klementz widerrechtliche Anstellung von Geistlichen vorgeworfen wurde. Das Verhalten des ermländischen Bischofs gegenüber den kulturkämpferischen Maßnahmen des preußischen Staates charakterisierend, kommt Verf. zu dem Schluß, daß er „zurückhaltender als andere preußische Bischöfe“ war. „Aufgrund seines gemäßigten Verhaltens kam es zu wenigen Verurteilungen, und es wurden niedrige Strafen ausgesprochen“ (S. 226).

Hans-Jürgen Karp

Vatikanische Akten zur Geschichte des deutschen Kulturkampfes. Leo XIII. Teil I: 1878–1880. Im Auftrage des Deutschen Historischen Instituts in Rom bearb. von Rudolf Lill. Tübingen: Max Niemeyer Verlag 1970. XXIII, 494 S. – **Rudolf Lill, Die Wende im Kulturkampf.** In: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 50 (1971) S. 227–283 und 52 (1972) S. 657–730).

Der Aktenband enthält insgesamt 274 Aktenstücke, überwiegend aus dem Archiv der Kongregation für außerordentliche kirchliche Angelegenheiten, den Archiven der Nuntiatoren in München und Wien und dem Archiv des Staatssekretariats; einige Dokumente stammen aus dem Archiv des Auswärtigen Amtes. Sie beleuchten die Verhandlungen zwischen dem Vatikan und Preußen über den Abbau des Kulturkampfes in den Jahren 1878–1880 und die parallelen Aktionen des Zentrums mit dessen Führer Windthorst sowie die Haltung der preußischen Bischöfe. Eine ausführliche Auswertung der Dokumente nimmt der Bearbeiter in dem oben genannten Aufsatz vor, der auch als selbständige Schrift erschienen ist (Tübingen: Niemeyer 1973, XX, 129 S.).

In der Einleitung zu seiner Aktensammlung unterstreicht Lill, daß diese auch Forschern nützlich sein kann, „deren Interesse weniger dem Kulturkampf als ... begrenzteren biographischen und bistumsgeschichtlichen Themen gilt, gibt es doch über die meisten der in diesem Bande auftretenden Politiker, Kirchenführer und Publizisten keine hinreichenden Biographien“ (S. XIII). Das trifft auch für den ermländischen Bischof Klementz zu. Von ihm findet sich in der Aktensammlung ein ausführliches Gutachten über Ursachen, Verlauf und Möglichkeiten der Beilegung des Kulturkampfes vom 12. Februar 1879, also in der Phase der Zwischenverhandlungen nach dem Scheitern der Kissingener Unterredungen zwischen Bismarck und dem Münchener Nuntius Aloisi Masella im Sommer 1878 (Nr. 98, vgl. dazu QFIAB 50, 1971, S. 254–265). Im November 1878 hatte Papst Leo XIII. erstmals die preußischen Bischöfe über sein Friedensprogramm konsultiert. Die exilierten Bischöfe nahmen unter Anführung des Kölner Erzbischofs Melchers bei grundsätzlicher Unterstützung der Forderung des Papstes nach einem wahren und dauerhaften Frieden

eine harte Position ein und forderten in allen wichtigen Punkten die Wiederherstellung des Status quo ante. Dagegen regte der ermländische Bischof, der grundsätzlich mit seinen Amtsbrüdern einig war, an: „Vielleicht könnte man die Scheidung der Gesetze in notfalls annehmbare und ganz unannehmbare zur Grundlage von Verhandlungen machen“ (S. 182). Dabei zählte er zu den ersteren die Aufhebung der katholischen Abteilung im Kultusministerium, den Kanzelparagraphen, das Kirchnaustrittsgesetz, das Zivilehegesetz und – mit Einschränkungen – die Gesetze über die Verwaltung des kirchlichen Vermögens (ebd. Anm. 6).

Im Mai 1879 erfolgte – vom Mainzer Domkapitular Moufang ange-regt – eine zweite Konsultation des preußischen Episkopats über den von Bismarck vorgeschlagenen Modus vivendi ohne Verzicht auf die Maigesetze und über eine vermittelnde Beteiligung des Rottenburger Bischofs Hefele an den geplanten Verhandlungen. Wieder nahmen die exilierten Bischöfe – außer Fürstbischof Förster von Breslau – eine harte Position ein und lehnten auch eine Vermittlung Hefeles ab; Förster schlug die Beteiligung eines preußischen Bischofs vor und nannte dafür, solange der abgesetzte Erzbischof Melchers nicht in Frage käme, Krementz als „vorzugsweise geeignet“ (Nr. 119, S. 206). Dieser trat – wie Förster und der Hildesheimer Bischof Sommerwerck – für ein Eingehen auf Bismarcks Vorschläge ein, allerdings lehnte er, wiewohl er eine Vermittlung des von ihm sehr geschätzten Rottenburger Amtsbruders begrüßte, eine Übertragung des württembergischen Staatskirchenrechts auf „unser kirchenfeindliches und heidnisches Regiment“ ab und warnte insbesondere vor einem separaten Abkommen über die Besetzung der Pfarreien, die „von dem ganzen Friedensschluß nicht getrennt werden“ dürfe (Nr. 120, QFIAB 50, 1971, S. 278–280).

Hans-Jürgen Karp

Christoph Weber, Kirchliche Politik zwischen Rom, Berlin und Trier 1876–1888. Die Beilegung des preußischen Kulturkampfes (Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte. Reihe B: Forschungen, Bd. 7). Mainz: Matthias-Grünwald-Verlag 1970. XX, 198 S.

Das Buch erschien im selben Jahr wie die oben angezeigte Aktenpublikation von Lill und ergänzt dessen Darstellung der Wende im Kulturkampf in vielfacher Hinsicht. Auf der Grundlage von kirchlichen und staatlichen Akten aus Trier und von Dokumenten aus dem Archiv des Auswärtigen Amtes werden die innerkirchlichen Auseinandersetzungen zwischen dem „ultramontanen“ und dem „liberalen“ Flügel der Kirche in Preußen um den Abbau des Kulturkampfes in ihrer Verflechtung mit den außenpolitischen Verhandlungen zwischen Preußen und dem Vatikan dargestellt.

Zu den Hauptbeteiligten gehörte auch der ermländische Bischof und spätere Erzbischof von Köln, Philippus Krementz. Auf seine Persönlichkeit und Kirchenpolitik fällt durch die Untersuchungen Webers in manchen Einzelheiten neues Licht (Wiederbesetzung des Trierer Bischofsstuhls 1881, drittes Milderungsgesetz 1883, Transferierung von Krementz von Frauenburg nach Köln, Verhandlungen über den Abbau des Kulturkampfes seit 1885/86). Im ganzen ergibt sich, daß seine Kirchenpolitik eigenständiger und seine Rolle im kirchenpolitischen Kräftespiel jener Jahre bedeutender war, als bisher in der Literatur angenommen wurde. Freilich trat er hinter Korum, der die Kirchenpolitik der „ultramontanen“ Mehrheit der preußischen Bischöfe anführte, zurück; er stand aber in engsten, ja freundschaftlichen Beziehungen zu ihm.

Für eine nach wie vor ausstehende umfassende Krementz-Biographie stellt die Arbeit von Weber einen nicht unwichtigen Baustein dar.

Hans-Jürgen Karp

Erwin Gatz, Philippus Krementz (1819-1899). In: Rheinische Lebensbilder. Bd. 6. Im Auftrag der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde hrsg. von Bernhard Poll. Köln: Rheinland-Verlag. In Kommission bei Rudolf-Habelt-Verlag Bonn 1975. S. 121 - 147.

Die biographische Skizze über Krementz sei an dieser Stelle angezeigt, obwohl sie als Beitrag zu einem Sammelband erschienen ist. Der derzeitige Rektor des Priesterkollegs am Campo Santo Teutonico in Rom, Erwin Gatz, bietet in der Reihe der „Rheinischen Lebensbilder“ bei aller notwendigen Kürze doch eine faktenreiche Darstellung des Lebens und Wirkens von Philippus Krementz als Kaplan, Pfarrer und Dechant in Koblenz (1842-1867), Bischof von Ermland (1867-1885) und Erzbischof von Köln (1885-1899). Sie faßt den gegenwärtigen Forschungsstand zusammen; nur die doch auch im Hinblick auf Krementz recht ertragreiche Arbeit von Weber (s. oben S. 109) ist nicht berücksichtigt.

Das pastorale Wirken von Krementz im Ermland wird entsprechend der Forschungslage nur knapp geschildert. Dagegen stellt Gatz aufgrund der eigenen Beschäftigung mit den Auseinandersetzungen um die Rezeption des Ersten Vatikanischen Konzils im Bistum Ermland (vgl. ZGAE 37, 1974, S. 172 f.) die Behandlung dieses Konflikts durch den ermländischen Bischof relativ breit dar. Die Feststellung: „In pastoraler Hinsicht stand das Bistum weit hinter dem Westen der Monarchie zurück“ (S. 228), die der Autor auf eine Äußerung Aulikes aus dem Jahr 1856 stützt und der gegenüber er die modernen Seelsorgemethoden des Rheinländers Krementz abhebt, erscheint angesichts des Fehlens gründlicher Vorarbeiten verfrüht. Im allgemeinen hält sich G. jedoch mit Urteilen über die Persönlichkeit und die

Kirchenpolitik von Krementz zurück. In der Unfehlbarkeitsfrage schließt er sich dem Urteil Kleist-Retzows aus dem Jahre 1857 über Pfarrer Krementz an: „streng kirchlich, aber nicht ultramontan“ (S. 129). Er erwähnt abschließend noch einmal „die integralistische Grundsatzstrenge nach dem Vatikanum“ (S. 145), verweist aber auch darauf, daß dem Bischof „doch alle Zeitgenossen ein außerordentliches Maß an Konzilianz bescheinigen“ (S. 133).

Dem Autor, von dem wir sicher noch weitere Arbeiten zur Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts erwarten dürfen, die auch das Bistum Ermland einbeziehen, ist für dieses Lebensbild von Krementz, das hoffentlich weitere Forschungen anregen wird, sehr zu danken.

Hans-Jürgen Karp

Walther Harich, Der Aufstieg. Roman aus der alten Provinz. Nach dem um 1925 entstandenen Manuskript zum erstenmal gedruckt. Mit einem Nachwort von Theodor Passarge. (Kieler Studien zur deutschen Literaturgeschichte, Bd. 9). 2. Aufl. Neumünster: Wachholtz 1976. 116 S.

Walther Harich (* 1888 in Mohrungen, † 1931 in Wuthenow am Ruppiner See) ist eine der vielseitigsten literarischen Erscheinungen Ostpreußens im ersten Jahrhundertdrittel. Als Germanist (mit zwei seinerzeit respektablen Künstlermonographien über E. T. A. Hoffmann 1920 und Jean Paul 1925), als Redakteur und Theaterkritiker in Königsberg, seit 1926 in Berlin als versierter Feuilletonist in Tagespresse und Zeitschriften und Verfasser von neun erfolgreichen Unterhaltungsromanen, von denen drei verfilmt wurden, figurierte er temperamentvoll auf der bewegten öffentlichen Szene der zwanziger Jahre. Zu kurz kam dabei nur, sehr zu seinem Leidwesen, die eigentlich poetische Produktion, für die er auf eine ruhigere und sorglosere Zeit hoffte, die ihm nicht mehr gegeben war. Denn Künstler zu werden war dem selbst begabten Geiger seit der frühen Liebe zu seinem Landsmann E. T. A. Hoffmann, dessen Werk er 1924 in einer fünfzehnbändigen Gesamtausgabe edierte, und seit dem frühen Leseerlebnis von Thomas Manns „Buddenbrooks“ das höchste Ziel. So ist es eine schöne Bestätigung, wenn jetzt ein nachgelassener, wenngleich unvollendeter Roman erscheint und erneut an ihn erinnert.

Erich Trunz hat den „Aufstieg“ in seine Reihe der „Kieler Studien zur deutschen Literaturgeschichte“ als Band 9 (1972 in der 1., 1976 in der 2. Aufl.) aufgenommen. Es handelt sich dabei nicht nur um eine literarische *Trouvaille*, auch nicht vornehmlich um Gemütswerte „aus der Heimat hinter den Blitzen rot“, deren wir Verbannte gewiß so sehr bedürfen wie der Ovid der *Epistulae ex Ponto* der Rückerinnerung ans unvergeßliche Rom. Wir besitzen aus der Zeit um 1900 nicht sehr viel ostpreußische Literatur über Ostpreußen, die uns ein

sachgetreues Bild vom Leben in der Provinz, in den kleinen Landstädten vermittelt, eine kenntnisreich gründliche Beschreibung ihrer Bewohner, Ereignisse und Entwicklungen. Das aufgrund persönlicher Erfahrung zu tun, war Harichs Plan. In der Form eines stark autobiographischen Familienromans wollte er an der Folge dreier Generationen rückschauend seine eigenen Fundamente, sein eigenes Gewordensein darstellen und zugleich die allgemeineren Bedingungen, die der Gang des Zeitgeists ihm auferlegte. Es ist also der Weg Deutschlands von 1870/71 in die Vorweltkriegsjahre mit seinen Licht- und Schattenseiten: Bismarckreich und Wilhelmismus, „Gründerzeit“ mit expandierender Industrie und Geldwirtschaft, starkes Anwachsen der Bevölkerung, besonders in den Städten, neue Methoden in der Landwirtschaft, in Technik und Verkehr; es ist aber auch der Weg der die Aussichten immer mehr verengenden imperialen Machtpolitik den „herrlichen Zeiten entgegen“ mit den Parolen vom „Platz an der Sonne“, des unlöslichen Dilemmas zwischen Agrarstaat und Industriestaat und des immer schärferen sozialen Konflikts zwischen beharrenden und fortschreitenden Kräften; und es ist schließlich der Weg von der naiven Aufstiegskraft und dem Optimismus der Großvätergeneration, von altväterlicher Redlichkeit und Solidität zu einer oberflächlichen geistfeindlichen Prosperität mit gewagten Spekulationen und zur tiefen Skepsis der Tieferblickenden. Das alles wird nicht theoretisch abgehandelt, sondern ist in menschliche Schicksale verkörpert, hat am Denken und Handeln der ostpreußischen Kleinstädter teil. Und für uns mag es besonders reizvoll sein, beim Lesen den Schritt der Geschichte im bescheidenen Widerhall in der „alten Provinz“ jenseits der Weichsel und fern den Zentren der Macht zu hören, wilhelminische Reflexe auf dem Kopfsteinpflaster der großen Marktplätze und ein Wetterleuchten über den Wäldern und einsamen Seen, das künftiges Unheil ahnen läßt.

„Der Aufstieg“ beginnt um 1880 mit der Großelterngeneration und der Jugend der Eltern und sollte offenbar ins erste Jahrzehnt des neuen Jahrhunderts, bis zum Abschied des autobiographischen Helden von der Heimat, dem Ende seiner Jugend führen. Die Stadt Gohlungen (das meint Harichs Geburtsort Mohrungen, das dann allerdings mit Allenstein verschmilzt, wohin die Eltern später zogen und wo er aufwuchs) und die ländliche Nachbarschaft vereinigen drei Familien, die zugleich gesellschaftlich wichtige Gruppen vertreten: Es ist der Druckereibesitzer Amende (Harichs Vater gründete die „Allensteiner Zeitung“), nach dessen Tod sein Sohn Willy die Firma in größerem Stil fortführen wird; der Postvorsteher Ambrus, als Behördenchef, der aber aus seiner Jugend „um das tolle Jahr 48 herum“ demokratische Regungen gerettet hat und einen „Rest von Groll gegen Bismarck“ in sich wachhält, und die katholische Familie des Gutsbesitzers Steinbock auf Schwenkendorf. Der lebhafteste

Austausch geschieht natürlich durch die Kinder, die die Familien durch Heirat verbinden werden: Der junge Druckereibesitzer Amende verlobt sich am Ende des Romanfragments mit Paula Ambrus, deren Bruder Richard mit Regine Steinbock. Die schönen Täuschungen und holden Verwirrungen, die Verzögerungen, Unsicherheiten und verhinderten Zielstrebigkeiten, die zu diesem einfachen Ziel führen, sind als Handlungsfaden stark genug, daran ein farbiges Panorama ostpreußischen Stadt- und Landlebens aufzuhängen: Markttag und Wohltätigkeitsbasare, das Gohlunger Schlittenfest, Garnison und Kriegerverein bei der Parade zu Kaisers Geburtstag, der Stammtisch der Honoratioren im Deutschen Haus zeigen, meist mit zeitkritischem Akzent, die Welt der Städter; die Ausflüge über Land zum Besuch auf Gütern, in Pfarreien und Sägewerken, Kindstufen, Gastereien und Tischreden, Bootsfahrten und sommerliche Badevergnügen bewahren viel Autochthones der oberländischen und ermländischen Landschaft und ihrer Bewohner. Das sind die Gelegenheiten, in denen sich, wie schon bei Fontane, wie in den „Buddenbrooks“, die Romanfiguren entfalten und erkennen. In Fontanes zur selben Zeit spielendem, posthum veröffentlichten Roman „Mathilde Möhring“ finden sich übrigens Szenen, die wie ein skizzenhafter Vorklang zu Harichs „Aufstieg“ anmuten: Hugo Großmann wird Bürgermeister von Woldenstein in Westpreußen und beginnt seine Aktivitäten unter der einheimischen Bevölkerung der fernen Provinz, die Fontane allerdings nie gesehen hat.

Noch eine Komponente muß erwähnt werden, die für den Roman wie für seinen Verfasser unerlässlich ist, das ist die Musik und mit ihr die Sehnsucht nach der Kunst und wahrem Künstlertum. Harichs eigne Musikalität trug dazu wohl ebenso bei wie eine breite ästhetizistische Zeitströmung um die Jahrhundertwende. Ähnlich wie im kleinen Hanno Buddenbrook das alte tüchtige Kaufmannsgeschlecht, nun müde geworden und nicht mehr lebensfähig, sich in der Musik verfeinert und verklärt – so mag er sein eigenes Generationsschicksal empfunden haben. Im Roman ist die Problematik auf zwei Figuren verteilt: Richard Ambrus, künstlerisch talentierter Jurist, will sich die Musik fürs Vergnügen reservieren („Musiker verhungern oder krepieren hinter dem Zaun!“); sein Freund dagegen, der Pianist Ulrich Reuschhagen, widmet sich entschieden der Kunst und gewinnt durch sie einen tieferen Lebensbezug. Anlässlich eines Konzerts, das er im Börsensaal gibt, wird (im 5. Kap.) das Musikleben Königsbergs kundig geschildert.

Das Romanfragment endet mit der Verlobung zweier Paare, die zur Elterngeneration des Verfassers gehören. Eine früher geschriebene, nur im Manuskript erhaltene Novelle „Regine“, über die das Nachwort (S. 153) berichtet, läßt die weiteren Schicksale von Richard und Regine Ambrus erkennen. Wichtiger noch ist die sehr schöne,

1928 erschienene Novelle „Letzte Ferien“; sie könnte eine vorweggenommene Variante des Schlusses des großen Dreigenerationen-Romans sein. Der Ich-Erzähler schildert den Abschied von der Jugend. Das neue Jahrhundert ist nun angebrochen, ernster in politicis, glänzender in aestheticis. Er verläßt die Heimat mit dem feierlichen Schwur: „daß ich groß und berühmt werden will und herrliche Bücher schreiben will und daß ich an dem Reich der Zukunft mitarbeiten will.“ Nicht zuletzt das gelungene Landschaftskolorit – leuchtender Sommer, am Schwaigsee, am Amrunsee, Schloß und Gut Schmalbitten, und doch über allem die Notwendigkeit des Abschieds – macht diese Novelle so schätzenswert, daß Referent empfehlen möchte, sie einer eventuellen Neuauflage des „Aufstiegs“ anzufügen; damit gewänne auch der unvollendete Familienroman wenigstens einen möglichen Abschluß.

Hingewiesen sei zuletzt auf die monographische Studie von Marianne Jabs-Kriegsmann: Walther Harich. Ein Beitrag zur Literaturgeschichte der zwanziger Jahre (Abhandlungen zur Kunst-, Musik- und Literaturwissenschaft, 104). Bonn: Bouvier 1971, 198 S.

Alfred Kellertat

Wilhelm Matull, Ostdeutschlands Arbeiterbewegung. Abriß ihrer Geschichte, Leistung und Opfer. (Ostdeutsche Beiträge aus dem Göttinger Arbeitskreis, Bd. 53). Würzburg: Holzner-Verlag 1973. XIX, 590 S.

Drei Jahre nach seiner Geschichte der Ostpreußischen Arbeiterbewegung (vgl. ZGAE 34, 1970, S. 69 ff.) legte Matull erneut eine umfangreiche Untersuchung vor, die den ganzen deutschen Osten, also Schlesien – mit Nieder- und Oberschlesien – Pommern, Ostpreußen, das Memelland, Westpreußen, die Freie Stadt Danzig, die Grenzmark Posen-Westpreußen, Posen und dazu noch die deutsche Arbeiterbewegung in Polen umfaßt. Eingeschlossen ist auch ein großer Teil Sozial- und Wirtschaftsgeschichte dieser Gebiete. Sehr viel Kärnerarbeit war notwendig, um dieses voluminöse Werk zu vollenden. Manchmal möchte man allerdings fast meinen, es sei des Guten zu viel geschehen.

Für Ostpreußen hat Matull neues Material zusammengetragen. Das gilt vor allem für die Christlichen Gewerkschaften. Immerhin zählten sie 1928 in Ostpreußen 30 631 Mitglieder. „Entsprechend der konfessionellen Aufgliederung Ostpreußens, wobei sich die katholische Bevölkerung im Wesentlichen auf das Ermland (Braunsberg, Frauenburg, Wormditt, Heilsberg) und auf die Landschaft um Allenstein und Rößel, nur zu einem geringfügigen Prozentsatz auf Königsberg, konzentrierte, hatten die christlichen Gewerkschaften auch hier ihre Stützpunkte.“ Im gleichen Jahr 1928 wird von einer Fahnenweihe des christlichen Gewerkschaftskartells in Rößel berichtet, zu der Erz-

priester Dr. Matern als Präses der Arbeitervereine sowie die Vorsitzenden des Danziger und des Allensteiner Kartells, Gaikowski und Papke, erschienen waren. Zu den Schwerpunkten der Arbeit der christlichen Gewerkschaften werden Braunsberg, Allenstein, Rößel und Heilsberg gezählt. „In Königsberg domizilierten ihre Provinzgeschäftsstellen. Der dortige Sekretär Krumeich ist im Dritten Reich hingerichtet worden.“ Matull erwähnt auch die Katholischen Arbeitervereine, die „zahlreich vorhanden“ waren. Der Diözesanverband der katholischen Arbeitervereine brachte die „Katholische Arbeiterzeitung für die Diözese Ermland“ und in Braunsberg den „Arbeiterfreund“ heraus. Diese wenigen Zeilen mögen zeigen, daß es noch sehr viele Themen gibt, die einer eingehenderen Bearbeitung harren. Auch für sie gilt die große Sorge, daß es bald zu spät sein kann. Denn der Kreis jener Männer, die in den Jahren nach dem ersten Weltkrieg bis zum Hereinbrechen des Nationalsozialismus in der katholisch-sozialen Bewegung aktiv waren, wird immer geringer. Ein Gleiches gilt übrigens auch für die Tätigkeit des „Volksvereins“ in unserer Heimat.

Im Gegensatz zu Forstreuter (Die deutschen Ostgebiete zur Zeit der Weimarer Republik), der die landwirtschaftliche Siedlung zwischen 1919 und 1930 mit 7820 Siedlerstellen auf 94 000 Hektar und 2700 Anlieger mit 7800 Hektar einen „Lichtblick“ nennt, spricht Matull mehr oder weniger von Fehlschlägen. Eine Siedlerstelle habe unter ostpreußischen Verhältnissen 12 000 Mark gekostet. Der Eigenheimer sollte davon 10 Prozent als Eigenkapital aufbringen; den Rest erhielt er zinslos als Darlehen bei einer Tilgungsfrist von 30 Jahren. Da aber zu den Vorbedingungen gehört habe, daß der Siedler seine Arbeitsstelle behalten mußte, wären nur wenige Landarbeiter dieses Risiko eingegangen. Die Hauptmasse der Siedler stellten daher Handwerker, Eisenbahner, Arbeiter und Beamte der Straßenverwaltung und der Post. Als ein entscheidender Punkt, den die Theoretiker nach Matull nicht beachtet haben, ist die Tatsache anzusehen, „daß man Flächen von zwei Morgen (5000 qm) nicht mehr mit dem Spaten bearbeiten kann. Der Siedler mußte also von einem Landwirt ein Pferdegespann für die Landarbeit mieten, das wiederum eine Belastung bedeutete. Der Instmann konnte ein Gespann seines Arbeitgebers jederzeit umsonst bekommen, der Siedler mußte warten, bis ein Landwirt seine vordringlichen Feldarbeiten erledigt hatte . . . Das System der Instleute war nicht auf Siedler zu übertragen.“ Damit sei aber das Endziel der Kleinsiedlungsbewegung entfallen, die Landarbeiter als Siedler auf eigenem Grund und Boden selbsthaft zu machen und die Landflucht zu hemmen. So habe sich in den letzten Jahren der Weimarer Republik die Erkenntnis durchgesetzt, daß die Millionen des Reichs- und preußischen Etats, die in die Landarbeitersiedlung gesteckt worden waren, an falscher Stelle verausgab

worden seien, „was erheblich zur Verschärfung der politischen Spannungen“ beigetragen habe. Als einen ähnlichen Fehlschlag interpretiert der Verfasser die „1929–1932 erbauten Arbeitslosensiedlungen, die von der Werte schaffenden Arbeitslosenfürsorge erstellt wurden. Es war daran gedacht, den Erwerbslosen ein bescheidenes Haus mit Stallgebäude zu geben, zu dem höchstens 5000 qm Ackerland gehörten, das sie in Eigenarbeit in Gemüseland umwandeln sollten, dessen Erträge ihre Existenzgrundlage in Verbindung mit einer Kleintierzucht erbringen mußte“. Dieser Plan mußte – so Matull – scheitern, „weil in Ostpreußen gar kein Absatzmarkt für größere Gemüsemengen bestand... Die Kleintierhaltung... aber konnte nur dann eine Existenzgrundlage bieten, wenn man sie zu einer Hühnerfarm ausbauen konnte, und dazu fehlte den Erwerbslosen das Kapital“.

Die Siedlungsbewegung ist hier bewußt vom Rezensenten herausgestellt worden. Nicht nur weil seinerzeit Bischof Kaller von der Fuldaer Bischofskonferenz zum Referenten für diesen Bereich bestimmt worden war, sondern weil es auf diesem Gebiet auch fruchtbare Ansätze im Ermland – erinnert sei nur an die Siedlerschule Schmolainen – gegeben hat. Forschungen über Sinn und Zweck, Notwendigkeit und Bedeutung, Erfolg und Mißerfolg der damaligen ländlichen Siedlungen sind ein dringendes Desiderat. Ebenso regt die Arbeit Matulls, auch wenn das Material über die freien Gewerkschaften – die es übrigens auch im Ermland gab – gewiß weit umfangreicher ist, zu einer Untersuchung über die christlich-soziale Bewegung im Ermland an.

Helmut Kunigk

Wojciech Wrzesiński, Plebiscyty na Warmii i Mazurach oraz na Powiślu w roku 1920 [Die Abstimmungen im Ermland und in Masuren sowie im Weichselland im Jahre 1920] (Rozprawy i materiały Ośrodka Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Olsztynie, Nr. 45). Olsztyn: Ośrodek Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego 1974. 326 S., 1 Karte.

Der Autor, der in seiner 1963 erschienenen Dissertation (vgl. ZGAE 34, 1970, S. 73 f.) „Die polnische Bewegung in Ermland, in Masuren und im Weichselland von 1920–1939“ dargestellt hat (2. Aufl. 1973), behandelt in seiner neuen Arbeit die Zeit unmittelbar davor. Grundlage sind vor allem die in polnischen Archiven vorhandenen Quellen deutscher und polnischer Herkunft, ferner solche des Deutschen Zentralarchivs in Merseburg und außerdem gedruckte vorliegende Quellen, ferner Zeitungen, amtliche Mitteilungsblätter, Memoiren sowie die Ergebnisse bisheriger wissenschaftlicher Forschung, vor allem in polnischer Sprache.

Die nationalen Verhältnisse waren vor 1919 in den drei genannten Bezirken verschiedenartig. Daß dies vor allem konfessionelle Gründe

hatte, setzt der Verfasser mehr oder minder als bekannt voraus, wie ja überhaupt in kommunistischen Staaten die Tendenz herrscht, die politische Bedeutung der Konfessionen zu übergehen oder zu bagatellisieren. Er bezeichnet das Polentum als schwach, nennt aber keine Zahlen, obgleich sie doch verfügbar gewesen wären (Volkszählungen, Muttersprache der Schulkinder, Sprache des Gottesdienstes). Die prodeutsche Einstellung der Masuren führt der Verfasser besonders auf die wirkungsvolle staatliche Hilfe nach dem Russeneinfall von 1914/15 zurück. Auf die viel älteren Bindungen und die durch die Abwanderung nach dem Westen entstandenen engen Kontakte mit dem westlichen Deutschland geht er nicht ein. In der Zeit unmittelbar nach dem Waffenstillstand vom November 1918 entstanden nur hier und da, in der Gegend von Stuhm und im südlichen Ermeland, polnische Aktivitäten. Der polnische „Teilgebietsszejm“, der in Posen tagte, versuchte vergeblich, Vertreter Masurens zu gewinnen. Ein Mitglied dieses Sejms sagte: „Die Masuren sind krank, gesunden können sie nur in polnischer Atmosphäre“, derartig „Kranke“ abstimmen zu lassen, sei unsinnig. Der Autor scheint dieser Ansicht zuzustimmen. Jedenfalls versuchten in ihrem Sinne die Vertreter Polens in Paris, eine Abstimmung zu verhindern, was jedoch am Widerstand der Engländer, die Deutschland mehr an Widerstandskraft gegen die Bolschewisten zutrauten als Polen, scheiterte. Der Verfasser wirft der polnischen Regierung vor, zu sehr auf Danzig und die Ostsee geblickt und darüber Ostpreußen vernachlässigt zu haben. Relativ kurz werden deutsche Aktivitäten behandelt: die Schaffung des „Ostpreußischen Heimatdienstes“ und die Tätigkeit des Reichskommissars für Ostpreußen, August Winnig. Der Verfasser vermutet, Deutschland habe Ostpreußen vor allem deshalb verteidigt, um es als Ausgangsbasis für eine spätere Expansion nach Osteuropa benutzen zu können. Die Unterzeichnung des Versailler Vertrages (22. 6. 1919) hatte zur Folge, daß die Souveränitätsrechte in den Bezirken Allenstein und Marienwerder an die Interalliierten Abstimmungskommissionen übergingen und daß die deutschen Truppen abzogen. Es blieben aber die deutschen Behörden, und das Bestreben der Polen, mehr Mitsprachemöglichkeiten in der Verwaltung zu bekommen, hatte keinen großen Erfolg. Auch gelang es ihnen nicht, den Termin der Abstimmung zu verschieben oder die Anreise der in Westdeutschland lebenden Abstimmungsberechtigten zu verhindern. Stimmungsmäßig ungünstig für Polen war der polnisch-sowjetische Krieg von 1920, die dadurch veranlaßte Rekrutierung in dem bereits an Polen abgetretenen Kreis Soldau und die Diffamierung Polens als „Saisonstaat“. So erlebte Polen bei der Abstimmung eine völlige Niederlage.

Die Arbeit ist außerordentlich reichhaltig, aber auch einseitig aus dem Geist des „Risorgimento-Nationalismus“ (Eugen Lemberg) her-

aus geschrieben. Ganz unreflektiert werden z. B. Begriffe wie „polnischer Boden“ (S. 40) und „polonisierte polnische Bürger“ (S. 307) im Hinblick auf die Abstimmungsgebiete gebraucht. Unhistorisch ist auch der Gebrauch der erst nach 1945 neu geschaffenen Ortsnamen (z. B. Gیزیcko statt Lec für Lötzen, Mragowo statt Ządzbork für Sensburg). Der Leser fragt sich, ob diese Art nationaler Geschichtsschreibung heute noch eine Daseinsberechtigung hat. Ein wie dankbares Thema aber könnte die Abstimmung von 1920 für eine deutsch-polnische Gemeinschaftsarbeit sein.

Enno Meyer

Zeitschriftenumschau

für die Jahre 1974 und 1975
mit Ergänzungen aus früheren Jahren

Abkürzungen:

- KMW - Komunikaty Mazursko-Warmińskie
StW - Studia Warmińskie
ZH - Zapiski Historyczne

I. Allgemeines

Wolfgang J. Mommsen, Die Geschichtswissenschaft in der modernen Industriegesellschaft. In: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 22 (1974) S. 1-17. – Die gegenwärtig immer wieder gestellte Frage nach dem Bildungswert der Geschichte – in den Lehrplänen der Schulen in zunehmendem Maße negativ beantwortet zugunsten der Politikwissenschaft und der Gesellschaftslehre – wird von M. ebenso umfassend wie vom Ergebnis her interessant behandelt. Einleuchtend und in ihrer Einfachheit faszinierend sind seine Erklärungen für den Rückgang des historischen Denkens und Interesses in der „Wirtschaftswunderzeit“ Westdeutschlands. B. P.

Peter Landau, Rechtsgeschichte und Soziologie. In: Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 61 (1974) S. 145-164. – Der Aufsatz zeigt sehr deutlich, wie schwer es die traditionell ausgerichtete Rechtsgeschichte hat, ihr Verhältnis zu anderen Wissenschaftszweigen zu bestimmen. Hier werden Gesichtspunkte aufgezeigt, die die allgemeine Geschichtsforschung in ihren theoretischen Erörterungen schon seit Jahrzehnten weit hinter sich gelassen hat. B. P.

Wolfgang Köllmann, Zur Bedeutung der Regionalgeschichte im Rahmen struktur- und sozialgeschichtlicher Konzeptionen. In: Archiv für Sozialgeschichte 15 (1975) S. 43-50. – Am Beispiel der Textilindustrie im Bergischen Land macht K. auf die Bedeutung lokaler und regionaler Forschung für die Erkenntnis strukturellen Wandels von Gesellschaft und Wirtschaft aufmerksam und begründet seine überzeugenden Thesen durch Vergleich mit dem Industrialisierungsprozeß im Ruhrgebiet. Ein beherzigenswerter Artikel für gegenwartsbezogene Soziologen! B. P.

Jürgen Kocka, Sozialgeschichte – Strukturgeschichte – Gesellschaftsgeschichte. In: Archiv für Sozialgeschichte 15 (1975) S. 1-42. – Ausgehend von den bekannten Kontroversen über Politikgeschichte und Sozialgeschichte, Ereignisgeschichte und Strukturgeschichte, wird hier – schon wieder – eine Begriffklärung versucht, wobei zugleich neue Interpretationen angeboten werden. Die Ausführungen gipfeln in der Forderung nach einer Gesellschaftsgeschichtsschreibung als Gesamtkonzeption, die die verschiedenen historischen und sozialwissenschaftlichen Teildisziplinen integriert. Die Geschichtstheorie läuft sich hier in bloßem Theoretisieren fest. B. P.

Ulrich Planck, Dorfforschung im Deutschen Reich und in der Bundesrepublik Deutschland. In: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 22 (1974), S. 146-183. – Es geht hier um die empirische, soziologisch ausgerichtete Dorfforschung, die in Deutschland eine sehr problematische und kaum ideologiefreie Entwicklung hinter sich hat. Die sozialreformerischen Absichten dieser Forschungsrichtung, verbunden mit der unzutreffenden und wirklichkeitsfremden Gleichsetzung von Dorfgemeinschaft = bäuerliche Gesellschaft, führten die Dorfsoziologie in eine Sackgasse. Der Bericht macht zugleich deutlich, wie wenig Soziologie und Geschichtsforschung bisher voneinander profitiert und sich gegenseitig ergänzt haben. B. P.

Günter Franz, Dorfgeschichten. In: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 21 (1973) S. 107-109. – F. stellt am Beispiel von fünf in den letzten Jahren erschienenen, sehr unterschiedlich konzipierten Dorfgeschichten aus dem württembergischen Raum Kriterien heraus, die berücksichtigt werden müssen, wenn die Ortsgeschichten über den rein lokalen Rahmen hinaus auch für den Agrarhistoriker von Wert sein sollen. Dazu zählt er: eine solide Quellengrundlage als Ausgangspunkt sowie sozial- und wirtschaftsgeschichtlich exakte Daten über Betriebsgröße, Einwohnerzahlen, Erträge, bäuerliche Lasten und Steuern. B. P.

Tadeusz Grygier, W sprawie ciągłości tradycji pruskiej [Zur Frage der Fortdauer der preußischen Tradition]. In: Przegląd Zachodni 31 (1975), Bd. 2, S. 204-227. – Verf. behandelt zunächst „Preußen als ein Problem historischen Fortbestehens“. Besondere Bedeutung gewinnt hier der Aspekt der Beziehung Ostpreußens zu den anderen Teilen des Hohenzollernstaates. Sie war sehr widersprüchlich, wofür vor allem die Weimarer Zeit Beispiele bietet. So wurden die in Königsberg 1930 veranstalteten Feierlichkeiten zur „Siebenhundertjahrfeier des Ostens“ von der damaligen Reichsregierung unterstützt, während die preußische Regierung in Berlin dagegen opponierte, weil sie internationale Komplikationen und wirtschaftliche Schwierigkeiten befürchtete. Als andres Beispiel führt G. die Organisation

des Preußischen Statistischen Amtes nach dem Ersten Weltkrieg an, wo gleichfalls die Meinungen zwischen dem Reich und Preußen auseinandergingen.

Verf. vertritt den Standpunkt, daß das Jahr 1525 keine größeren Veränderungen in den gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Verhältnissen des ehemaligen Ordensgebietes hervorrief. Erst der Vertrag von Wehlau und der Friede von Oliva schufen hier Veränderungen, die zur Thronbesteigung Friedrichs I. 1701 in Königsberg führten. Eine Beziehung dieser Ereignisse zur Tradition des Ordensstaates hat nicht bestanden. Die Hohenzollern betrachteten das Jahr 1525 als eine politische Zäsur in der Entwicklung Preußens. Erst im 19. Jahrhundert wird die preußische Geschichte in Beziehung zum Ordensstaat gesetzt.

Im folgenden untersucht Verf. die „politischen Elemente im preußischen Wappen“. Beim Wappen der Provinz Preußen (1824-1876) entstand die Frage, ob in das nur den preußischen Adler aufweisende Wappen der Provinz der weiße Schild des Ordens und das Kreuz des Hochmeisters aufzunehmen seien. Dabei wurde jedoch nicht bedacht, daß der weiße Schild des Ordens gleichfalls das Wappen der bestehenden Ordenshäuser und -siedlungen war, so daß es leicht zu Verwechslungen kommen konnte. Erst nach 1878 kam es im preußischen Wappen zu einer Anknüpfung an die Tradition des Ordensstaates.

Die Fortdauer der preußischen Tradition wird auch in der Stiftung Preußischer Kulturbesitz verkörpert, mit deren Bildung und Funktion sich G. im letzten Teil seines Beitrags auseinandersetzt. Er hält sie für eines „der wichtigsten Beispiele des westdeutschen Revisionismus“ (S. 217), das durch „Alleinvertretungsanmaßung“ gekennzeichnet ist. Nach seiner Ansicht bricht die Stiftung wie „auch andere westdeutsche Stiftungen. . . die Souveränität der DDR und Polens“ (S. 220). Die Problematik der Stiftung Preußischer Kulturbesitz sieht Verf. vor allem in der Fortsetzung der Anstrengungen zur Rehabilitierung des preußischen Staates, dem Versuch einer „Zementierung des preußischen politischen Zentrums in der BRD im innenpolitischen Kampf“ und in einer Art Vorbereitung „einer rechtlichen Aggression, die auf der Grundlage einer Rechts- und Staatskontinuität der Bundesrepublik im Verhältnis zur ehemaligen Organisation des Deutschen Reiches“ beruht (S. 227).
St. H.

Hans Koeppen, Das „Adelsarchiv“ des Staatsarchivs Königsberg (Archivbestände Preuß. Kulturbesitz) im Staatlichen Archivrager in Göttingen. In: Preußenland 12 (1974), Nr. 3/4, S. 33-62. – Im Gegensatz zu den meisten Beständen des Staatsarchivs Königsberg ist das „Adelsarchiv“ eine künstlich gewachsene Sammlung. Seine Schaffung geht auf den zu Anfang der 50er Jahre des 19. Jahrhunderts am

Königsberger Staatsarchiv tätigen Georg Adalbert von Mülverstedt zurück. Er sammelte das Material aus den verschiedensten Archivbeständen, wobei er unsystematisch und wahllos vorging. Einzelstücke bzw. -blätter riß er aus ihrem ursprünglichen Zusammenhang und entnahm sie sogar gehefteten Akten. Da eine Wiederherstellung des ursprünglichen Zustandes nicht mehr möglich war, wurde bei der 1973/74 gemeinsam von den wissenschaftlichen Archivaren des Staatlichen Archivlagers durchgeführten Neuverzeichnung die alte alphabetische Ordnung beibehalten, dabei jedoch zur Erleichterung der Zitierung der gesamte Bestand durchnummeriert. Die Benutzung wird erheblich durch die chronologische Ordnung der Akten innerhalb der einzelnen Adelsfamilien, wobei nach Möglichkeit innere Zusammenhänge wiederhergestellt wurden, erleichtert. In dem neuen Findbuch (Fb. 452a), das mehr als doppelt so umfangreich wie das alte ist, sind Akten zahlreicher ost- und westpreußischer Adelsfamilien vom 16. bis 19. Jahrhundert verzeichnet. Darüber hinaus enthält es auch Material über den Adel in ganz Deutschland, z. T. auch des Auslandes, vor allem aus Polen und dem Baltikum. Das vorliegende Inventar zeichnet sich durch detaillierte Darinvermerke aus, die nicht nur für den Genealogen, sondern für jeden, der sich mit der Geschichte Ost- und Westpreußens in der Neuzeit beschäftigt, von Nutzen sind.

St. H.

Irena Janosz-Biskupowa, Archiwa stanowe w Polsce i niektórych krajach ościennych. [Die Ständearchive in Polen und einigen Nachbarländern]. In: *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Nauki Humanistyczno-Społeczne*, 54. Historia 8 (1973) S. 123-138. [Dt. Zusammenfassung] – Die Verf. gibt einen Überblick über die Entwicklung von Reichs- bzw. Landtagsarchiven und -kanzleien in Polen und einigen angrenzenden Gebieten und kommt dabei zu dem Ergebnis, daß es im polnischen Staat – mit Ausnahme des Generallandtages von Königlich-Preußen – keine eigenen Kanzleien und Archive der ständischen Vertretungen gab. Sie bedienten sich vielmehr königlicher oder Burgkanzleien, während in Königlich-Preußen leistungsfähige Kanzleien von den drei großen Städten Danzig, Elbing und Thorn geführt wurden. Größere Aktenkomplexe konnten nur von den Ständen Königlich-Preußens, der Ober- und Niederlausitz und des Herzogtums Schweidnitz ermittelt werden. Am umfangreichsten ist das Archiv der mecklenburgischen Stände.

St. H.

Hubert Górniewicz, Die Arten der Polonisierung deutscher Ortsnamen im Gebiet von Malbork. In: *Onomastica Slavogermanica* 9 (1974) S. 75-86. – Infolge der Siedlungsverhältnisse ist der Namenschatz im Marienburger Gebiet sehr vielschichtig. Für die Bildung

der Ortsnamen sind drei Sprachsysteme maßgebend, das altpreußische, deutsche und polnische. Altpreußische Ortsnamen wurden polonisiert und germanisiert, deutsche Ortsnamen polonisiert, polnische pruthenisiert und germanisiert. Der Verf. beschränkt sich nur auf die „Adaption deutscher Ortsnamen an das polnische Sprachsystem“. Insgesamt weist er im Marienburger Gebiet 208 polnische, 137 deutsche und 105 altpreußische Ortsnamen nach. Dabei klammert er die Namen von Dorfteilen aus. G. vertritt die Ansicht, daß die Adaption der deutschen Namen an das polnische Sprachsystem schon in der Ordenszeit stattgefunden hat. Von den 137 Ortsnamen deutscher Herkunft im Gebiet von Marienburg wurden nach Meinung des Verf. 110 im Laufe der Geschichte an das polnische Sprachsystem adaptiert. Einige von ihnen wurden in verschiedenen Zeiten unterschiedlich polonisiert; bei 27 Ortsnamen ist keine Polonisierung nachzuweisen. Sie bezeichnen zumeist Ortschaften, die seit ihrer Gründung neben einem deutschen Namen auch einen polnischen führten, sowie Wüstungen, die nur kurz als Siedlung bestanden. Alle Ortsnamenänderungen gehören dem 20. Jh. an und haben amtlichen Charakter. Eingehend behandelt der Verf. die phonetischen Substitutionen deutscher Ortsnamen im polnischen Dialekt von Marienburg, deren Studium sehr wichtig sein kann „für das bessere Verständnis des Mittelniederdeutschen und -hochdeutschen der deutschen Ansiedler in der Ordenszeit“ (S. 78). G. stellt die These auf, daß nur solche Elemente der Ortsnamen übersetzt wurden, „die aktuell motiviert waren“ (S. 85). Im Gegensatz zu dem Sprachhistoriker Mańczak, der 1969 auf dem 10. Internationalen Kongreß für Namenforschung in Wien die Theorie von der Unübersetzbarkeit der Eigennamen vertrat, hat nach seiner Ansicht die Übersetzungsmöglichkeit oder -unmöglichkeit für die Definition der Eigennamen überhaupt keine Bedeutung.

St. H.

Erhard Riemann, Der Viehaustrieb im ost- und westpreußischen Volksbrauch. In: Jahrbuch für ostdeutsche Volkskunde 17 (1974) S. 108-139. – Das von Riemann, z. T. aus eigenen Erhebungen, zusammengetragene Material über den Viehaustrieb und das damit verbundene Brauchtum hat vor allem dokumentarischen Wert insofern, als es die noch auffindbaren Brauchtumsrelikte nach der in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts durchgeführten „Separation“ (= Aufteilung der gesamten Feldmark eines Dorfes auf die einzelnen Bauernstellen, damit zusammenhängend Einzäunung der Weideflächen für die Einzelherde einer Bauernstellung) gesammelt darstellt. Dabei fällt auf, daß die „Verkirchlichung“ ursprünglich „magischen“(?) Brauchtums im Ermland besonders stark ausgeprägt war.

Ich weiß nicht, ob es – der Vergleichbarkeit mit anderen Quellen wegen – glücklich ist, für die im einzelnen angegebenen Orte und

Kreise vor allem aus dem nordöstlichen Ostpreußen nur die nach 1933 „eingedeutschten“ Namen zu verwenden – am besten wäre es wohl, beide Namen, also z. B. Treuburg (Oletzko) oder umgekehrt, zu verwenden. J. Sch.

Ulrich Tolksdorf, Von den Würsten und deren Stellung im ost- und westpreußischen Mahlzeiten- und Speisesystem. In: Jahrbuch für ostdeutsche Volkskunde 17 (1974) S. 140-165. – T. geht von der Frage aus, weshalb Ost- und Westpreußen in der „Wurstlandschaft“ der Bundesrepublik – im Gegensatz zu anderen ostdeutschen Landschaften – nicht mit eigenen Spezialitäten vertreten ist. Er weist als Antwort darauf hin, daß „die meisten Wurstspezialitäten nur bei Hauschlachtungen hergestellt“ wurden, daß in Ost- und Westpreußen bei den Frischwürsten die Getreide- und Kartoffelwürste überwiegen, die heute weitgehend nicht mehr als „echte“ Würste angesehen werden, sowie, daß die „dominante Position“ im Mahlzeitensystem bei den Würsten früher in der Mittagsmahlzeit lag, während sie heute in der Morgen- und Abendmahlzeit liegt. – Ein instruktiver Beitrag, bei dem einem noch in der Erinnerung manchmal das Wasser im Munde zusammenläuft. J. Sch.

Gottfried Richter, Beiträge zur Dokumentation des landwirtschaftlichen Schulwesens in der Provinz Ostpreußen. In: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 23 (1975) S. 232 f. – R. berichtet über das von ihm zusammengestellte Material für die Ostdokumentation des Bundesarchivs in Koblenz. Ob diese 374 Seiten umfassende Materialsammlung als Quelle für weiterführende Forschungen ausreicht, wird die Zukunft zeigen. B. P.

II. Von der Gründung des Ordensstaates bis zum Zweiten Thorner Frieden (1230-1466)

Hartmut Boockmann – Gotthold Rhode, Thesen zur Geschichte des Deutschen Ordens. In: Deutschland, Polen und der Deutsche Orden. Sonderdruck der Deutschen UNESCO-Kommission, o. O. 1974, S. 7 bis 18. – Auf der 4. deutsch-polnischen Schulbuchkonferenz in Warschau im September 1973 beschäftigte sich eine Unterkommission mit dem Problemkreis des Deutschen Ordens anhand der Thesen der beiden deutschen Autoren sowie des polnischen Historikers Marian Biskup (s. unten S. 127). B. und Rh. behandelten in ihren Referaten den Deutschen Orden im deutschen geschichtlichen Bewußtsein sowie als Gegenstand der Forschung und stellten Thesen zu einer Darstellung der Geschichte des Deutschen Ordens und seines preußischen Staates auf. Der Leser der zusammenfassenden Darstellung erhält einen Eindruck von den vielfältigen Wandlungen, die sich im historisch-politischen Bewußtsein der Gebildeten vollzogen. Während die Erinnerung an die Ordensherrschaft in Preußen seit 1466 bzw. 1525 (Säkularisierung des restlichen Ordensstaates) in Deutschland zunächst negativ gewesen war – besonders deutlich kommt das im Geschichtsverständnis der Aufklärung zum Ausdruck –, trat in der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts – bedingt durch die Freiheitskriege und die Romantik – eine tiefgreifende Veränderung in der Bewertung des Deutschen Ordens ein. Die Hochmeister erschienen als Vorfahren der Hohenzollern; die Ordensgeschichte wurde in die brandenburgisch-preußische Geschichte einbezogen. Es kam im 20. Jahrhundert zu der Meinung, das im Ordensstaat entstandene politische Ethos „habe kontinuierlich in den brandenburgisch-preußischen Staat hinübergewirkt und sei in ihm fortgebildet worden“ (S. 7).

Es wird dargelegt, daß der Deutsche Orden mit der Verlagerung seines Kampffeldes nach Nordosteuropa im Rahmen dessen blieb, was auch die anderen Ritterorden versuchten. Im Unterschied zu diesen gelang ihm jedoch die Unterwerfung großer heidnischer Gebiete und die Begründung einer lang dauernden Herrschaft in Preußen und Livland. Da die Prußen zu Beginn des 13. Jahrhunderts von der aus Süden und Westen kommenden, auf Mission und Unterwerfung zielenden Bewegung erreicht waren, stand nicht ihre Unterwerfung und Missionierung in Frage, sondern nur, wem sie gelingen würde.

Es wird bezweifelt, daß die Frage, ob die Zusicherungen Konrads von Masowien an den Orden von diesem eigenmächtig erweitert worden sind und der Orden den Kruschwitzer Vertrag verfälscht hat, die zentrale Bedeutung hat, die ihr die polnische Forschung bei-

mißt. Abgesehen davon, daß sich der moderne Fälschungsbegriff nicht uneingeschränkt auf das Mittelalter anwenden läßt, war für die weitere Geschichte nicht die Fälschung maßgebend, sondern die Tatsache, daß der Orden sie politisch durchsetzen konnte. Als problematisch wird die Frage herausgestellt, ob das im Gegensatz zu Preußen hauptsächlich „von Slawen (Pomoränen) bewohnte Gebiet, das der Orden 1309 erwarb, als ein Teil Polens angesehen werden kann, oder genauer: ob die zeitweilige Unterordnung der Beherrscher dieses Gebietes unter die Regenten Polens im Sinne moderner Gesamtstaatsvorstellungen verstanden werden darf“ (S. 11).

Erwähnenswert ist auch die Feststellung, daß es trotz der Konflikte zwischen dem Orden und den Litauern bei deutschen und litauischen Historikern nicht so große Meinungsunterschiede gibt wie in bezug auf das Verhältnis des Ordens zu Polen. Als Erklärung dieser Situation wird u. a. das litauische Nationalgefühl angeführt, das sich nicht an einem Gegensatz zu den Deutschen, sondern zum polnischen Adel und der russischen Bürokratie entzündete.

Abschließend werden die Ereignisse der Jahre 1454, 1466 und 1525 im Hinblick auf das Verhältnis des Ordensstaates zu Polen analysiert. Maßgebend sind hier nicht die einer späteren Zeit angehörenden nationalen Gesichtspunkte, sondern vor allem soziale und wirtschaftliche Ursachen. Die 1466 dem Orden verlorengegangene Gebiete des „Königlichen Preußen“ unterlagen weder einer Fremdherrschaft, noch waren sie polnisch geworden.

Die Autoren sprechen sich für die Behandlung des Deutschen Ordens in einer Darstellung der wesentlichen Faktoren, die den Verlauf der deutschen Geschichte bestimmt haben, vor allem aus folgenden Gründen aus:

1. Weil der Orden das Gebiet der späteren Provinzen West- und Ostpreußen erobert und hier bis 1945 gültige Siedlungs-, ethnische und administrative Strukturen geschaffen hat und die Geschichte dieser Gebiete und ihrer Bewohner bis 1945 ein Teil der deutschen Geschichte ist.

2. Weil die geschichtliche Wirklichkeit der mittelalterlichen Kirche und des mittelalterlichen Adels ohne Kenntnis des Ordens unzureichend beschrieben ist.

3. Weil ohne die vom Deutschen Orden entwickelten Strukturen das Verständnis der Nationalitätenkämpfe des 19. und 20. Jahrhunderts nicht möglich ist.

4. Weil die sich zum Arsenal einer historisierenden Ideologie entwickelnde Geschichte des Deutschen Ordens und seiner Herrschaft in Preußen einen wichtigen Platz in der Geschichte der jüngeren deutsch-polnischen Beziehungen einnimmt.

St. H.

Marian Biskup, Die Rolle des Deutschen Ordens in Preußen in der Geschichte Polens. In: Deutschland, Polen und der Deutsche Orden (wie oben), S. 19-29. – B. behandelt in seinem auf der 4. deutsch-polnischen Schulbuchkonferenz vorgelegten Referat den gesellschaftlichen Charakter des Deutschen Ordens im 13. bis 15. Jahrhundert, die Entstehung des Ordensstaates in Preußen, die Annexion Pommerellens, sein Verhältnis zu Polen-Litauen in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts und die Säkularisation des restlichen Ordensstaates in Preußen. Nach seiner Auffassung verherrlichte die deutsche Geschichtsschreibung der früheren Zeit kritiklos die Ordensritter. Besonderes Verdienst kommt dagegen M. Hellmann und seiner Schule zu, deren Untersuchungen „die durch die Herkunft der Ordensbrüder aus dem mittleren und südöstlichen Teil des Deutschen Reiches bedingten sozialen Strukturen des Ordens weitgehend geklärt“ haben (S. 20). Die polnische Geschichtsschreibung akzeptiert die Ergebnisse der Hellmann-Schule über die gesellschaftliche Struktur des Deutschen Ordens und die hierdurch bedingten Konsequenzen für seine Expansion an der Ostsee. Dagegen verwirft sie die Annahme einer ernsthaften Bedrohung Masowiens durch die Prußen und vertritt die These von Expansionsplänen der polnischen Fürsten gegenüber Preußen. Nach B. sollten die bisher in den deutschen Schulbüchern „übergangene Überlistung des polnischen Fürsten Konrad durch den Orden und die Verwirklichung der eigenen Staatskonzeption durch die Ordensritter gegen die Interessen und den Willen Polens sowie auch die Tatsache, daß die polnischen Herrscher niemals auf ihre Rechte auf das Kulmer Land verzichtet haben“, nicht verschwiegen werden (S. 21). Wichtig erscheint ihm auch eine treffende Akzentuierung „der widerrechtlichen Annexion Pommerellens durch den Deutschen Orden in den Jahren 1308-1309“ in den deutsch-polnischen Schulbüchern (S. 21). Korrekturbedürftig ist nach seiner Ansicht die gleichfalls dort ausschließlich den deutschen Siedlern zugeschriebene wirtschaftliche Entwicklung des Ordensstaates, wobei die Teilnahme der gesamten Bevölkerung dieses Gebiets an jenem Prozeß verdeutlicht werden müßte.

Nach B. ist es ungerechtfertigt, in deutschen Schulbüchern die Niederlage des Ordens von 1410 „so darzustellen, als wenn sie durch eine vielfache Übermacht der polnisch-litauischen Heere herbeigeführt worden wäre, denn deren tatsächliche Überlegenheit (um etwa 1/3) war durch die bessere Ausrüstung und Kampftüchtigkeit der Ordensheere und seiner Verbündeten sehr wohl ausgeglichen“ (S. 25). Eingehend beschäftigt sich B. mit den Vorgängen, die zur Bildung des Preußischen Bundes im Jahre 1440 führten. „Die Aktion der preußischen Stände erhielt ihren Ansporn durch die wirtschaftliche und finanzielle Krise sowie den deutlichen Niedergang der Moral der Ordensritter, die sich eine Reihe von fiskalischen Veruntreu-

ungen zuschulden kommen ließen“ (S. 26). Nach Ansicht von B. wird „die Bedeutung dieser innerstaatlichen Aktion der preußischen Gesellschaft“ in deutschen Schulbüchern nicht deutlich genug hervorgehoben, „obwohl sie ein schlagender Beweis dafür ist, daß selbst die Untertanen des Ordens dessen Existenz als überflüssig erkannt hatten . . .“ (S. 26). Die Umwandlung des restlichen Ordensstaates in ein weltliches Herzogtum Preußen hat „jedoch sein Erbe vor allem der gesellschaftlichen und staatsformbedingten Natur nicht verwischt“. B. sieht dies Erbe in der Dominanz der deutschen Junkergruppe im Herzogtum Preußen und der Herrschaft der Hohenzollern, der künftigen preußischen Könige, „die zu den Haupttotengräbern der Polnischen Republik im 18. Jahrhundert wurden“. Für B. ist die Enklave des Herzogtums Preußen „die Wiege aggressiver antipolnischer Tendenzen, deren krassesten Ausdruck sie im 20. Jahrhundert fanden“ (S. 28). St. H.

Marian Biskup, Rola Zakonu Krzyżackiego w wiekach XIII-XVI [Die Rolle des Kreuzritterordens im 13. bis 16. Jahrhundert]. In: *Stosunki polsko-niemieckie w historiografii. Część pierwsza: Studia z dziejów historiografii polskiej i niemieckiej* [Die polnisch-deutschen Beziehungen in der Historiographie. Erster Teil: Studien zur Geschichte der polnischen und der deutschen Historiographie] (Studium Niemcoznawcze Instytutu Zachodniego, Nr. 25). Poznań 1974, S. 327-361. – Der vorliegende Aufsatz weist viele Gemeinsamkeiten mit der Thematik des oben angezeigten Referats von B. auf der 4. deutsch-polnischen Schulbuchkonferenz auf. Hier wie dort wird ein negatives Bild vom Orden und seiner Tätigkeit in Preußen vom 13. bis zum 16. Jahrhundert entworfen. Der Verf. bezeichnet das Hohenzollernhaus als „Hauptanstifter der Teilungen Polens am Ende des 18. Jahrhunderts und als Hauptexponenten einer aggressiven Ostpolitik“ (S. 327). Auch in diesem Beitrag ist von einer „Verherrlichung des Ordensritters“ in der älteren deutschen Historiographie die Rede. Erst in den 1960er Jahren zeichnet sich nach Ansicht des Verf. „in der westdeutschen Geschichtsschreibung ein Bruch mit dem apologetischen Ton“ und ein nüchterner Blick auf die Funktionen und die Personalstruktur des Ordens ab (S. 331). Trotzdem bleibt das Problem des Deutschordensstaates eine der Hauptkontroversen zwischen „der westdeutschen und polnischen Geschichtsschreibung“ (S. 331). Polnischerseits kam es erst seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zu einer intensiveren Beschäftigung mit der Ordensgeschichte. Zur Zeit der Teilungen war die Zahl der sich mit diesem Problemkreis beschäftigenden polnischen Historiker und Schriftsteller – sie stammten zumeist aus den Zentren Lemberg und Krakau – gering. Nach B.s Auffassung sind ihre Veröffentlichungen als Replik auf die polemischen und nationalistischen Thesen der Apologeten des Deutschen Ordens zu verstehen. Auch die polnische

Belletristik begann sich zunehmend dieses Themas anzunehmen. In der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen wurden die polnischen Forschungen zur Ordensgeschichte intensiviert; hier sind besonders die Universität Posen und das Baltische Institut in Thorn als Forschungszentren zu nennen. Nach 1945 richtete man in Polen verstärkte Aufmerksamkeit auf diesen Problembereich, wobei der Schwerpunkt auf gesellschaftlich-wirtschaftliche Aspekte und insbesondere auf die gesellschaftliche Verflechtung des Ordensstaates mit Polen gelegt wird.

Im folgenden wird die deutsche Historiographie des 19. und 20. Jahrhunderts zur Ordensgeschichte betrachtet und auf Autoren wie Voigt, Treitschke, Ranke, Krollmann, Schumacher, Maschke, Hubatsch und Hellmann verwiesen. Ihre Beurteilung ist mit Ausnahme Hellmanns negativ. In der polnischen Geschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts erklärte J. Szujski in seiner „Geschichte Polens“ die Annexion des Danziger Gebiets durch den Orden mit dessen Drang nach Osten. Für M. Bobrzyński schloß der Orden den Zugang Polens zur Ostsee ab; der Kampf mit dem Orden seit dem 14. Jahrhundert um die Weichselmündung wurde zur nationalen Frage. Nach seiner Ansicht war die Belehnung der Hohenzollern mit Preußen durch den polnischen König Sigismund gegen die natürlichen Interessen Polens gerichtet und zum Vorteil für Deutschland an der Ostsee. Besonders eingehend wird die Auffassung K. Górskis über den Ordensstaat und sein Verhältnis zu Polen dargestellt. Er unterstreicht die „gefährlichen Folgen der Ordenstradition des Kultes der Gewalt und Stärke, die im Dritten Reich hervortraten“ (S. 341). M. Biskup sieht im Ordensstaat ein Beispiel, wie Ordensprinzipien für weltliche Zwecke, z. B. die Verfolgung von Klassen- und ethnischen Zielen, mißbraucht wurden. Im weiteren finden sich viele Übereinstimmungen mit den Thesen des Referats auf der Warschauer Schulbuchkonferenz. Darüber hinaus geht allerdings die im vorliegenden Beitrag enthaltene Stellungnahme verschiedener polnischer Historiker zu diesem Problembereich, z. B. W. Kętrzyński, S. Kujots, S. Zachorowski, K. Tymieniecki u. a. In beiden Veröffentlichungen werden die Folgen der Annexion Pommerellens auf das Verhältnis des Ordens zu Polen und die Vorgänge der Jahre 1454, 1466 und 1525 behandelt. Der Unterschied besteht lediglich darin, daß B. in der polnischen Fassung stärker auf Details eingeht. St. H.

Anna Rutkowska-Plachcińska, Tradition und Kulturumwandlungen der Prußen im 14. und 15. Jahrhundert. In: *Acta Visbyensia* 4 (1973) S. 53-61. – Es gibt zu dieser Fragestellung zwar eine ganze Reihe von Quellen, sie sind aber nach Ansicht der Verf. wegen ihrer Herkunft aus dem „Wirkungsbereich des Kreuzritterordensstaates“ einseitig. Die Kenntnis des preußischen Wortschatzes ist wegen Über-

lieferungsmangels begrenzt; wichtiger ist die Erforschung der preußischen Wirtschafts- und Siedlungsverhältnisse. Die Verf. nennt für das 14. und 15. Jahrhundert zwei maßgebende Siedlungsarten: die Besiedlung des alten preußischen Feldes „Lauks“ durch „Freie“ (in Ermland unter der Bezeichnung „equites Prutheni“), die „ein wichtiges Aufbauelement für die weitere Entwicklung des Staates“ darstellten, und die Aufnahme der preußischen Bevölkerung in die nach deutsch-kulmischem Recht angelegten Dörfer. Im Süden des Preußenlandes kann eine starke preußische Schultheißengruppe festgestellt werden, aber auch in den im Küstengebiet angelegten deutschrechtlichen Städten ist in jener Zeit ein gewisser preußischer Bevölkerungsanteil belegt, der allerdings nach kurzer Zeit in der neuen Bevölkerung aufgegangen ist. Berücksichtigt werden in diesem Beitrag auch preußische Handelsmittelpunkte, die sog. „Lischken“, die – im Gegensatz zu G. Labuda und H. Ludat – nicht mit den frühen Märkten zu verbinden sind. Die Verf. sieht in den Lischken des 14. und 15. Jahrhunderts „eine spezifische Anpassungsform zu den im Ordensstaat entstandenen neuen Siedlungsverhältnissen“ (S. 56). Zur Erforschung der preußischen Siedlungsgeschichte sind systematische Ausgrabungen notwendig, die vor allem über die Anwendung ökonomischerer Arbeitsgeräte und die Einführung neuer Agrarsysteme Aufschluß geben können. Auch über Preußenglauben und Preußenrechte gibt der vorliegende Artikel Auskunft. Abschließend kommt die Verf. zu dem Ergebnis, daß der ethnisch-kulturelle Pluralismus infolge dauernder Kontakte immer größerer Verwischung unterlag und sein Platz von Klassenverbänden und -unterschieden eingenommen wurde.

St. H.

Kazimierz Dąbrowski, Dzieje opactwa cysterskiego w Oliwie w okresie panowania krzyżaków [Geschichte der Zisterzienserabtei Oliva zur Zeit der Deutschordensherrschaft]. In: Studia Pelplińskie 3 (1973) S. 139-148. – Im Mittelpunkt dieser Studie stehen die wirtschaftlichen Verhältnisse der Abtei Oliva (Gutswirtschaft, Fischerei, Mühlen, Brauerei, Krüge, Handel) und ihre Entfaltung. Für die Darstellung des inneren Klosterlebens fehlen weitgehend die Quellen. Gerade hierbei weist sich der Verf. als guter Kenner der mittelalterlichen Klostersgeschichte aus, der durch vorsichtige und abwägende Analogieschlüsse zu neuen Ergebnissen kommt. – Vgl. auch seine Monographie über *Działalność gospodarcza, społeczna i kulturalna cystersów oliwskich [Die wirtschaftliche, soziale und kulturelle Tätigkeit der Zisterzienser in Oliva]*, Pelpin 1972.

B. P.

Heribert Rossmann, Johannes Marienwerder O. T., ein ostdeutscher Theologe des späten Mittelalters. Ein Überblick über sein Leben, seine Schriften und seine theologische Geisteshaltung. In: Archiv für Kirchengeschichte von Böhmen-Mähren-Schlesien 3 (1973) S. 221-253. –

Auf 32 Seiten gibt Verf. eine ausführliche Darstellung der Lebensdaten und Werke sowie der – scholastischen wie mystischen – Theologie des bedeutenden Marienwerderer Domdechanten und Deutschordenspriesters, der sich nach seiner Geburtsstadt Johannes Marienwerder nannte. Mit Recht wird betont, daß dieser spätmittelalterliche gelehrte Theologe (1343-1417) bisher nur als Beichtvater und Biograph der hl. Dorothea von Montau bekannt wurde, über welche in letzter Zeit manches Schrifttum herauskam. So ist es sicher ein Verdienst des Autors, hier breiteren Kreisen den Genannten vorzustellen. Wenn man allerdings seine eingehenden Ausführungen, die von einem umfangreichen Anmerkungsapparat begleitet werden, liest, findet man kaum etwas, was über die klassische Lebensbeschreibung Johann Marienwerders aus der Feder des ermländischen Historikers Franz Hipler hinausführt, dazu auch einiges Widersprüchliche (z. B. des Theologen angeblichen Kommentar zu den Sentenzen des Petrus Lombardus) oder Unbewiesenes (z. B. die Zuschreibung des sog. Beichtbüchleins). Auch muß man feststellen, daß R. trotz aller Ausführlichkeit wichtige Literatur zu seinem Thema entgangen ist: vor allem der umfassende Aufsatz von Marian Borzyszkowski, *Problematyka filozoficzna i teologiczna w twórczości Jana z Kwidzyna (1343-1417)* in: *Studia Warmińskie* 6 (1969) S. 65-71. A.T.

Anneliese Triller, Das Wallfahrtswesen in Westpreußen um die Wende des 14. und 15. Jahrhunderts auf Grund des „Processus Dorotheae Montoviensis“ 1404-1405. In: *Festschrift für Bernhard Stasiewski. Beiträge zur ostdeutschen und osteuropäischen Kirchengeschichte.* Hrsg. v. G. Adriányi und J. Gottschalk. Köln-Wien 1975, S. 24-33. – Auf Grund der reichhaltigen Nachrichten in dem demnächst im Druck erscheinenden Kanonisationsprozeß von Dorothea von Montau berichtet Verf., welche Wallfahrtsorte die Pilger, die zum Dorotheengrab in Marienwerder pilgerten, vorher aufgesucht hatten. Sie geht der Herkunft der Wallfahrer nach, stellt ihren Stand und ihre Volkszugehörigkeit (Deutsche, Polen, Preußen) fest und schildert die vielfältigen Anlässe, aus denen die Pilgerfahrten unternommen wurden, sowie die Gebräuche während der Wallfahrt und an der Wallfahrtsstätte selbst. Ein Vergleich mit den Wallfahrten zu den gleichzeitigen westdeutschen und westeuropäischen Pilgerzentren ergibt keine wesentlichen Unterschiede. H.-J. K.

III. Vom Zweiten Thorner Frieden bis zur Ersten Teilung Polens (1466-1772)

Michał Ciesławicz, *Parę uwag o indygenacie pruskim*. [Einige Bemerkungen über das preußische Indigenat]. In: *Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego [Uniwersytetu Gdańskiego]*. Historia 3 (1974) S. 14-29. [Russ. Zus.fass.] – Der vorliegende Beitrag untersucht die vielfältigen Wandlungen, denen das preußische Indigenat zwischen 1454 und 1772 unterworfen war. Das Inkorporationsprivileg König Kasimirs IV. garantierte den Einwohnern Königlich-Preußens sämtliche früheren Privilegien, also auch das preußische Indigenat. Während des folgenden 13jährigen Krieges wollte oder konnte er es aber nicht einhalten, was den Unwillen der Bewohner dieses Gebietes hervorrief. Allerdings konnte der König nicht voraussehen, daß sich für ihn und seine Nachfolger die Interpretation des Begriffs „Indigenat“ zu einem schwierigen Problem entwickeln würde. Eine wichtige Rolle im Kampf um die Erhaltung des preußischen Indigenats spielte der ermländische Bischof, der Präses des preußischen Landtags war. Während das Recht der Verleihung des polnischen Indigenats beim König lag, besaß dieses Privileg in Königlich-Preußen der preußische Rat bzw. der Generallandtag. Schon zur Zeit Kasimirs IV. standen die preußischen Stände auf dem Standpunkt, daß das polnische nicht mit dem preußischen Indigenat gleichzusetzen sei. Mit den staatsrechtlichen Grundlagen dieser Auseinandersetzung befaßte sich zuerst Gottfried Lengnich. Er behauptete, daß in Königlich-Preußen als Ausländer behandelt würde, wer nicht dort geboren sei. Außerdem erwähnte er als eine wesentliche Voraussetzung zum Erwerb des preußischen Indigenats die ausreichende Kenntnis der deutschen Sprache. Das Argument der Sprache fiel weg, als die preußischen Stände 1570 ein königliches Universal annahmen, das ihre Vertreter zur Teilnahme am allgemeinen Sejm aufforderte. Die Danziger Bürger vertraten die Meinung, daß das preußische Indigenat nur erhalten könne, wer das „Recht der preußischen Lande anerkenne“. Es blieb auch im 17. und 18. Jahrhundert ein Streitpunkt, der häufig von den polnischen Magnaten und der Szlachta aufgegriffen wurde. Auch die Krone schaltete sich hier ein, wie die Verleihung preußischer Starosteien an den Großkanzler Jerzy Ossoliński und andere polnische Adlige durch König Władysław IV. zeigt. Eine Liste der Personen, die auf den Generallandtagen von 1764 und 1766 das preußische Indigenat erhielten (S. 26), nennt vorwiegend Vertreter der alten Magnatenfamilien (Zamoyski, Ossoliński) und der begüterten Szlachta. Während im 17. Jahrhundert der preußische Generallandtag das Indigenat auf Wunsch des Königs verlieh, entschied darüber im 18. Jahrhundert die Szlachta.

St. H.

Janina Bielecka, Organizacja i działalność sądów ziemskich w Prusach Królewskich od wieku XV do XVIII włącznie [Organisation und Tätigkeit der Landgerichte im Königlichen Preußen vom 15. bis zum 18. Jahrhundert einschließlich.] In: Archeion 63 (1975) S. 145–164.

Die Schwierigkeit bei der Bearbeitung dieses Themas liegt in dem Mangel an überlieferten Quellen. So sind von allen Landgerichten des Königlichen Preußen nur die Bücher des Stuhmer Gerichts aus den Jahren 1618 und 1621–1768 im Wojewodschaftsarchiv Danzig erhalten. Die ältesten Bücher dieses Gerichts sind schon in der Zeit seiner Tätigkeit zerstört worden, so daß gerade für die Anfänge des Landgerichtswesens die Quellenlage dürftig ist. Nach Ansicht M. Bårs wurden die Landbücher ehemals in den Pfarrkirchen und Klöstern aufbewahrt. Während die Kirchenbücher dort verblieben, überführte man die Landbücher 1782 an die Sitze der Appellationsgerichte, z. B. nach Stargard und Marienburg. Die Stuhmer Bücher gelangten 1809 von der Marienburg nach Königsberg und wurden dort 1902 an das Staatsarchiv Danzig abgegeben. Viele Auszüge aus Landgerichtsbüchern finden sich dagegen in den Akten begüterter Familien, z. B. der Działyńskis, Potulickis, Czapskis, die Besitzungen in Königlich-Preußen hatten. Auch im Staatsarchiv Posen und in den Akten der Stadt Danzig liegen derartige Extrakte vor. Erwähnenswert sind die Register des Posen-Bromberger Tribunals 1764–1768, dessen Kompetenzen sich auch auf das Königliche Preußen erstreckten, im Staatsarchiv Posen. Die Anfänge der Landgerichte in diesem Gebiet reichen bis in die Ordenszeit zurück. Hier kam es damals zu keiner Vereinigung der geltenden Rechte, sondern zu einem Nebeneinander des Magdeburger, Kulmer und polnischen Rechts. Während Gause die Anfänge der Landgerichtsbarkeit mit der Verlegung des Hochmeistersitzes nach Preußen in Verbindung setzt, sieht K. Górski in der Schaffung der Landgerichte einen Versuch des Adels, seine Privilegien gegen den Orden zu verteidigen. Zur Kompetenz der Landschöffengerichte gehörten zivile Angelegenheiten. Der Sprengel eines Landgerichts deckte sich im allgemeinen mit der entsprechenden Komturei. Aus den Richtern und Schöffen der Gerichte setzte sich im 14. Jahrhundert der Rat des Hochmeisters zusammen. Im folgenden geht die Verfasserin auf die Organisation des Landgerichtswesens im polnischen Kronland ein. Am frühesten ist sie in Kleinpolen nachweisbar. Im 15. Jahrhundert entwickelte sich in den polnischen Wojewodschaften eine bestimmte Gerichtsstruktur (Richter, Beisitzer, Schreiber). Die Mitglieder dieser Tribunale wählte der König aus vier Kandidaten aus. Die Organisation der Landgerichte in Königlich-Preußen legte die Konstitution der preußischen Lande von 1511 fest. Nach dem Tode eines Richters berief der Wojewode zusammen mit dem Kastellan den zuständigen Landtag ein,

der vier Kandidaten für das Richteramt auswählte. Einer von diesen wurde vom König nominiert. Die Kompetenz der preußischen Landgerichte war größer als die der entsprechenden Gremien im Kronland, da sie auch für Grenzangelegenheiten zuständig waren. Abschließend geht die Verfasserin auf die Sitze und Tätigkeitsbereiche der Landgerichte in Königlich-Preußen ein und behandelt dabei besonders eingehend das Stuhmer Landgericht. St. H.

Irena Janosz-Biskupowa, Chronologia zjazdów stanów Prus Królewskich w latach 1466-1492 [Chronologie der Ständetage Königlich-Preußens in den Jahren 1466-1492]. In: Acta Universitatis Nicolai Copernici. Nauki Humanistyczno-społeczne, H. 58, Historia 9 (1973) S. 113-131. [Dt. Zus.fass.] – Die Vf. legt ihrer Untersuchung die veröffentlichten Akten der Ständetage (hrsg. von F. Thunert, K. Górski und M. Biskup) zugrunde. Für die ersten 25 Jahre der Ständetage (1466-1492) wurden 111 Sitzungen festgestellt. Auf dieser Grundlage konnten die jährliche Verteilung, der Ort und die Dauer der Tagungen ermittelt werden. Auch die ständischen Repräsentanten – allerdings ohne Nennung des Namens – sind hier erfaßt. Hierzu gehören die Wojewoden, Kastellane und Vorsteher der drei großen Städte Thorn, Elbing und Danzig. Außerdem sind der Bischof von Kulm, die Äbte von Pelplin und Oliva und die Beauftragten des Kulmer und Frauenburger Domkapitels häufig bezeugt. Diese Angaben, die verdeutlichen, daß die Ständetage in sehr unregelmäßigen Abständen an verschiedenen Orten, vor allem in Marienburg, Elbing und Graudenz, stattfanden, können als Diskussionsgrundlage bei der vollständigen Bearbeitung einer Chronologie für die gesamte Zeit des Bestehens einer ständischen Vertretung Königlich-Preußens (1466 bis 1772) dienen. St. H.

Zbigniew Nowak, Jakob Karweysse – pionier drukarstwa na Pomorzu [Jakob Karweiße – ein Pionier der Buchdruckerkunst in Westpreußen] In: Rocznik Gdański 32 (1972), H. 2 (1974) S. 33-71. [Engl. u. russ. Zus.fass.] – Die deutsche Lebensbeschreibung der westpreußischen Mystikerin und Klausnerin Dorothea von Montau aus der Feder ihres Beichtvaters, des Domdechanten von Pomesanien, Johannes Marienwerder, ist das älteste oder doch eins der ältesten (ein liturgischer Druck soll früher herausgekommen sein) in Preußen gedruckten Bücher. Es erschien 1492, herausgegeben von dem Marienburger Goldschmied Jakob Karweiße. Allein die Tatsache, daß er sich diesen Text für das Risiko dieses Erstdruckes wählte, zeigt, daß er sich davon einen „Bestseller“, zumindest aber guten Absatz erwartete, d. h., daß damals in Westpreußen für das Leben der heiligmäßigen, wundertätigen Klausnerin unter der des Lesens kundigen Bevölkerung weithin Interesse bestand.

Über den Drucker Jakob Karweiße wurde außer in der bereits 1863 von Max Toeppen im Band 2 der „Scriptores rerum Prussicarum“ veranstalteten Edition des deutschen Dorotheenlebens bisher kaum etwas veröffentlicht. So ist es interessant und verdienstvoll, daß N. eine Untersuchung über diesen „Pionier“ der westpreussischen Buchdruckerkunst veröffentlicht, die manches Neue zutage fördert. Es ist zwar nicht allzuviel, was man über den Marienburger Goldschmied wissen kann, der wohl aus dem gleichnamigen Dorfe im Werder stammte, 1476 Bürger wurde und sein Handwerk wahrscheinlich in Leipzig erlernte. Vorfahren oder Verwandte von ihm waren schon 1396 zum Grabe der kurz zuvor verstorbenen Klausnerin nach Marienwerder gepilgert, und so mag sich das Interesse für diese auf Karweiße weitervererbt haben. Das 1492 erschienene Dorotheenbüchlein, in schmalen Oktavformat in gotischem Druck hat 464 Seiten, seine Initialen und Ornamente sind handgeschnitten. Am Anfang befindet sich – als ältestes Dorotheenbild – ein Holzschnitt, der die Klausnerin in einem weiten Mantel, mit Buch und Rosenkranz in den Händen, von fünf Pfeilen getroffen, darstellt. Heute existiert nur noch ein vollständiges Exemplar des Büchleins in einer Leningrader Bibliothek, ein unvollständiges, beschädigtes in der Pöpliner Seminarbibliothek. Die Thorner Universitätsbibliothek besitzt das zweite kleine, von Karweiße im gleichen Jahre 1492 gedruckte Werk: ein Passionsbüchlein mit der Lebensdarstellung von vier Märtyrerinnen.

Interessant ist die vom Autor zuletzt aufgeworfene Frage, ob die Existenz von Karweißes sich auf den Druck dieser beiden Bücher beschränkende, kurzlebige Druckerei in Marienburg mit den Bestrebungen des Deutschen Ordens zusammenhängt, „vom Dorotheenkult Gebrauch zu machen, um das 1466 verlorene Königlich-Polnische Preußen, besonders aber Marienburg zurückzugewinnen“. Rezensentin möchte die Wiederaufnahme des Kanonisationsprozesses von Dorothea, die ja von den Bischöfen von Kulm, Ermland und dem Abt von Oliva betrieben wurde, das dadurch neu erwachte Interesse für die Klausnerin sowie den damit in Verbindung stehenden Druck des deutschen Dorotheenlebens 1492 nicht so einseitig „politisch“ bedingt sehen, wenn natürlich auch beim Deutschen Orden solche Motive, die aber kaum beweisbar sind, angeklungen sein mögen. A. T.

Karol Górski, Stany i unie państw na przykładzie Prus i Polski w XV i XVI wieku [Stände und Staatenunionen am Beispiel Preußens und Polens im 15. und 16. Jahrhundert]. In: ZH 29 (1974), H. 3, S. 125-131. [Dt. Zus.fass.] – G. befaßt sich zunächst mit einer Typologie der Länderunionen, deren Definitionen zumeist aus dem 19. und 20. Jahrhundert stammen, während die mittelalterlichen Verhältnisse ganz anders beschaffen sind. Er bezieht sich auf Thesen von O. Brunner und E. Lousse und legt dar, daß im 14. Jahrhundert die Ansicht herrschte, ein König könne nicht auf einen Teil seines Staates

verzichten, ohne den Krönungseid zu verletzen. Wenn eine Abtretung unumgänglich war, konnte sie nur in Form eines Lehens erfolgen. Seit dem Ende des 14. Jahrhunderts ist im östlichen Europa eine Mitwirkung der Stände bei Grenzveränderungen belegt. Als Beispiel führt G. die Inkorporation der Mark Brandenburg in die böhmische Krone Karls IV. (1374) an. Für die ständische Union Polens und Preußens gilt nach Ansicht von G., daß die Inkorporation keine Aufhebung der Eigenständigkeit des Königlichen Preußen bewirkte. Ein Ausdruck dieser Besonderheit ist die Existenz bestimmter administrativer Organe, z. B. des Preußischen Rates bis 1569. Auch der Patria-Begriff spielt bei diesen staatsrechtlichen Definitionen eine wichtige Rolle. Der Verf. unterscheidet zwischen realer Union und einer Union mit ständischer Struktur. Bei einer Inkorporation z. Z. des Ständestaates handelt es sich um eine ewige Union mit Einwilligung der Stände, welche die separaten ständischen Vertretungen nicht abschaffte. Dagegen ist die Zweiteilung eines Landes gewöhnlich die Folge eines Bürgerkrieges und des Kampfes um politische Freiheiten. Gebiete, in denen sich der Aufteilungsprozeß sehr hinzog, bezeichnet G. als „Doppelland“ (S. 131). Als Beispiele führt er Preußen nach 1466 und Schleswig-Holstein an. St. H.

Teresa Borawska, Rodzina Giesów w Gdańsku w XV i na początku XVI wieku [Die Familie Giese in Danzig im 15. und zu Beginn des 16. Jahrhunderts]. In: *Acta Universitatis Nicolai Copernici. Nauki Humanistyczno-społeczne*, H. 54. *Historia* 9 (1973) S. 133-144. [Dt. Zus.fass.] – Bereits A. Giese beschäftigte sich 1934 mit der „Danziger Patrizierfamilie Giese“, ging jedoch auf ihre Herkunft nicht näher ein. Der Name „Giese“ erscheint bereits im frühen Mittelalter. Im 13. und 14. Jahrhundert sind Träger des Namens fast im ganzen Deutschen Reich anzutreffen, sowohl in den Reihen der Bauern als unter der Ritterschaft. Am häufigsten sind sie unter den Bewohnern der Hansestädte Hamburg, Lübeck, Stralsund und Wismar bezeugt. Auch in Ostmitteleuropa kommen sie schon in dieser Zeit vor, z. B. in Reval oder Wisby. Bereits 1342 erscheint ein Ordensbruder Eberhard Giese in der Nähe von Graudenz. 1380 bzw. 1390 werden Bernd und Andreas Giese in die Altstadt Braunsberg aufgenommen, und 1433 wurde einer ihrer Nachkommen, Henrich Giese, dort Schöffe. Im 14. und 15. Jahrhundert wohnten Gieses in Elbing und Thorn. Die ersten Nachrichten vom Aufenthalt der Gieses in Danzig stammen aus dem Ende des 14. Jahrhunderts. Ein nicht näher bekannter Vertreter dieser Familie bediente in jener Zeit die Stadtwaage. Der Vorfahr der Danziger Familie Giese stammt aus Unna in Westfalen. Seine Söhne Albrecht und Tiedemann kamen im zweiten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts nach Danzig. Albrecht ist schon 1426 als Danziger Kaufmann bezeugt; sein älterer Bruder Tiedemann, der Waren nach Reval, London und Wismar versandte, erhielt 1442 das Danziger

Bürgerrecht. Der Umfang ihrer Geschäfte nahm ständig zu. Sie beauftragten andere Schiffer mit dem Transport ihrer Waren und gründeten kaufmännische Gesellschaften. Während Albrecht Giese kinderlos starb, hinterließ Tiedemann Nachkommen. Sein ältester gleichnamiger Sohn betrieb Handel im großen Stil, wurde 1473 Schöffe und 1485 Ratsherr. Häufig vertrat er den Danziger Magistrat auf den Ständetagen des Königlichen Preußen und wurde auch an den polnischen König abgeordnet. Der jüngere Sohn Albrecht war als 18jähriger im Stalhof zu London tätig und führte später ein schwunghaftes Handelsgeschäft, das von seinen Söhnen fortgesetzt wurde. Die Heirat mit Elisabeth, der einzigen Tochter des Danziger Ratsherrn Tiedemann Langenbeck und der Natalie Ferber, verschaffte ihm Zugang zum Danziger Patriziat. Die Söhne Albrechts waren mit Ausnahme Tiedemanns, des späteren Frauenburger Domherrn und Bischofs von Kulm und Ermland, sämtlich im Handelsgewerbe tätig und unterhielten Kontore in Lübeck, Königsberg, Reval, Wilna, Kaunas, Lublin und Krakau. Der Wohlstand und Einfluß der Familie ermöglichten nach Ansicht der Verf. dem 1480 geborenen Tiedemann seine geistliche Karriere. St. H.

Jadwiga Siniarska-Czaplicka, Papier druków oficyn krakowskich, gdańskich i królewieckich 1500-1550 r. [Das Druckpapier der Krakauer, Danziger und Königsberger Druckereien aus den Jahren 1500-1550.] In: *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej* 22 (1974) S. 51-74. [Frz. Zus.fass.] – Die Untersuchung befaßt sich mit den Druckwerken der Krakauer Buchdrucker Kaspar Hochfelder (1503-1505), Johannes Haller (1505-1525), Florian Ungler (1510-1516, 1521-1536), Helene Ungler (1536-1551), Hieronymus Vietor (1518-1546), Barbara Vietor (1547-1550), Matthias Scharffenberg (1526-1547), Hieronymus Scharffenberg (1547-1550), Markus Scharffenberg (1543-1545), Paul Halitz (1540), Jan Malecki (1550), der Danziger Drucker Martin Tretter (1505-1506) und Franz Rhode (1538-1550) und der Königsberger Drucker Johannes Weinreich (1523-1549), Hans Luft (1549-1550) und Aleksander Augezdecki (1549-1550). Dabei nutzt die Verf. die Resultate der Wasserzeichenforschung und der Laboranalysen des Papiers, die sich auf seine physikalischen Eigenschaften und die Zusammensetzung der Fasern erstrecken. In der untersuchten Zeit von 1500-1550 läßt sich die Tendenz zur Verringerung des Papiergewichts und zur Verbesserung der Papieroberfläche feststellen. Anhand der Wasserzeichen lassen sich die Papiermühlen ausmachen, die das Papier geliefert haben. Die Krakauer Drucker deckten ihren Papierbedarf hauptsächlich aus nahegelegenen Papiermühlen, benutzten aber auch schlesisches und französisches Papier. Die Danziger und Königsberger Druckereien bezogen Papier aus französischen, preußischen und deutschen Papiermühlen. Das erste Wasserzeichen

mit dem Danziger Wappen ist in einem Druck des Franz Rhode aus dem Jahre 1551 auszumachen. Gewöhnlich richtete sich die Auswahl des Druckpapiers nach dem Zweck des Druckwerkes: Für amtliche Drucke kam nur Papier bester Qualität in Frage, auch für kirchliche und religiöse Drucke wählte man besonders gutes Papier aus. – Im Schlußteil ihrer Untersuchung breitet Siniarska-Czaplicka die Theorie der Wasserzeichenforschung aus und führt alle nichtidentifizierten Wasserzeichen des Untersuchungsgegenstandes auf. W. Th.

Pawel Kielar, Początki reformacji w Gdańsku [Die Anfänge der Reformation in Danzig]. In: Summarius. Sprawozdania Towarzystwa Naukowego KUL 1 (1972), 1974, S. 29-33. – Der Verf. hält gegenüber der älteren Forschung eine enge Verbindung zwischen Kirchen- und Lokalgeschichte für unerlässlich. Dieser Synthese soll sein Beitrag über die „Reformation in Danzig“ dienen. Er widerspricht der These Umińskis, der Dominikaner Jakob Knade habe bereits 1518 Luthers Ideen in Danzig verbreitet, und setzt diesen Zeitpunkt erst in den 20er Jahren des 16. Jahrhunderts an. Die Auffassungen Luthers verbreiteten sich zuerst in studentischen Kreisen und wurden vor allem durch seine gedruckten Schriften einem breiteren Personenkreis bekannt gemacht. Alles das erforderte Zeit, bevor Luthers Ideen Danzig erreichten; zunächst gelangten sie nach Breslau, das näher als Danzig bei Wittenberg lag.

Der bekannte Danziger Historiker Paul Simson erwähnt in seiner 1918 erschienenen „Geschichte der Stadt Danzig“ das radikale Hervortreten des Kanonikers Jakob Hegge im Jahre 1522. 1523 hielt er eine aufrührerische Rede in der Danziger Marienkirche. Die hier geforderte Bilder- und Reliquienzerstörung zeigt, daß wir es mit einer „radikalen gesellschaftlich-religiösen Volksbewegung“ zu tun haben, die von Luther und seinen Anhängern bekämpft wurde (S. 30). Die Führer dieser Bewegung hießen in Danzig „Sturmprediger“; sie hatten Beziehungen zu Thomas Münzer, Nikolaus Storch, Karlstadt u. a. Nach Ansicht Ks. hängen die Vorgänge jener Zeit weniger mit dem Luthertum als mit dem Konflikt zwischen dem Magistrat und dem Bischof zusammen.

Abschließend beschäftigt sich der Verf. eingehend mit der widersprüchlichen Persönlichkeit Jakob Knades. Er verbreitete Luthers Thesen zuerst im privaten Kreise und später in öffentlichen Predigten. Während dieser Zeit heiratete er Anna Rastenberg, was nach außen seinen Abfall von der katholischen Kirche deutlich machte. K. setzt hierfür in Übereinstimmung mit P. Simson die Jahre 1523-1525 an. 1526 wurde Jakob Knade von einem Heer des Bischofs von Leslau gefangengenommen und aus Danzig weggeführt. Später durfte er jedoch in das Herzogtum Preußen ausreisen, wo er bis zu seinem Tode als Prediger wirkte. St. H.

Marian Biskup, Geneza i znaczenie hołdu pruskiego 1525 roku [Ursprung und Bedeutung der Huldigung Preußens 1525]. In: KMW Nr. 4 (130), 1975, S. 407-424 [Dt. Zus.fass.] – **Janusz Mallek, Nowe spojrzenie na politykę Prus Książęcych wobec Polski za czasów księcia Albrechta (1525-1568)** [Ein neuer Blick auf die Politik Herzoglich-Preußens gegenüber Polen in der Zeit des Herzogs Albrecht]. Ebd. S. 425-437. [Dt. Zus.fass.] – In Polen ließ man den 450. Jahrestag der Umwandlung des Ordensstaates Preußen in ein weltliches, von der polnischen Krone lehnsabhängiges Herzogtum nicht unbedacht. Erfreulich ist, daß auch dort, wie hier (vgl. J. Schmillen, Brandenburgisch-Preußische Geschichte in den Schulbüchern der Bundesrepublik Deutschland. Ein Beitrag zu den deutsch-polnischen Schulbuchgesprächen, Bonn 1974), die deutsch-polnischen Schulbuchgespräche Ansätze zu konkreten Resultaten zeigen. Beide hier besprochenen Beiträge bemühen sich um die Überwindung jener allzu geläufigen „Hohenzollernlegende“ (zu dieser treffend H. Wunder, Sozialstruktur des Deutschen Ordens und der Bevölkerung des Ordensstaates Preußen, in: Internationales Jahrbuch für Geschichts- und Geographieunterricht 16, 1975, S. 300), der zufolge die Geschichte von Ordensstaat und Herzogtum – je nach Standort positiv oder negativ gewertet – lediglich zur Vorgeschichte des Königreichs Preußen, des Bismarckreichs oder gar NS-Deutschlands umgemünzt wird.

Marian Biskup, aufgrund zahlreicher Publikationen, nicht zuletzt als Herausgeber der Ständeakten Westpreußens ein ausgewiesener Kenner der preußischen Landesgeschichte, behandelt in seinem letztlich eher die „Bedeutung“ als den „Ursprung“ der Krakauer Huldigung Albrechts von Brandenburg-Ansbach interpretierenden Artikel mehr als einen neuralgischen Punkt. Wer die unerquicklichen Auseinandersetzungen um den Lehnscharakter des Zweiten Thorner Friedens (1466) kennt, die sich mindestens bis ins 16. Jahrhundert zurückverfolgen lassen (vgl. St. Dolezel, Der Zweite Thorner Frieden in der polnischen und preußischen politischen Argumentation des 16. Jahrhunderts, in: *Analecta Cracoviensia* 18, Krakau 1976), weiß es zu würdigen, daß Biskup in ihm ein Rechtsgebilde sieht, durch welches der Orden „in der Konzeption der polnischen Juristen . . . ein faktisches, wenngleich ziemlich spezifisches [sic!] Lehen“ geworden sei; „im Gegensatz zum Thorner Vertrag“ habe später derjenige von Krakau (1525) „ausdrücklich“ das Lehnsverhältnis von Herzog und Territorium zur Krone Polen „präzisiert“. Neben der wechselvollen Stellung der Hochmeister zur Thorner Bindung des Jahres 1466 verfolgt Biskup die in der Forschung nicht unumstrittenen Stufen der ethnischen, sozialen und konfessionellen Wandlungen des nunmehr verbliebenen Ordenslandes bis zu seiner Säkularisierung. Leider wird, wie auch häufig in hiesigen Darstellungen, bei der Analyse der auf den Krakauer Vertrag zustrebenden Handlungsabläufe dem Um-

stand kaum politische Bedeutung beigemessen, daß der letzte Hochmeister und erste Herzog in Preußen mütterlicherseits jagiellonischer Abstammung war, ja daß sogar über diese verwandtschaftliche Bindung hinaus unmittelbar nach dem Krakauer Belehnungsakt Heiratsverhandlungen zwischen Albrecht und der Jagiellonin Hedwig, einer Tochter seines königlichen Oheims und neuen Lehnsherrn, nachweisbar sind (vgl. St. Dolezel, Das preußisch-polnische Lehnverhältnis unter Herzog Albrecht von Brandenburg-Ansbach, Köln-Berlin 1967, S. 23). Es ist nicht auszuschließen, daß die Vorstellung von einem auch durch seine Gemahlin mit dem polnischen Königshaus verbundenen Lehnsmann eine für die Genesis des Krakauer Akts nicht unwesentliche Rolle gespielt hat. Freilich steht eine eingehende Untersuchung der brandenburgisch-jagiellonischen Hauspolitik, die auch eine Reihe weiterer geplanter und realisierter Eheabreden zwischen beiden Häusern mit einzubeziehen hätte, noch aus.

Die Darstellung Biskups fortführend, untersucht der Thorner Historiker Janusz Małek, durch mehrere quellennahe Detailstudien zur Geschichte Ost- und Westpreußens jener Epoche um die preußische Landesgeschichte wohl verdient, die polnische Komponente von Albrechts Außenpolitik nach 1525. Indem M. gleichsam en passant eine Art bibliographie raisonnée von über 60 polnischen und deutschen Titeln zum Forschungsstand liefert, gewinnt er dem an sich nicht unbehandelten Thema neue Aspekte ab, wobei er sich auf eine erneute Durchsicht der im Staatlichen Archivalager Göttingen (ehem. Staatsarchiv Königsberg/Pr.) lagernden Korrespondenz des Herzogs mit dem polnischen Königshaus und „einigen Hundert“ polnischer Briefpartner stützen kann. So erweist es sich z. B., daß Albrecht – vielleicht durch Vermittlung seiner Mutter – gewisse Kenntnisse des Polnischen, und zwar nicht nur passive, besaß und zumindest in einem nachweisbaren Fall seine Fähigkeit, eine Unterredung in polnischer Sprache zu führen, unter Beweis stellen konnte. Darauf, daß Albrecht in den ersten Jahren nach der Krakauer Belehnung, durch die er sich nach seinen Worten „ganz und gar zu einem Polen gemacht“ hatte, unter Berufung auf seine verbriefte senatoria potestas auch höchst aktiv in die Regierungsgeschäfte des Königreichs eingreifen wollte, wurde anderenorts bereits verwiesen (vgl. St. Dolezel, Herzog Albrecht und die polnische Königswahl, in: Zeitschrift für Ostforschung 13, 1964, S. 478ff). Es war vor allem die Gemahlin seines Lehnsherrn, Bona Sforza, der es gelang, Albrechts diesbezügliche Pläne zu durchkreuzen. Ob diese Periode in der Tat, wie M. meint, mit dem Jahr 1530 eine Zäsur erfährt und erst mit der 1548 einsetzenden „Synchronisierung der Politik Albrechts mit der Politik des neuen Königs von Polen Sigismund August auf dem Gebiet Livlands“ eine Art Fortsetzung erfährt, sei dahingestellt. Zumindest Albrechts wiederholte Versuche zu einer Einflußnahme auf die religiö-

se Entwicklung des jungen Thronfolgers, in gewisser Weise auch die von M. zitierten Bemühungen des Herzogs um eine Annäherung der kurbrandenburgischen Hauptlinie an Preußen und Polen deuten darauf hin, daß Albrecht in seiner Polenpolitik zwischen 1530 und 1548 nicht resignierte. In der Tat von besonderem Interesse sind die von M. angeführten Pläne des Herzogs für eine polnische Thronkandidatur seines Sohnes Albrecht Friedrich. In den hier vorgestellten Ausführungen gibt der Verf. Gedanken wieder, die er teils in extenso in seinem im Druck befindlichen Buch ausbreitet (*Prusy Książęce a Prusy Królewskie w latach 1525-1548. Studium z dziejów polskiej polityki księcia Albrechta Hohenzollerna [Das herzogliche und das königliche Preußen in den Jahren 1525-1548. Studie zur Geschichte der Polenpolitik Herzog Albrechts von Hohenzollern]*, PWN).

Es ist gleichermaßen das Verdienst Biskups wie Małeks, daß die vielzitierte ominöse These Michał Bobrzyńskis (1879) von dem für Polen „schändlichen“ Krakauer Frieden ebensowenig akzeptiert wird wie die Perspektive, die in den durch den Krakauer Akt geschaffenen Ansätzen zur Fixierung einer brandenburgischen Hausmacht im Nordosten Europas gleichsam den ersten Schritt zu den polnischen Teilungen von 1772 bis 1939 sieht. Albrechts Huldigung, an ihren historischen Ort verwiesen, ist vielmehr für beide Autoren in ihrer Bedeutung durchaus ambivalent. Sie barg in sich naturgemäß nicht nur die preußische Königskrone, sondern, bei einem möglichen Aussterben der belehnten und mitbelehnten Brandenburger der Ansbacher Linie, den Heimfall des Lehens und damit eine erhebliche Machterweiterung der Krone Polens im Ostseeraum.

Stephan Dolezel

Iselin Gundermann, Die Anfänge der ländlichen evangelischen Pfarrbibliotheken im Herzogtum Preußen. In: *Blätter für deutsche Landesgeschichte* 110 (1974) S. 104-154. -

Den Anlaß zur Entstehung evangelischer Pfarrbibliotheken gaben die seit 1526 in unregelmäßigen Abständen stattfindenden Kirchenvisitationen in einzelnen preußischen Ämtern. Wenn auch die evangelische Lehre im Herzogtum allgemein anerkannt war, so mußten die Visitatoren doch häufig Unwissenheit, Aberglauben und Mängel in der Besetzung der Pfarrstellen beobachten. Hinzu kam die Sprachenfrage in dem von den unterschiedlichsten Volksgruppen bewohnten Ostpreußen. Die Visitationsprotokolle geben wichtige Anhaltspunkte über den Bildungsstand der Pfarrer im Zeitalter der Reformation, den Umfang der ländlichen Pfarrbibliotheken und die Verbreitung des theologischen Schrifttums im preußischen Herzogtum. Sie verdeutlichen, daß die bei Geistlichen vorgefundenen Bücher als zum Kirchengesamtheit gehörend nicht veräußert werden durften und daß die Bibliotheksbestände im 16. Jahrhundert allmählich an-

wuchsen. Die frühesten Zeugnisse für die Anfänge der evangelischen Pfarrbibliotheken auf dem Lande enthält die erste preußische Visitationinstruktion von 1526. Hier ist von einem Büchlein die Rede, „das an die Pfarrer ausgeteilt werden sollte und das der ceremonien halben zu benutzen sei“ (S. 106). Die die bischöfliche Verfassung für Preußen festlegende Anordnung von 1568 verpflichtete die Bischöfe zur Aufsicht über Druckereien und Buchhandel; die Pfarrer wurden zu täglichem fleißigen Lesen, Studieren und Nachforschen angehalten. Die Landesherrschaft überließ den Kauf von Druckerzeugnissen zunächst nicht den Gemeinden, sondern regelte die Erwerbung und Verteilung selbst. Der Landesherr versuchte u. a. durch Ankauf von Büchern im Reich, den Geistlichen im Herzogtum Preußen die notwendigen Hilfsmittel zu verschaffen. Ein Beispiel hierfür ist der Briefwechsel Herzog Albrechts mit dem Maler Lucas Cranach d. Ä. Eingehend beschäftigt sich die Verf. mit den Beständen der frühen evangelischen Pfarrbibliotheken im Herzogtum. Häufig ist hier vorreformatorisches Schriftgut bezeugt; Literatur nichttheologischen Inhalts wurde dagegen nur selten vorgefunden. Die in den Pfarrbüchereien vorhandenen Schriften der Reformatoren spiegeln die in Preußen erkennbare Bereitschaft wider, sich vielfältigen theologischen Einflüssen aus allen Teilen des Reichs zu öffnen. Die Verf. weist in diesem Zusammenhang Beziehungen zu Wittenberger Reformatoren, mitteldeutschen Theologen, aber auch zu Bullinger, Calvin, Erasmus und Hemmingsen nach. Weitere Kapitel behandeln die frühen Königsberger Drucke, die Schul- und Gesangbücher der Gemeinden, die Einbände und Übersetzungen von Büchern und die Pfarrbibliotheken als kirchliche Einrichtungen. Abschließend kommt die Verf. zu dem Ergebnis, daß sich der Typ der von den Landpfarrern benutzten Bibliotheken grundlegend von den fürstlichen Sammlungen, Schul- und Gelehrtenbibliotheken, den städtischen und Ratsbüchereien unterscheidet. Die Besonderheit der ländlichen Pfarrbibliotheken in Preußen liegt in ihrer Wirksamkeit im Zusammenhang mit dem Amt des evangelischen Geistlichen. St. H.

Marian Borzyszkowski, Tekst i problematyka rękopisu De exortu heresis Lutheranae z 1527 r. na tle polemiki religijnej na Warmii [Text und Problematik der Handschrift De exortu heresis Lutheranae aus dem Jahre 1527 auf dem Hintergrund der religiösen Polemik im Ermland]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 5-52. [Dt. Zus.fass.] Rezensentin, die einst als Diözesanarchivarin in Frauenburg die Kurialakten (=A) des 16. bis 18. Jahrhunderts verzettelte, gesteht offen, diese Handschrift nicht gekannt zu haben, da der Band nicht chronologisch unter die übrigen eingereiht war. Sie findet sich in A 86, d. h. in einem die Zeit von 1523-1527 umfassenden Kopiar und stammt aus dem Jahre 1527. B. publiziert den lateinischen Traktat und bietet dazu auf vier Seiten Fotokopien dieser interessanten Handschrift. Er

schildert dann die schwierige Lage der ermländischen Kirche während der ersten Regierungsjahre Bischof Mauritius Ferbers und erörtert den wesentlichsten Inhalt des Textes, der die Lehre Luthers und seiner Anhänger scharf angreift und die Zerstörung der kirchlichen Einheit beklagt, aber Erasmus von Rotterdam verteidigt. Dann wendet sich der Verfasser der Suche nach dem unbekanntem Autor des Traktates zu. Aus verschiedenen, scharfsinnig beobachteten äußeren und inneren Gründen kommt er zu der Überzeugung, daß der Kanzler des Ermländischen Domkapitels, Felix Reich, der zu den engsten Vertrauten Bischof Ferbers gehörte, der Urheber dieser Schrift ist. Im letzten Kapitel ist dann noch von einigen anderen antireformatoren Schriften aus dem Ermland jener Zeit, dem Traktat Tiedeman Gieses, den Edikten Mauritius Ferbers und der Chronik des Dominikaners Simon Grunau, die Rede.

T.

Janusz Mallek, Próba likwidacji odrębności Prus Królewskich w roku 1530. [Der Versuch zur Beseitigung der Eigenart Königlich-Preußens 1530]. In: Acta Universitatis Nicolai Copernici. Nauki Humanistyczno-społeczne, H. 58. Historia 9 (1973) S. 145-157. [Dt. Zusammenfassung]. – Der Artikel analysiert die Frage der „sog. Autonomie Königlich-Preußens“ und die Versuche ihrer Beschränkung durch die polnische Krone 1526-1530. Nach Ansicht der deutschen Historiker war das Königliche Preußen nur in einer Personalunion, deren einziges Bindeglied der König war, mit der polnischen Krone verbunden. Diese Konzeption wurde in der Historiographie erstmals von dem Danziger Syndikus Gottfried Lengnich entwickelt. Die polnische Forschung vertrat dagegen die These einer Inkorporation des Königlichen Preußen in Polen, obgleich die Existenz bestimmter Besonderheiten dieses Gebietes in den Jahren 1454 bis 1569 nicht in Frage gestellt wird. Neuerdings spricht die polnische Historiographie von der „Vereinigung des Königlichen Preußen mit Polen“ (Z. Kaczmarczyk, K. Lepszy). Wie die Quellen ausweisen, beurteilte man schon im 15. und 16. Jahrhundert die Bindungen des Königlichen Preußen an die Krone Polen verschieden. Während die „Preußen“ ihre Eigenständigkeit hervorhoben, wurde in Polen die Meinung vertreten, daß man zusammen mit Königlich-Preußen „ein Volk und einen Staat“ bildete. Sie stützte sich auf Art. 6 des Inkorporationsprivilegs von 1454, in dem der polnische König Kasimir IV. von der „Wiedervereinigung“ dieses Gebietes mit dem Königreich Polen spricht. Durch das ganze 16. und 17. Jahrhundert zog sich der Streit über die Interpretation des Wortes „Indigenat“. Während man nach polnischer Ansicht das preußische Indigenat bei Güterbesitz in Preußen erwerben konnte, machten die Preußen dies von der Geburt und Ansässigkeit in diesem Gebiet abhängig. Nach Górskis Auffassung war das Königliche Preußen ein „besonderes Land mit besonderem Bewußtsein und stark entwickeltem Landespatriotismus“ nach der Inkorporation

von 1454. Diese Eigenständigkeit sah sich nach 1525 zunehmend Bedrohungen ausgesetzt. Ein Beispiel hierfür ist bereits die königliche Intervention in Danzig 1526. Der Krone kam es bei ihren Vorstößen vor allem darauf an, daß Königlich-Preußen im polnischen Senat und der Abgeordnetenkommission vertreten und wie die anderen Landesteile der Militär- und Steuerpflicht unterworfen sein sollte. Ein konkreter Anlaß war der Krieg gegen Türken und Tataren, der von den preußischen Ständen mitfinanziert werden sollte. Außerdem versuchte man polnischerseits, den Einwohnern der Krone Zugang zu den Starosteien und Würden in Königlich-Preußen zu verschaffen. Besonders deutlich sind die polnischen Forderungen in der am 24. März 1530 vor dem Sejm gehaltenen Rede des Gnesener Erzbischofs Jan Laski erkennbar. Diese Rede stieß auf den Widerstand der preußischen Ständevertreter. Der Versuch einer Beseitigung der Besonderheit Königlich-Preußens verlief ohne das erwartete Resultat und leitete einen Prozeß ein, der sich als nicht mehr umkehrbar erwies.

St. H.

Ignacy Lewandowski, Jerzy Joachim Retyk i jego „Pochwała Prus“ [Georg Joachim Rheticus und sein Encomium Prussiae] In: Rocznik Gdański 32 (1972), H. 2 (1974) S. 73-94. [Engl. u. russ. Zus.fass.] – Der Wittenberger Mathematiker Georg Joachim Rheticus, der 1539 nach Preußen reiste, um bei Copernicus persönlich das heliozentrische System kennenzulernen, war von Land und Leuten so begeistert, daß er seiner Narratio prima ein Encomium Prussiae anhängte. Lewandowski beschreibt den historischen Hintergrund dieses Loblieds und bringt zum erstenmal eine polnische Übersetzung des lateinischen Textes.

W. Th.

Ludwik Nadolski, Nauka kardynała Stanisława Hosiusza o jedności kościoła [Die Lehre des Kardinals Stanislaus Hosius über die Einheit der Kirche]. In: StW 10 (1973), ersch. 1974, S. 5-37. [Dt. Zus.fass.] – Der Autor schildert zuerst die religiöse Lage in Polen und im Ermland um die Mitte des 16. Jahrhunderts und stellt dann die augustinische und lutherische Lehre sowie die Auffassungen der katholischen Zeitgenossen des Kardinals über die Einheit der Kirche dar. Dann wendet er sich ausführlich der Lehre des Hosius über die Kirche zu, wie sie in seinem Hauptwerk „Confessio catholicae fidei“ (1552-1553) niedergelegt ist. Dabei wird die innere Einheit der Kirche, d. h. der mystische Leib Christi, und die äußere, d. h. die Einheit mit dem Episkopat und dem Papst als Nachfolger Petri, unterschieden. Wie seine Zeitgenossen sah der Kardinal nur alle im strengen Sinne sich zu dieser äußeren kirchlichen Einheit Bekennenden als Mitglieder der einen Kirche an. Das Zweite Vatikanische Konzil hat dann durch die Betonung der Idee des „Gottesvolkes“ diesen Kirchenbegriff erweitert und vervollständigt.

A. T.

Jerzy Serczyk, Uwagi o stanie i potrzebach badań nad historiografią w Prusach Królewskich od reformacji do upadku dawnej Rzeczpospolitej [Bemerkungen über Stand und Aufgaben der Forschung über die Historiographie im Königlichen Preußen von der Reformation bis zum Untergang der alten Adelsrepublik]. In: ZH 29 (1974), H. 3, S. 133-145. [Dt. Zus.fass.] – Verf. legt dar, warum das Studium der städtischen Geschichtsschreibung in Königlich-Preußen lange Zeit von der deutschen und polnischen Geschichtswissenschaft vernachlässigt wurde. Dieser Mangel an Interesse hat nach seiner Auffassung wenig mit Wissenschaft zu tun. Beide Seiten fanden, daß sich die in den Geschichtswerken preußisch-pommerellischer Autoren enthaltenen Thesen nicht mit dem erwünschten Geschichtsbild vereinbaren ließen.

Die Zentren der Geschichtsschreibung in Königlich-Preußen waren vor allem die großen Städte Danzig, Elbing und Thorn. Viele preußisch-pommerellischen Historiker waren Professoren an den dortigen Gymnasien, z. B. Christoph Hartknoch und Joachim Pastorius im 17. und Gottfried Lengnich im 18. Jahrhundert. Die zweite Autorengruppe bestand aus städtischen Beamten, z. B. Israel Hoppe in Elbing. S. bezeichnet daher die Historiographie jener Zeit in Königlich-Preußen als „bürgerlich“ (S. 135).

Die Geschichte Königlich-Preußens wurde in zwei Sprachen geschrieben, lateinisch und deutsch. Die lateinische Sprache verwendete man, wenn der Inhalt des Werkes zur Kenntnis der Behörden, Politiker und der Szlachta in der Adelsrepublik gelangen sollte, das Deutsche wurde benutzt, wenn das Buch an das Bürgertum der Städte in Preußen oder in verschiedenen anderen deutschen Territorien an der Ostsee gerichtet war. So veröffentlichte Christoph Hartknoch seine allgemeinpolnische Angelegenheiten berührende „Res Publica Polonica“ auf lateinisch, während seine die preußischen Lutheraner betreffende „Preußische Kirchen-Historia“ deutsch abgefaßt ist. Der erste systematischere Versuch einer Darstellung der Historiographie in Königlich-Preußen stammt von David Braun: „De scriptorum Poloniae et Prussiae historicorum, politicorum [. . .] virtutibus et vitiis, catalogus et iudicium“ (1723). Ein bedeutender Vertreter der preußischen Geschichtsschreibung ist M. Toeppen, der sich mit der Geschichte der Historiographie im Gebiet des ehemaligen Deutschordensstaates beschäftigte. Seine Anregungen wurden in der Zwischenkriegszeit auf polnischer Seite von Z. Mocarski, S. Tync und T. Grabowski aufgegriffen, während auf deutscher Seite vor allem Th. Schieder zu nennen ist. Nach 1945 beschäftigten sich in Polen der Literaturhistoriker B. Nadolski, die Historiker des Schulwesens K. Kubik und L. Mokrzecki und der Jurist S. Salmonowicz mit dieser Thematik. Für die deutsche Seite wird U. Arnold erwähnt. Der

Schluß des Beitrags enthält verschiedene programmatische Forderungen an die mit diesem Problemkreis befaßte Forschung St. H.

Marian Pawlak, Nauczyciele gimnazjum elbląskiego w latach 1535-1772 [Die Lehrer des Elbinger Gymnasiums 1535-1772.] In: Rocznik Elbląski 5 (1972) S. 139-158 (Teil I); Rocznik Elbląski 6 (1973) S. 127-177 (Teil II). – Pawlak erfaßt 241 Elbinger Gymnasiallehrer, darunter so berühmte Namen wie Wilhelm Gnaphaeus, Joachim Pastorius, Johannes Sartorius und Johann Amos Comenius. Im ersten Teil der Anhandlung beschreibt er ihre Aufgaben und Pflichten am Gymnasium, informiert über Arbeitszeiten, Vergütung und Gehalt, gibt Auskunft über ihre soziale und ethnische Herkunft und verzeichnet ihre wissenschaftlichen und literarischen Werke. Der zweite Teil bringt kurze biographische Nachrichten über die Elbinger Pädagogen mit Quellen- und Literaturangaben. W. Th.

Ludwig Grzebień S. J., Organizacja bibliotek jezuitkich w Polsce od XVI do XVIII wieku [Die Organisation der Jesuitenbibliotheken in Polen vom 16. bis 18. Jahrhundert]. In: Archiwa, Biblioteki i Muzea kościelne 30 (1975) S. 223-278 und 31 (1975) S. 225-281. – Diese hilfs-wissenschaftliche Abhandlung ist systematisch, nicht regional gegliedert. Sie bezieht aber auch die Bibliotheken in Preußen und im Ermland ein. Abschließend meint Verf., diese hätten eine ungeheure Bedeutung für die Erhaltung des polnischen nationalen Geistes gehabt. H.-J. K.

Władysław Szulist, Wazniejsze lądowe szlaki handlowo-komunikacyjne województwa malborskiego w XVI-XVIII wieku [Die wichtigeren Handels- und Transportwege der Wojewodschaft Marienburg im 16. bis 18. Jahrhundert]. In: Rocznik Gdański 32 (1972), H. 2 (1974) S. 157-174. [Engl. u. russ. Zus.fass.] – Im Bereich der Marienburger Wojewodschaft unterscheidet der Verf. für das 16. bis 18. Jahrhundert vier Kategorien von Wegen. Bei der ersten Gruppe handelt es sich um internationale Transitwege mit starkem Verkehr; die zweite umfaßt die Verbindungswege der Verwaltungszentren und der Städte untereinander; die dritte betrifft die Verbindung zwischen den kleineren Siedlungen, und in der vierten Kategorie befinden sich die nur für den Verkehr innerhalb einer Ortschaft wichtigen Routen. Dieser Aufsatz beschränkt sich nur auf die beiden ersten Gruppen. Zur Kategorie I gehören in jener Zeit 1. die Route Danzig-Elbing-Königsberg und 2. die Verbindung Danzig-Marienburg-Warschau. Unter den zahlreichen Verbindungen Danzigs mit Elbing gehört die Landstraße Danzig-Marienburg-Elbing nach Ansicht des Verf. zu den ältesten. Für die Begründung seiner Theorie zieht er u. a. das Pommerellische und Preußische Urkundenbuch

heran. Auch die Anlage von Burgen, Orten und Brücken, die Bezeichnung von Toren und Furten verdeutlichen den früheren Verlauf dieser Route. Hier wird sichtbar, daß sich die mittelalterlichen Siedlungen in diesem Gebiet hauptsächlich an den Flußufern und längs der Ostseeküste entwickelten. In der Marienburger Wojewodschaft konzentrierte sich die Besiedlung auf den Bereich der Weichsel und Nogat, wodurch die Richtung des mittelalterlichen Straßennetzes bedingt wurde. Der wichtigste Verkehrsmittelpunkt in der Marienburger Wojewodschaft war Elbing, vor allem wegen seiner Lage an der Route Lübeck-Kolberg-Danzig-Königsberg-Riga-Narwa, während die wichtigste Verzweigung der Wege der 1. Kategorie nach Danzig, Thorn, Königsberg und Warschau in Marienburg begann. St. H.

Andrzej Skrobacki, Testament sekretarza królewskiego, historiografa, lekarza i kanonika warmińskiego Joachima Pastoriusa [Das Testament des königlichen Sekretärs, Historiographen, Arztes und ermländischen Domherrn Joachim Pastorius]. In: KMW Nr. 1-2 (119-120), 1973, S. 75-92. – Im Jahre 1681 klang das bewegte Leben eines gelehrten und einflußreichen Mannes im Ermland aus. Joachim Pastorius von Hirtenberg, Arzt, Pädagoge, Historiograph und Diplomat in den Diensten des Königs von Polen, war erst zu Beginn des Jahres 1681 zur Würde des ermländischen Domkantors gelangt, am 26. Dezember starb er in Frauenburg. Sein lateinisch verfaßtes Testament vom 10. November 1681 ist im Ermländischen Diözesanarchiv in Allenstein erhalten. Es enthält besonders differenzierte Bestimmungen im Bereich der Bücherlegat. Eine beträchtliche Summe Geldes hat Pastorius für die Beerdigung und das Epitaph, das ihm im Frauenburger Dom gesetzt wurde, ausgeworfen. Nicht minder großzügig hat er seine Kinder bedacht. Dank der Publikation des Testaments durch Skrobacki sind jetzt die Namen von sieben Kindern des Pastorius bekannt: Anna, die im Alter von knapp 15 Jahren 1659 in Danzig starb, Katharina, die Nonne in Zuckau bei Danzig wurde, Susanne, die als Hofdame in königlich-polnischen Diensten in Innsbruck lebte, Adam, der im Todesjahr des Vaters Dekan in Dirschau war, Georg Adam, der 1702 als Pfarrer in Bischofsburg belegt ist, sowie Adrian und Joachim. W. Th.

Stanisław Salmonowicz, Uwagi o historii kultury Prus Królewskich XVII-XVIII wieku [Bemerkungen zur Kulturgeschichte Königlich-Preußens im 17. und 18. Jahrhundert]. In: ZH 29 (1974), H. 3, S. 147-175. [Dt. Zus.fass.] – Der Beitrag knüpft an G. Labudas Forschungen an, die sich mit dem Kulturschöpfer und -konsumenten befassen. Wie vielschichtig eine Kulturgeschichte Königlich-Preußens wegen der unterschiedlichen gesellschaftlichen, territorialen und ethnischen Struktur dieses Gebietes ist, zeigt eine 1972 erschienene Untersu-

chung von W. Odyniec (vgl. die Besprechung oben S. 99). Lediglich die Kulturgeschichte der größeren Städte Danzig, Thorn und in geringem Maße Elbings ist besser erforscht; dagegen fehlen Untersuchungen über die Kulturgeschichte des Adels und der Bauern, die Funktion der Kirche im kulturellen Bereich, über die Rolle der Wanderungen und ihren Einfluß auf die Verbreitung und Förderung der Kultur. Man muß in jener Zeit von der gleichzeitigen Existenz mehrerer Kulturkreise in Königlich-Preußen ausgehen. Der Verf. spricht in diesem Zusammenhang von einem adligen, einem bürgerlichen und einem Volkskreis. Auch innerhalb desselben Kulturkreises können verschiedene Gruppierungen bestehen, z. B. das „gebildete“ Patriziat in Danzig und Thorn, der kaschubische Kleinadel oder die Gruppe der lutherischen Szlachta. Um diese Vielfältigkeit richtig beurteilen und untereinander in Beziehung setzen zu können, müssen neue methodologische Wege eingeschlagen werden. Die kürzeste Form der Synthese ist nach Ansicht des Verf. die Periodisierung. Sie ist jedoch nicht einfach, da die Epochen der Kulturgeschichte nicht mit denen der Literaturgeschichte übereinstimmen und auch von den Stilepochen der Kunstgeschichte abweichen. So überdauerten die humanistischen Strömungen im Bewußtsein der Oberschicht das Zeitalter der Renaissance. In der Barockzeit drangen in die Wissenschaft und Philosophie die Ideen der Aufklärung ein. Diese asynchronen Erscheinungen lassen sich an vielen weiteren Beispielen belegen. In Königlich-Preußen entwickelte sich die Barockkultur langsamer als im Königreich; die Aufklärung erreichte ihren Höhepunkt in den Jahren 1768-1772. – Der Kulturhistoriker muß andere Fragen an die Quellen stellen, um zu neuen Wertungen und Erkenntnissen zu gelangen. Dabei ist die Frage nach der Mentalität und dem Lebensstil einer bestimmten Epoche, die vor allem im volkstümlichen Schriftgut wie Kalender, Zeitschriften, Jahrmarktliteratur sichtbar werden, von besonderer Wichtigkeit. Nur eine stärkere Koordination in der Forschung kann hier Erfolge bringen. „Es ist Zeit, die Arbeitsmethoden der Privatgelehrten des 19. Jahrhunderts aufzugeben“ (S. 175).

St. H.

Erich Hippler, Auszüge aus dem Ingrossationsbuch des Kammeramtes Mehlsack 1712-1730. In: *Altpreußische Geschlechterkunde* Bd. 7, 20./21. Jg., 1972/73, S. 87-99; Bd. 8, 22. Jg., 1974, S. 165-182. – Fortsetzung und Schluß der in Bd. 6, 17./19. Jg., 1969/71, S. 95-123, 215-227 und 407-420 begonnenen Aufzeichnungen, die Aufschluß über die Besitzgeschichte der Dörfer im Kammeramt geben. H.-J. K.

Klaus Bürger, Die Haus-, Ingrossations- und Protokollbücher des Amtes Mohrungen/Ostpreußen. In: *Altpreußische Geschlechterkunde* Bd. 8, 22. Jg., 1974, S. 1-53. – Ausführliche Regesten aus dem Ost-

preußischen Folianten 242/27, der die Ingressationen von 1754-1766 enthält, die in einigen Fällen bis 1747 zurückgehen.

H.-J. K.

Edmund Cieślak, Kilka uwag na marginesie książki Woldemara Gastparego pt. „Sprawa toruńska w roku 1724“ [Einige Randbemerkungen zu dem Buch von Waldemar Gastpary „Die Thorner Frage 1724“]. In: Rocznik Gdański 32 (1972), H. 1 (1974) S. 177-187. [Engl. u. russ. Zus.fass.] – Dieser Artikel enthält Bemerkungen zu dem 1969 in Warschau erschienenen Buch von Gastpary. Dieser legte seiner Arbeit handschriftliche Quellen aus dem Wojewodschaftsarchiv in Bromberg zugrunde. C. schildert zunächst summarisch die Thorner Vorgänge von 1724, insbesondere die Verurteilung des Bürgermeisters Roesner und die Intervention der protestantischen Mächte England, Preußen, Schweden, Holland und Dänemark gegen die Vollstreckung der Todesurteile. Anschließend setzt er sich mit der gegen das Buch Gs. gerichteten Polemik des polnischen Historikers S. Salmonowicz auseinander (vgl. ZGAE 37, 1974, S. 167f.). Dieser hält eine vergleichende Beurteilung der konfessionellen Problematik des 17. und 18. Jahrhunderts und die Bewertung der damaligen Lage des polnischen Staates zum Verständnis der Thorner Ereignisse für unabdingbar.

Über das Echo dieser Vorgänge in Europa gibt nicht nur der Briefwechsel der Staatsminister, sondern auch die Korrespondenz der in Polen befindlichen ausländischen Residenten Auskunft. Hier bietet vor allem der Briefwechsel des in Danzig akkreditierten französischen Residenten Louis Mathy mit dem Hof in Versailles detaillierte Angaben. Er macht deutlich, daß sich besonders 1725 die internationale Lage bedrohlich zuspitzte, wobei u. a. die russischen Flottenbewegungen in der Ostsee erwähnt werden. Da Gastpary in seinem Buch viele Fragen, insbesondere im Hinblick auf die Ursache und Motivation der Thorner Ereignisse, offenläßt, müssen ähnliche Vorfälle in Danzig und Elbing zur Erklärung herangezogen werden. Wie in Thorn wehrte man sich in Danzig gegen die verstärkte Tätigkeit der Jesuiten im Stadtgebiet. Danzig hatte dabei größeren Erfolg als Thorn, da es keine Niederlassung der Jesuiten innerhalb der Stadtmauern zuließ. In beiden Städten lagen den konfessionellen Streitigkeiten im wesentlichen wirtschaftliche Faktoren zugrunde. Die Kaufleute und Handwerker wollten keine sich im Schutz der Klöster und geistlichen Niederlassungen entwickelnde Konkurrenz zulassen. Dieser Vergleich zeigt, daß die Entwicklung in Danzig sehr viel milder als in Thorn verlief. Es konnte wegen seiner größeren politischen, ökonomischen und militärischen Stärke die Eingriffe polnischer Behörden besser als das kleinere Thorn abwehren.

St. H.

Teresa-Danuta Milewska, Armarium Elbingense albo Elbląska Księga Herbowa – Jana Henryka Dewitza [Das Armarium Elbingense oder das Elbinger Wappenbuch des Johann Heinrich Dewitz]. In: *Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego [Uniwersytetu Gdańskiego]*. Historia 3 (1974) S. 31–43 [Russ. Zus.fass.] – Die von M. vorgestellte Handschrift aus dem Elbinger Stadtarchiv, das heute im Staatlichen Wojewodschaftsarchiv in Danzig aufbewahrt wird, enthält über 200 kolorierte Wappen von Elbinger Stadtgeschlechtern, die der Elbinger Apotheker Johann Heinrich Dewitz um 1760 gesammelt hat. In dieser Wappensammlung befinden sich auch die Wappen des Königreichs Polen, des Königlichen Preußen, der Alt- und Neustadt Elbing und der Elbinger Englischen Gesellschaft. Zur heraldisch einwandfreien Ausführung der Wappen konnte Dewitz den Elbinger Kupferstecher Johann Friedrich Endersch, der als Grafiker, Kartograph und Graveur einen guten Ruf hatte, gewinnen. Die Sammlung enthält die einzige bekannte Darstellung des Elbinger Deutschordensschlosses nach einer Vorlage aus einem verlorengegangenen Buch der Elbinger Gymnasialbibliothek. Unter den Namen der Stadtgeschlechter befinden sich neben deutschen, solche holländischen, schwedischen, italienischen, französischen und vor allem englischen Ursprungs.

W. Th.

Jan Oblak, Biskup Ignacy Krasicki organizatorem poczty na Warmii [Bischof I. K. als Organisator der Post im Ermland]. In: *StW 10* (1973), ersch. 1974, S. 75–86. [Dt. Zus.fass.]. Diese interessante kleine Untersuchung des ermländischen Weihbischofs und Historikers, der selber Philatelist und Kenner der Postgeschichte ist, muß deshalb besonders begrüßt werden, weil wir außer den Schilderungen Adolf Poschmanns in seinen Aufsätzen zur Rößeler und Seeburger Stadtgeschichte (1937 und 1938) keine Veröffentlichung zu diesem Thema besitzen. Über die Anfänge des ermländischen Postwesens wissen wir kaum etwas. Sicher gab es nach dem 2. Thorner Frieden 1466 eine von den größeren Städten Altpreußens – Danzig, Thorn, Elbing und Braunsberg – eingerichtete Postverbindung. Höchstwahrscheinlich besaßen auch das Domkapitel in Frauenburg und der ermländische Bischof in Heilsberg, der ja zugleich Präsident der Preußischen Stände war, ein eigenes geregelt Postwesen bis hin zum polnischen Königshof und den wichtigsten staatlichen Würdenträgern. Der brandenburgisch-preußische Postverkehr des 17. Jahrhunderts von Berlin nach Königsberg ging über Frauenburg und Braunsberg durch das Ermland, und auch der Briefwechsel preußischer Regierungsstellen mit dem Hofe in Warschau wurde über das Ermland abgewickelt. Konkrete Einzelheiten über das ermländische Postwesen im 18. Jahrhundert hat uns eine Quelle erhalten, die der Verfasser hier zum ersten Male bekanntmacht: Der ermländische „Chronist“ und Pfarrer

Johann Nepomuk Katenbringk zeichnete in einem seiner fünf Bände *Miscellanea Varmiensa* einiges über den „Ermländischen Post-Cours“ auf. Daraus erfahren wir, daß Bischof Ignaz Krasicki ein geregeltes Postwesen vom 1. Januar 1765 ab einrichtete, das nicht nur dem Landesherrn und den kirchlichen Behörden, sondern allen Untertanen diene und alle ermländischen Städte untereinander verband. In Braunsberg befand sich das Hauptpostamt, von dem die Sendungen zuerst über Mehlsack nach Wormditt gelangten. Dort verteilte man die Briefe auf zwei Strecken, von denen die eine – westliche – Guttstadt berührte und nach Allenstein ging, die andere über Heilsberg, Seeburg, Bischofstein zuletzt Rößel erreichte. Diese zweimal wöchentlich verkehrenden Postkutschen beförderten nicht nur Briefe und Pakete, sondern brachten auch Reisende von einem Ort zum andern. Nach der Okkupation des Ermlandes durch Preußen 1772 wurde dieses ermländische Postwesen sofort dem königlich-preußischen einverleibt.

A. T.

IV. Neuere Geschichte

Hans-Jürgen Karp, Die Eingliederung des Fürstbistums Ermland in den preußischen Staat 1772. In: Die erste polnische Teilung. Hrsg. von F. B. Kaiser und B. Stasiewski. Köln-Wien 1974, S. 116-136. – Der Sammelband vereinigt mehrere Vorträge, die 1972 in der Bonner Universität gehalten wurden. K. befaßt sich in seinem Beitrag mit der Vorgeschichte, der Durchführung und den Folgen der Annexion des Bistums Ermland durch Preußen, die 1772 im Zusammenhang mit der Ersten Teilung Polens erfolgte. In seiner Zusammenfassung warnt er vor einer einseitigen Betrachtungsweise, die die Verhältnisse im Ermland vor 1772 allzu negativ sieht. Er verweist dabei auf die umfassende Landesordnung, die Bischof Grabowski 1766 erließ; sie kam allerdings zu spät, um sich auswirken zu können. Doch hatte Friedrich d. Gr. selbst bereits 1771 von der Fruchtbarkeit des Ermlandes, seiner sehr großen Bevölkerung und seinen „wirklichen Einkünften“ gesprochen. In kirchlich-religiöser Hinsicht muß die Säkularisation eher positiv genannt werden. K. schließt mit der Feststellung von Franz Buchholz, die Eingliederung des Ermlandes in den preußischen Staat sei die natürlich gegebene, günstigste Lösung gewesen. Wurde sie auch von den Ermländern selbst angenommen? Der Rezensent möchte die Frage bejahen – wenn auch mit einigem Zögern angesichts der Zurücksetzungen und Kränkungen, die dem Ermland und den Ermländern durch das preußische Regime widerfahren sind. Andere im ermländischen Lager sprechen in diesem Zusammenhang sogar von Muß-Preußen. Das Ganze ist ein Thema, das eines ermländischen Symposions wert wäre.

Hans Preuschoff

Waldemar Zamlewski, E. T. A. Hoffmann und Polen. In: *Studia Historica Slavo-Germanica* 4 (1975) S. 15-36. – In diesem Jahr 1976 erinnerte man sich wiederholt an den deutschen romantischen Dichter E. T. A. Hoffmann, der vor 200 Jahren, am 24. Januar 1776, in Königsberg/Pr. geboren wurde. Die reiche deutsche und fremdsprachige Literatur über diese eigenartige Persönlichkeit – vor allem in Frankreich interessierte man sich von jeher für Hoffmann, der die französische Romantik beeinflusste – beschäftigte sich unter anderem nicht nur mit des Dichters väterlicherseits zum Teil aus Polen stammenden Vorfahren, sondern auch mit seinem etwa 7 Jahre währenden Aufenthalt in diesem Land. Hoffmann lebte von 1800 bis 1802 in Posen, von 1802 bis 1804 in Plock und von 1804 bis 1807 in Warschau als preußischer Jurist und Verwaltungsbeamter, bis er nach dem Vordringen Napoleons auswandern mußte.

Im vorliegenden, in deutscher Sprache verfaßten Aufsatz beschäftigt sich der polnische Verfasser mit der Frage, ob es aus dieser Zeit her entscheidende polnische Einflüsse auf Hoffmann und sein Werk gibt. Z. weist dann überzeugend nach, daß diese auf deutscher Seite wiederholt abgestrittenen Einwirkungen in jenen für des Dichters Entwicklung entscheidenden Jahren durchaus vorhanden waren, wenn Hoffmann auch selbst die polnische Sprache nicht beherrschte. Vor allem war es des vielseitigen Künstlers polnische Gattin, Michalina Trzinska, mit der er am 26. Juli 1802 in der Corpus-Christi-Kirche in Posen katholisch getraut wurde und mit der er, wie er selber bezeugte, bis zu seinem Tode in glücklicher Ehe lebte, die ihn ständig in dieser Richtung beeinflusste. Der Verfasser weist im Schaffen des Dichters verschiedene polnische Themen und Motive nach, sowohl in den Novellen als auch den Zeichnungen und Musikstücken, er stellt auch polnische Wörter in Hoffmanns Briefen und Tagebüchern fest. Dies alles wurde bisher in deutschen Hoffmann-Biographien kaum beachtet. So ist der Hauptheld des großen Romans „Elixiere des Teufels“ ein junger Pole namens Leonard Krczynski. Bekannt wird allerdings manchen Ermländern die so einfühlsame, romantische Schilderung zu Beginn dieser Geschichte sein, wo der Dichter unvergessene Kindheitseindrücke eines Besuchs von Königsberg aus in Heiligelinde in überhöhter poetischer Sicht wiedergibt. Ähnlich finden sich zerstreut in Hoffmanns Werken Erinnerungen und Eindrücke von seinem Aufenthalt in Polen, besonders den Warschauer Jahren. Es gibt auch Belege dafür, welches Verständnis Hoffmann für die schwierige Lage Polens nach der Teilung durch die Großmächte aufbrachte und daß er bewußt eine „Germanisierung“ des Landes ablehnte. – Bei der Lektüre dieses für jeden Hoffmann-Kenner und –Liebhaber interessanten und aufschlußreichen Beitrags stören nur die zahlreichen Druckfehler.

A. T.

Jan Obłąk, Nowe uzupełnienie wykazu polskich druków na Warmii za lata 1800-1939 [Neue Ergänzungen zum Verzeichnis polnischer Druckschriften im Ermland für die Jahre 1800-1939]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 549-562. [Dt. Zus.fass.] – **Janusz Jasiński, Dalsze uzupełnienie bibliografii polskich druków na Warmii 1800-1939** [Weitere Ergänzungen der Bibliographie polnischer Druckschriften im Ermland 1800-1939]. In: KMW Nr. 4 (130), 1975, S. 449-454. [Dt. Zus.-fass.] – Beide Verzeichnisse ergänzen die Liste, die Obłąk 1957 begann, W. Chojnacki 1958 fortsetzte und Obłąk seinerseits ebenfalls 1958 noch einmal vervollständigte. O. fügte den 10 Gruppen (Polnische Presse, Abhandlungen über Ermland und Masuren, Literarische Werke, Schulbücher, Hirtenbriefe, Aszetische Werke, Gesang- und Gebetbücher, Vereinsstatuten und Mitgliedsausweise, Kalender) nunmehr noch eine elfte hinzu (Propaganda-Flugschriften).
H.-J. K.

Tadeusz Swat, Warmińskie i mazurskie warianty niektórych starych wątków polskiej pieśni ludowej [Ermländische und masurische Varianten einiger alter Motive des polnischen Volksliedes]. In: KMW Nr. 3 (129), 1975, S. 353-371. [Dt. Zus.fass.] – Die Verwandtschaft des ermländischen und masurischen Volksliedes mit dem polnischen Volksliedgut wird an mehreren Beispielen eingehend belegt. Diese Verbindung erweist sich an Balladen des 18. Jahrhunderts ebenso wie am Kampflied der jüngsten Zeit. Entscheidend für die Lebensfähigkeit der Lieder war die Lebendigkeit der Tradition und ihre patriotische Funktion.
H. M.

Tadeusz Grygier, Zagadnienia szkolne na Warmii i Mazurach a Kulturkampf [Die Schulfrage in Ermland und Masuren und der Kulturkampf]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 161-199. [Dt. Zus.fass.] – Diese umfangreiche Abhandlung über ein umstrittenes Thema ist in doppelter Hinsicht beachtenswert: Verf. wendet sich zunächst gegen die positive Beurteilung des Kulturkampfes durch die marxistisch orientierten Historiker Lucja Borodziej und Lech Trzeciakowski, die in ihm ein fortschrittliches Element in der preußischen Geschichte sehen, weil er die Laisierung der Gesellschaft förderte. Gegenüber den Autoren, denen G. auch sachliche Irrtümer nachweisen kann, vertritt er die These, daß der Kulturkampf zur Verabsolutierung der Macht des modernen Staates beigetragen hat.

In einem zweiten Schritt stellt er den Kulturkampf in Ermland und Masuren in den historischen Zusammenhang der preußischen Kulturpolitik zwischen 1820 und 1918, bei der es dem Staat um die Ausschaltung des Einflusses der Gemeindeselbstverwaltung und der Kirche auf die Schule ging. G. unterzieht die Schulordnung für Ost- und Westpreußen vom 11. 12. 1845, die am 1. 1. 1848 in Kraft trat und bis 1918 gültig war, aufgrund eines umfangreichen Aktenmate-

rials aus dem Wojewodschaftsarchiv Allenstein einer gründlichen Analyse und kommt zu dem Schluß, daß der Kulturkampf in der politischen Auseinandersetzung um die Schule nur eine wichtige, nicht die wichtigste Phase darstellte.

Die sonst in der polnischen Literatur über den Kulturkampf stark herausgestellte Sprachenfrage behält Verf. einer gesonderten Behandlung vor. Er merkt lediglich an (S. 197), daß auch sie „ganzheitlich“ gesehen werden müsse: die erfolgreichste Form der „Entnationalisierungspolitik“ der preußischen Behörden sei in einer ersten Phase der Germanisierung die Vermittlung eines fremden Inhalts mit Hilfe der polnischen Sprache gewesen; die ihr in der zweiten Phase folgende Einführung der deutschen Sprache als Lehrfach und die Beseitigung des Polnischen aus der Schule im Kulturkampf als letzte Konsequenz wertet Verf. als vergleichsweise nicht so gefährlich.

H.-J. K.

Eugeniusz Myczka, Z dziejów walki o wiarę i polskość pod zaborem pruskim [Aus der Geschichte des Kampfes um Glauben und Pötentum in dem von Preußen annektierten Landesteil]. In: *Studia Gdańskie* 1 (1973) S. 119-144. [Engl. Zus.fass.] – Im Mittelpunkt der Darstellung steht die Auseinandersetzung polnischer Bevölkerungskreise mit dem deutschen Bischof von Kulm, Anastasius Sedlag, um die Berücksichtigung der polnischen Sprache in Schule und Gottesdienst. Verf. analysiert eine Petition von 327 polnischen Katholiken aus Thorn vom 26. 12. 1848 sowie zwei Eingaben von 38 polnischen Bürgern der Pfarrei St. Josef in Danzig vom 11. 3. und 18. 4. 1849 und schließlich eine Information des Danziger Polizeipräsidenten an den Senat vom 18. 5. 1849 über die Ziele der „Polnischen Liga“, der namhafte polnische Katholiken angehörten.

E. D.

Wojciech Wrzesiński, Prusy Zachodnie w polskiej myśli politycznej lat 1864–1914 [Westpreußen im polnischen politischen Denken der Jahre 1864–1914]. In *ZH* 40 (1975), H. 3-4, S. 45-81. [Dt. Zus.fass.] – Verf. versucht, mit seinem Beitrag eine Lücke in der polnischen Literatur zu füllen, die die spezifische Rolle und Bedeutung der Geschichte Westpreußens für die polnische Nation in der Teilungszeit bisher nicht zutreffend und ausreichend gewürdigt habe. W. sieht drei Phasen der Entwicklung: Bis in die 70er Jahre war die polnische nationale Aktivität schwach, es gab kollaborative Tendenzen; zum Ausgang des 19. Jahrhunderts vertiefte sich das Nationalbewußtsein der „Volksmassen“ in der Auseinandersetzung mit der preußischen Nationalitätenpolitik. In der dritten Phase, mit der Herausbildung der polnischen politischen Parteien, wurden außerhalb Westpreußens in den Hauptzentren des polnischen politischen Lebens Konzeptionen für die Zukunft des Landes entwickelt. – Deutsche Literatur zieht Verf. nicht heran.

H.-J. K.

Janusz Jasiński, Biskup Thiel wobec języka polskiego [Bischof Thiel und die polnische Sprache]. In: KMW Nr. 3 (129), 1975, S. 373-381. – J. widmet dem in dieser Zeitschrift (Bd. 37, 1974, S. 57-106) erschienenen Aufsatz über Bischof Andreas Thiel und die Sprachenfrage im südlichen Ermland unter Heranziehung von weiteren Quellen eine ausführliche Besprechung und kommt zu dem Schluß, daß der „friedfertige (spokojny), interessante Artikel von Karp die bisherigen Feststellungen der polnischen Historiker zum Problem des Bischofs Thiel nicht aufhebt“. – Bedauerlicherweise wird die zusammenfassende Feststellung (a.a.O. S. 102), Thiel sei, obwohl er sich als Patriot verstand, bestrebt gewesen, die Rechte seiner polnischen Diözesanen zu wahren, nicht ganz richtig zitiert, wenn J. schreibt (S. 375), ich hätte aus einer Passage des bischöflichen Sprachendekrets von 1886 („bei gleichzeitiger Wahrung des Rechtes und der religiösen Erbauung der polnischen Gemeindeglieder“) den irrigen Schluß gezogen, daß der Bischof die Rechte der polnischen Diözesanen „garantierte“.

H.-J. K.

Wojciech Wrzesiński, „Gazeta Olsztyńska“ wobec spraw polskich w latach 1886–1913 [Die „GO“ angesichts der polnischen Fragen in den Jahren 1886–1913]. In: KMW Nr. 2 (128), 1975, S. 131-176. [Dt. Zus.fass.] – Verf. zeichnet auf der Grundlage der im Allensteiner Kętrzyński-Institut im Mikrofilm vorhandenen Jahrgängen der „Gazeta Olsztyńska“ die Wandlungen des geistig-politischen Bildes dieser Zeitung nach. Es spiegelt die wechselvolle Geschichte der im ganzen recht schwachen polnischen Bewegung im Ermland wider, deren nationale Kraft zu bewahren das Blatt im Rahmen der gegebenen politischen Möglichkeiten bemüht war.

H.-J. K.

Jan Chłosta, Procesy sądowe „Gazety Olsztyńskiej“ [Die Gerichtsprozesse gegen die „Gazeta Olsztyńska“]. In: KMW Nr. 3 (125), 1974, S. 239-254. [Dt. Zus.fass.] – Die bisher nur beiläufig behandelten Prozesse, die die deutschen Behörden in den Jahren 1886–1939 gegen die „Gazeta Olsztyńska“ und besonders gegen deren Redakteur Seweryn Pieniężny führten, werden hier ausführlich dargestellt. Der Verfasser referiert dabei vorwiegend die in der Zeitung selbst veröffentlichten Prozeßberichte und stützt sich in einigen Fällen auf Materialien des Archivs für Neue Akten, Warschau, und Akten des Wojewodschafts-Archivs Allenstein.

H. M.

Edward Martuszewski, Warmiński okres życia Władysława Chróścielewskiego [Władysław Chróścielewskis Jahre im Ermland]. In: KMW Nr. 1 (123), 1974, S. 25-36. [Dt. Zus.fass.] – Der Artikel ist dem Aufenthalt Chróścielewskis in Ermland in den Jahren 1892 bis 1901 gewidmet. Er zeichnet eingehend die Stationen

seiner äußerst wechselhaften beruflichen Tätigkeit (vom Bankpräsidenten bis zum Handelsvertreter) nach und glaubt nachweisen zu können, daß sein Wirken in Ermland im Zusammenhang mit der politischen Tätigkeit des Pfarrers Wolszlegier stand. H. M.

Andrzej Brzeziński – Paweł Samuś. Łódź wobec plebiscytów na Warmii i Mazurach oraz na Powiślu w 1920 roku [Łodz und die Volksabstimmung im Ermland, Masuren und dem Weichselgebiet im Jahre 1920]. In: KMW Nr. 2 (128), 1975, S. 209-218. [Dt. Zus.fass.]. – Die Verfasser weisen nach, daß es hauptsächlich dem Bemühen polnischer Zeitungen der Stadt Łodz (u. a. Kurier Łódzki, Głos Polski), der Łodzer Bevölkerung die Vorbereitungen zur Volksabstimmung in Ermland und Masuren im Jahre 1920 nahezubringen, zu verdanken war, daß sich in Łodz Unterstützungsaktionen für die polnische Bewegung entfalteten. H. M.

Bohdan Koziello-Poklewski – Tadeusz Swat, Wspomnienia plebiscytowców [Die Erinnerungen der Helfer bei der Volksabstimmung]. In: KMW Nr. 4 (130), 1975, S. 469-504. [Dt. Zus.fass.] – Veranlaßt durch einen Aufruf aus dem Jahre 1970 (nach dem Text der dt. Zus.fass.: 1960), schrieben 21 Personen, die bei der Durchführung der Volksabstimmung in Ermland, Masuren und dem Weichselgebiet helfend beteiligt waren, ihre Erinnerungen nieder. Sie werden hier auf Grund der Originale, die sich in der Wiss. Station der Poln. Hist. Gesellschaft befinden, stark gekürzt abgedruckt. H. M.

Antoni Sołoma, Walka ludności polskiej z wynaradającą polityką kościoła katolickiego na Warmii i Mazurach w okresie międzywojennym [Der Kampf der polnischen Bevölkerung mit der Entnationalisierungspolitik der katholischen Kirche in Ermland und Masuren in der Zwischenkriegszeit]. In: Euhemer 17 (1973), H. 4, S. 91-102. – Überwiegend gestützt auf Materialien aus dem „Archiv neuer Akten“ in Warschau, versucht der Autor, die Tätigkeit der vier polnischen Konsulate (Lyck, Allenstein, Königsberg und Marienwerder) und der katholischen Kirche in Ermland und Masuren für die polnische Bevölkerung gegeneinander abzuwägen. Er kommt zu dem Ergebnis, daß bei allem Einsatz der Kirche das Engagement der Konsulate wesentlich höher einzuschätzen sei, da die Kirche gegenüber den Germanisierungsversuchen in den genannten Gebieten häufig versagt habe. Der Verfasser meint, daß sich die Kirche auf Bischofsebene widersprüchlich verhalten habe. Er stellt der propolnischen Tätigkeit des Kardinals Hlond, der – besonders ab 1927 – viel für die Emigranten und Saisonarbeiter aus Polen getan hat und die Einheit der Kirche mit dem Polentum vertrat, Aussagen der deutschen Bischöfe Bludau und Kaller gegenüber, die nach Meinung des Autors

die Kirche in Ermland und Masuren als untrennbar mit dem Deutschtum verbunden ansahen. H. M.

Wojciech Wrzesiński, Rola i znaczenie ludności polskiej w życiu Prus Wschodnich w latach 1920–1939 [Rolle und Bedeutung der polnischen Bevölkerung in Ostpreußen in den Jahren 1920–1939]. In: *Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego [Uniwersytetu Gdańskiego]*. Historia 4 (1975) S. 21–33. – [Engl. u. russ. Zus.fass.] – Die wirtschaftliche Lage Ostpreußens in der Zwischenkriegszeit beurteilt der Verfasser als katastrophal. Die in Ostpreußen lebende polnische Bevölkerung traf die wirtschaftliche Misere am stärksten, da es in ihrer Hand weder mittleren noch Großgrundbesitz gab und sie auf Lohnarbeit bei Deutschen angewiesen war. Eine Folge dieser Proletarisierung der polnischen Bevölkerung war ihre nationale Bedeutungslosigkeit und die Schwierigkeit, sie politisch zu aktivieren, Tendenzen, die sich im Dritten Reich noch verstärkten. H. M.

Karol Fiedor, Charakter i funkcja osadnictwa na wschodnich terenach Niemiec w okresie międzywojennym [Art und Funktion der Ansiedlung in den Ostgebieten Deutschlands während der Zwischenkriegszeit]. In: *Przegląd Zachodni* 31 (1975), Nr. 2, S. 257–291. – Gestützt auf umfangreiches Aktenmaterial (u. a. aus Merseburg und Warschau) behandelt der Verf. die Herkunft der Siedler, die finanziellen Aufwendungen des Reiches, die Art der Ansiedlung und vor allem die Ziele dieser Aktion, die er in einer landwirtschaftlichen Förderung der unterbesiedelten und industriell unterentwickelten Gebiete, aber vor allem in einer Stärkung des Deutschtums im Grenzland gegenüber der sog. „polnischen Gefahr“ sieht. Die Verhältnisse in Ostpreußen sind ein integrierender Bestandteil der Darstellung. H. M.

Jerzy Affeltowicz, Gospodarca sytuacja Warmii i Mazur jako wydzielonego obszaru Rzeszy w latach 1920–1939 [Die wirtschaftliche Lage in Ermland und Masuren als einem vom Reich abgetrennten Gebiet in den Jahren 1920–1939]. In: *Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego [Uniwersytetu Gdańskiego]*. Historia 4 (1975) S. 7–19. [Engl. und russ. Zus.fass.] – Die aufgrund der Abgelegenheit von den Industriezentren erhebliche wirtschaftliche Unterentwicklung dieser Gebiete verschlechterte sich weiter unter dem Einfluß der hohen Reparationsleistungen und vor allem infolge der nach dem Ersten Weltkrieg vollzogenen geographischen Abtrennung vom Reich. Wegen der auch strategisch wichtigen Position Ostpreußens bemühte sich das Reich, durch verschiedene Maßnahmen (Neusiedlung u. a.) – nach Aussage des Autors weitgehend ineffektiv – um eine Verbesserung der Infrastruktur. H. M.

Antoni Baciński CM, Polskie duchowieństwo katolickie w Wolnym Mieście Gdańsku 1919-1939 [Die polnische katholische Geistlichkeit in der Freien Stadt Danzig 1919 – 1939]. In: *Studia Gdańskie* 1 (1973) S. 7 – 117. [Frz. Zus.fass.] – Die umfangreiche Abhandlung in diesem ersten Band der neugegründeten, von der Bischöflichen Kurie in Danzig herausgegebenen Zeitschrift stützt sich auf ein reiches Quellenmaterial aus kirchlichen und staatlichen bzw. kommunalen Archiven, auf Aussagen von polnischen Bewohnern Danzigs und eine Umfrage in Danziger Pfarreien vom 1. März 1965. Sie zieht ferner eine ganze Reihe gedruckter Quellen, außerdem Gedenkbücher und Memoiren sowie Sekundärliteratur überwiegend polnischer Autoren heran. Der erste einleitende Teil der Abhandlung ist dem politischen Hintergrund gewidmet (I. Das polnische Danzig, II. Die Schaffung der Freien Stadt Danzig, III. Die kirchliche Organisation der Freien Stadt Danzig, IV. Die Polen in der Freien Stadt Danzig). Der Hauptteil behandelt dann: V. Polnische katholische Geistliche in Danzig, VI. Die Einrichtung polnischer Kirchen und Kapellen, VII. Die Bemühungen um polnische Personalpfarreien, VIII. Die seelsorglich-nationale Tätigkeit, IX. Das Martyrologium polnischer katholischer Geistlicher in Danzig. Die Arbeit stellt zweifellos trotz der einseitigen Betonung des polnisch-nationalen Anliegens einen wichtigen Beitrag zur Kirchengeschichte des jungen Bistums Danzig dar. E. D.

Stanisław Mikos, Struktura społeczna i problem narodowościowy w Wolnym Mieście Gdańsku [Die soziale Struktur und das Nationalitätenproblem in der Freien Stadt Danzig]. In: *Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego [Uniwersytetu Gdańskiego]*. Historia 4 (1975) S. 67 – 82. [Engl. u. russ. Zus.fass.] – Verf. behauptet, weder die polnische noch die in der Überzahl deutsche Bevölkerung der Stadt sei damit einverstanden gewesen, daß Danzig zur Freien Stadt erklärt wurde. Er macht die geographische Lage, die wirtschaftliche Struktur und die jahrhundertelange Abhängigkeit von Preußen verantwortlich für die Unterrepräsentation der Polen und das mangelnde Nationalgefühl vieler ehemaliger Polen in Danzig. H. M.

Marian Mroczo, Stosunki narodowościowe na Pomorzu w latach 1920-1939 [Die Nationalitätenverhältnisse in Pommerellen in den Jahren 1920-1939]. In: *Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego [Uniwersytetu Gdańskiego]*. Historia 4 (1975) S. 85-101. [Engl. und russ. Zus.fass.] – Der durch statistisches Material und eine Fülle von Tatsachenangaben (aus Akten und Literatur) sehr informative Aufsatz befaßt sich mit den Bemühungen Polens, das seit 1918 übernommene „Pommerellen“ kulturell und national zu integrieren. Diesen Bestrebungen widersetzte sich die deutsche Minderheit, ohne jedoch die polnisch-nationalen Tendenzen aufhalten zu können. H. M.

Jan Chłosta, Zarys dziejów dodatków do „Gazety Olsztyńskiej“ w latach 1921–1939 [Ein Abriss der Geschichte der Beilagen zur „Gazeta Olsztyńska“ in den Jahren 1921–1937]. In: KMW Nr. 1 (123), 1974, S. 1–23. [Dt. Zus.fass.] – Der Artikel macht es sich zur Aufgabe, die in den Jahren 1921–39 regelmäßig der „Gazeta Olsztyńska“ beigelegten fünf Beilagen („Der Sonntagsgast“, „Der Landwirt“, „Der Kinderfreund“, „Das Leben der Jugend“, „Die Grenzlandstimme“) knapp zu charakterisieren, die Mitarbeiter zu nennen und die Funktion der Beilagen zu umreißen, die der Autor vornehmlich darin sieht, die Zeitung um einige Bereiche zu erweitern, damit den Leseanreiz zu erhöhen und dadurch wiederum die Zeitung selbst finanziell zu stützen.

H. M.

Witold Władysław Witkowski, Refleksje na marginesie wspomnień Karola Małka [Zu den Erinnerungen von Karol Małek]. In: KMW Nr. 4 (126), 1974, S. 521–532. – In diesem Rezensionartikel würdigt der Verf. aus persönlicher Erinnerung das politische Wirken des um die polnische Sache in Masuren verdienten Schriftstellers.

H. M.

Jan Chłosta, Redaktor Wacław Jankowski (1899–1975). [Der Redakteur W. J.]. In: KMW Nr. 4 (130), 1975, S. 557–563. – In seinem Nachruf auf den in Westhofen (Westpr.) am 15. Januar 1975 verstorbenen ehemaligen Redakteur der „Gazeta Olsztyńska“ (1928–36) bescheinigt Ch. Jankowski eine besondere Aktivität für die in Deutschland lebenden Polen, wenn er auch einschränkend bemerkt, daß aufgrund der schwierigen Lage jener Jahre, seiner persönlichen Unvertrautheit mit der besonderen Situation der Polen in Ostpreußen und wegen Differenzen mit dem Herausgeber seine redaktionelle Tätigkeit nicht immer glücklich war.

H. M.

Gerhard Reifferscheid, Der Bischof von Danzig, Eduard Graf O'Rourke, im Kampf gegen den Nationalsozialismus: In: Festschrift für Bernhard Stasiewski. Beiträge zur ostdeutschen und osteuropäischen Kirchengeschichte. Hrsg. von G. Adriányi und J. Gottschalk. Köln-Wien 1975, S. 186–202. – R. analysiert auf dem Hintergrund der Zeitgeschichte Berichte des Deutschen Generalkonsulats Danzig über die kirchenpolitische Lage der Freien Stadt an das Auswärtige Amt. Die Auseinandersetzungen zwischen dem Danziger Bischof Graf O'Rourke und dem nationalsozialistischen Senatspräsidenten Greiser zwischen 1935 und 1937 gipfelten im Widerstand Greisers gegen die vom Bischof bekanntgemachten Dekrete des Vatikans über die Einrichtung von zwei polnischen Personalpfarreien. Greisers massives Drohen in dieser Frage führte schließlich zum Amtsverzicht O'Rourkes. Verf. stellt fest, daß dessen Widerstand gegen Greiser geteilt war. Er

weigerte sich zwar, die Entscheidung des Papstes zurückzunehmen, stellte andererseits aber dem Senatspräsidenten anheim, Rekurs gegen sie einzulegen. Der Vatikan und Polen stützten das Danziger Bischofsamt nicht ausreichend. O'Rourke selbst faßte sein Amt als vom Senat abhängig und auf Zeit übernommen auf. „Die im Völkerbund und Vatikan gesicherte Distanz seines kirchlich völlig unabhängigen Amtes wurde nicht eingehalten, als er zu Greiser ging, die Suspension der päpstlichen Dekretion selbst ermöglichte und seine eigene sechs Monate später eintretende Demission nahelegte“ (S. 202).

H.-J. K.

Andrzej Chojnowski, Związek Mazurów w Działdowie (1935–1939) [Der Bund der Masuren in D.]. In: *Przegląd Historyczny* 66 (1975), H. 2, S. 217–235. [Russ. u. frz. Zus.fass.] – Die schon verloren geglaubten, aber kürzlich wiedergefundenen Akten über die Tätigkeit des „Bundes der Masuren“ im Gebiet von Działdowo (Soldau), das aufgrund des Versailler Vertrags ohne Abstimmung an Polen gefallen war, erlauben eine Rekonstruktion der propolnischen Aktivitäten dieses Verbandes in den Jahren 1936–37. Der Verf. zeigt, daß dessen Bemühungen, Ostpreußen durch eine wirtschaftliche Blockade zu schwächen, fehlschlügen, u. a. auch deshalb, weil das Verhalten der polnischen Behörden gegenüber den Masuren in diesem Gebiet wenig beispielhaft war, der häufige Wechsel der konsularischen Vertreter Polens in Ostpreußen und die andersgerichteten Bestrebungen der polnischen Militärs den Zielsetzungen des Verbandes entgegenstanden.

H. M.

Barbara Bojarska, Mniejszość polska Powiśla w przededniu II wojny światowej [Die polnische Minderheit im Weichselgebiet am Vortag des 2. Weltkrieges]. In: *Przegląd Zachodni* 30 (1974), Nr. 3, S. 139–153. Viele Polen konnten sich mit der durch den Versailler Vertrag beschlossenen Abtrennung ethnisch polnischer Gebiete in Ermland, Masuren und dem Weichselgebiet und mit der Niederlage in der Volksabstimmung nicht abfinden und versuchten daher, ihre Rechte und Interessen während der Zwischenkriegszeit durch Zusammenschluß in Organisationen wie dem „Verband polnischer Schulgesellschaften“, dem „Bund der Polen in Deutschland“ u. a. zu wahren. Ihr Einfluß blieb nach Darstellung der Verf. allerdings gering, da viele Polen dem materiellen Anreiz der Germanisierung erlagen und andere (von der Verf. auszugsweise in einer Liste aufgeführte) polnische Bürger dieser Gebiete ab 1939 von den deutschen Behörden systematisch verfolgt oder liquidiert wurden.

H. M.

Władysław Szulist, Z martyrologii duchowieństwa katolickiego na Kaszubach [Aus dem Martyrologium der katholischen Geistlichkeit der Kaschubei]. In: *Studia Pelplińskie* 3 (1973) S. 149–162. – Trotz

einer Vielzahl von Arbeiten über die Opfer der NS-Herrschaft in Polen, vor allem auch in den Reihen des Klerus, gibt es noch keine Monographie über die in dieser Hinsicht besonders betroffene Diözese Kulm. Für einen Teil von ihr, nämlich für das sprachlich und ethnologisch herausgehobene Gebiet der Kaschubei – die Kreise Neustadt, Putzig, Karthaus, Berent und Konitz sowie die Stadt Gdingen –, wird hier eine erste vollständige Erfassung der Namen und Todesumstände der im Jahre 1939 dort wirkenden Priester vorgenommen. Die Wichtigkeit solcher Bestandsaufnahmen geschehenen Terrors für die Geschichtsschreibung über die NS-Zeit und deren Beurteilung steht außer Frage, und man brauchte und sollte deren Notwendigkeit nicht noch damit begründen, daß angeblich „die Deutschen unter dem Zeichen des Hakenkreuzes sich nicht vollständig von der Ideologie Hitlers losgesagt haben, sondern im Gegenteil zunehmend frecher wieder an ihr anknüpfen“ (S. 151). B. P.

Stanisława Badowska – Bohdan Koziello-Poklewski, Praca przymusowa w Prusach Wschodnich w latach II wojny światowej [Die Zwangsarbeit in Ostpreußen während des 2. Weltkrieges]. In: *KMW* Nr. 1 (123), 1974, S. 37–84. [Dt. Zus.fass.] – Die Verfasser stützen sich in ihrer umfangreichen Abhandlung über die Lage der polnischen Zwangsarbeiter in Ostpreußen während des zweiten Weltkrieges auf Erinnerungen der Überlebenden und Aktenmaterial aus dem Wojewodschaftsarchiv Allenstein. Der Aufsatz gibt detailliert Aufschluß über die Verschleppung und Zwangsarbeit polnischer Bürger, über ihre Lebens- und Arbeitsbedingungen und Fluchtversuche sowie auch über das Verhalten der einheimischen Bevölkerung. H. M.

Jerzy Pietrzak, Działalność kard. Augusta Hlonda jako wysłannika papieskiego na Ziemiach Odzyskanych w 1945 r. [Die Tätigkeit Kardinal Hlonds als päpstlicher Abgesandter in den wiedergewonnenen Gebieten im Jahre 1945]. In: *Nasza Przeszłość* 42 (1974) S. 195–249. – Der 42. Band der seit dreißig Jahren von Pater Prof. Dr. Alfons Schletz herausgegebenen, sehr angesehenen kirchengeschichtlichen Zeitschrift „*Nasza Przeszłość*“ ist – aus Anlaß des 25. Todestages – ganz der Gestalt des Kardinalprimas August Hlond gewidmet. P. berichtet in seiner die bisherigen Publikationen und auch unveröffentlichtes Quellenmaterial auswertenden Darstellung der Tätigkeit Hlonds bei der Neuordnung der kirchlichen Administration in den deutschen Ostgebieten auch über die bisher teilweise unbekannt gebliebene Vorgeschichte und die näheren Umstände des Amtsverzichts des ermländischen Bischofs Maximilian Kaller. Er stützt seine Ausführungen auf die hierzulande nur sehr schwer zugängliche Publikation von Obłąk in der Zeitschrift „*Polonia Sacra*“ aus dem Jahre 1956 sowie mündliche und schriftliche Informationen des polnischen Geistlichen F. Borowiec.

Danach kehrte Bischof Kaller Anfang August 1945 in seine Diözese zurück. Er wollte in Polen bleiben. Trotz der Erklärung des Bevollmächtigten der Regierung in Allenstein, daß darüber nur Warschau entscheiden könne, ging Kaller mit Eifer an die Ausarbeitung eines Plans zur Reorganisation und inneren Erneuerung der Diözese, durch die auch der nationale Antagonismus überwunden werden sollte. Er ernannte Borowiec mündlich zu seinem Generalvikar. Dieser sollte auch Propst des Domkapitels werden, das der Bischof mit je vier Polen und Deutschen besetzen wollte. Das Notariat an der Kurie und die Leitung des Priesterseminars sollten in polnische Hände übergehen. Verf. hebt hervor, daß dies der einzige Plan zur Lösung der kirchlichen Probleme gewesen sei, den ein deutscher kirchlicher Amtsinhaber in den von Polen verwalteten Gebieten vorgelegt habe.

Auf ein eigentlich an Generalvikar Marquardt gerichtetes Telegramm hin, das Bischof Kaller am 14. 8. ausgehändigt wurde, begab dieser sich in Begleitung von Borowiec unverzüglich über Marienwerder, wo er übernachtete, nach Pelplin zu einem Treffen mit dem polnischen Kardinal. Dieser empfing ihn zusammen mit seinem Kaplan Filipiak und seinem Bruder Anton Hlond. Gastgeber war der Kulmer Generalvikar Kozłowski. Da Bischof Kaller fließend polnisch sprach, konnte er nach der Meinung Filipiak's das Amt des ermländischen Bischofs beibehalten. Der Primas Hlond dagegen war anderer Meinung und versuchte Kaller zu überzeugen, daß im Bereich des polnischen Staates nur ein polnischer Bürger Bischof sein könne. Bevor der ermländische Bischof den Amtsverzicht unterschrieb, bat er um zwei Stunden Bedenkzeit. Noch am selben Tage erklärte er dem Primas gegenüber seinen Verzicht. Kaller kam fassungslos und unter Tränen aus dem Gespräch mit dem polnischen Primas. Noch auf der Rückfahrt im Auto weinte er. Nach einer gewissen Zeit, als er sich beruhigt hatte, erklärte er Borowiec gegenüber, daß er auf Wunsch des Apostolischen Stuhls auf sein Bistum verzichtet habe. Als Borowiec auf die vorgesehene Ernennung polnischer Mitglieder für das Frauenburger Domkapitel zurückkam, antwortete Kaller, daß er dies nicht mehr tun könne, da er auf sein Amt verzichtet habe.

Am Abend des 16. August kehrte Kaller nach Allenstein zurück, am nächsten Tag verließ er bereits die Diözese. Mit einem Lastwagen gelangte er nach Warschau, von dort fuhr er am 18. August mit dem Zug in Begleitung von Borowiec nach Posen und von dort weiter in Richtung Stettin.

H.-J. K.

V. Kunstgeschichte

Bearbeitet von Werner Thimm

Józef Sianko, Barokowe organy w Węgorzewie i Labędniku [Die Barockorgeln in Angerburg und Groß Schwansfeld]. In: StW 10 (1973), ersch. 1974, S. 39–57. [Dt. Zuss.fass.] – Diese Barockorgeln, die zu den ältesten Orgeln der Diözese Ermland zählen, beschreibt Sianko in ihren Dispositionen, Prospekten, Registern und Klangbildern. Beide Orgeln sind von Joachim Thiele aus Rastenburg gebaut worden. Die Angerburger Orgel entstand 1647/48. Generalüberholungen bzw. Erweiterungen nahmen Johann Josua Mosengel, Georg Barsenik und Johann Preuß vor. Im Krieg von 1806/07 wurde die Orgel stark zerstört, aber von Johann Scherweit wiederaufgebaut. Um 1850 ersetzte der Wormditter Orgelbaumeister Johann Rohn das abgenutzte Manual durch ein neues. Der Königsberger Orgelbauer Karl Nowak änderte schließlich die Registerdisposition. Im letzten Weltkrieg wurde die Orgel abermals stark zerstört. Mittlerweile ist sie aber wieder fachgerecht aufgebaut worden. – Die Groß Schwansfelder Orgel hat 1945 ebenfalls durch Kriegseinwirkungen stark gelitten. Von dieser 1650 gebauten Orgel sind nur der Prospekt, die Windladen und die Bälge erhalten geblieben.

Marian Dorawa, Późnobarokowe organy w kaplicy zamkowej w Lidzbarku Warmińskim [Die spätbarocke Orgel in der Schloßkapelle in Heilsberg]. In: StW 10 (1973), ersch. 1974, S. 59–74. [Dt. Zus.fass.] – Die im letzten Krieg zerstörte Orgel der Schloßkapelle in Heilsberg ist nach genauer Rekonstruktion der ursprünglichen Anlage von dem Orgelbaumeister Josef Mollin wiederaufgebaut worden. Das unter Bischof Adam Stanislaus Grabowski im Jahre 1760 hergestellte Instrument weist nur acht Register auf. Ein im 19. Jahrhundert durchgeführter Umbau hatte den Klangcharakter des Barockinstruments verändert.

Stefan Tomaszkiwicz, Konserwacja elbląskiego pacyfikały z kościoła św. Mikołaja [Die Wiederherstellung des Pazifikals aus der Nikolaikirche zu Elbing]. In: StW 10 (1973), ersch. 1974, S. 455–462. [Dt. Zus.fass.] – Bei der Zerstörung der Elbinger Nikolaikirche 1945 ist auch das wertvolle Pazifikale mit der Kreuzreliquie zugrunde gegangen. Aus den Trümmern konnten einige Reste mit der Reliquienbüchse geborgen werden. Sie sind nun von Czesław Iwański in Anlehnung an die frühere Form zu einem neuen Standkreuz aus versilbertem Messing zusammengefügt worden.

Henryk Madej, Późnogoticki oltarz cechu piwowarów w kościele św. Mikołaja w Elblągu [Der spätgotische Altar der Mälzenbräuerzunft in der Nikolaikirche in Elbing]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 93–159. [Dt. Zus.fass.] – Der kurz vor der Reformation vermutlich in einer Elbinger Werkstatt entstandene Altar war einst für die Dominikanerkirche in Elbing bestimmt. Sein spätgotisches Schnitzwerk im Hauptteil zeigt die Madonna mit dem Jesuskind zwischen der heiligen Barbara und der heiligen Katharina. Die im Frührenaissancestil bemalten Flächen der Seitenflügel drücken in einem marianischen, hagiographischen und christologischen Bilderszyklus wesentliche Glaubensinhalte des spätmittelalterlichen Menschen aus. Madejs detaillierte Beschreibung und exakte Untersuchung kommt zu der Feststellung, daß der Einfluß der Schule Dürers auf die Malerei des Altarwerks viel größer ist als man bisher angenommen hat.

Henryk Madej, Kaplica Jerozolimska w Olsztynie [Die Jerusalemkapelle in Allenstein]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 563–577. [Dt. Zus.fass.] – Die im 16. Jahrhundert außerhalb der Allensteiner Stadtmauern errichtete Jerusalemkapelle ist eine Stiftung von Provisoren des St.-Georg-Spitals. Madej stellt fest, daß das Bauwerk und seine innere Ausstattung im Laufe der Zeit nur geringe Umwandlungen erfahren hat. Kultischer Mittelpunkt der Kapelle, in der seit ihrer Errichtung das Geheimnis des Leidens Christi verehrt wird, ist ein großes Kruzifix in einer Holzniche. Mit diesem kultischen Charakter steht auch der Name der Kapelle in enger Beziehung.

Józefa Piskorska, Zabytki ruchome w kościołach i niektórych kaplicach Olsztyna według stanu z 1973 r. [Bewegliche Kunstaltertümer in Allensteins Kirchen und Kapellen nach dem Stand von 1973]. In: StW 10 (1973), ersch. 1974, S. 463–488. – **Józefa Piskorska, Zabytki ruchome w domu biskupim, kurii i seminarium duchownym w Olsztynie według stanu z 1974 roku.** [Bewegliche Kunstaltertümer im Bischofs- und Ordinariatshaus und im ermländischen Priesterseminar in Allenstein nach dem Stand von 1974]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 579–599. [Dt. Zus.fass.] – Die kirchlichen Kunstgegenstände der Diözese Ermland werden nach ihrem gegenwärtigen Stand neu verzeichnet, weil die alten Inventare, insbesondere das von Adolf Boetticher vom Ende des vergangenen Jahrhunderts, großenteils überholt sind. Dies neue gedruckte Verzeichnis aus dem Jahre 1973 führt die beweglichen Kunstgegenstände aus folgenden Kirchen und Kapellen Allensteins auf: der St.-Jakobs-Kathedrale, der Jerusalemer Heilig-Kreuz-Kapelle, der Marienkapelle im städtischen Krankenhaus, der der Gottesmutter als Königin von Polen geweihten Garnisonkirche, der Kapelle der Familie Mariens

(Franziskanerinnen), der Kirche in Deuthen, der Nepomuk-Kapelle in Deuthen, der Herz-Jesu-Kirche, der Josefskirche und der Allerheiligenkirche der Bernhardiner. Das 1974 fortgesetzte Verzeichnis umfaßt die sakralen Kunstgegenstände, die im jetzigen Bischofspalais, der bischöflichen Kurie und im ermländischen Priesterseminar in Allenstein gesammelt worden sind. Es handelt sich hauptsächlich um Bildnisse ermländischer Bischöfe und Objekte nicht mehr erhaltener Altäre. Das wertvollste Stück ist wohl das Boruschow-Epitaph, das früher im Domchor in Frauenburg hing. Die Gegenstände sind jeweils kurz beschrieben und mit Literaturangaben versehen. Zu wünschen wäre eine stärkere Illustration des Inventars durch Reproduktion wenigstens der künstlerisch herausragenden Objekte.

Kamila Wróblewska, Dwa portrety pierwszych pruskich lenników Polski [Zwei Bildnisse der beiden ersten preußischen Lehnsleute Polens]. In: KMW Nr. 4 (130), 1975, S. 439–448. [Dt. Zus.fass.] – Ein im Allensteiner Masurischen Museum aufbewahrtes Porträt eines jungen Mannes mit einer Halskrause, das angeblich Herzog Albrecht von Brandenburg-Ansbach darstellt, identifiziert die Verfasserin als Jugendbildnis von dessen Sohn Albrecht Friedrich. Das von ihr vorgestellte zweite Porträt ist ein Altersbildnis Herzog Albrechts aus der früheren evangelischen Kirche in Mohrungen. Es wurde vermutlich Ende des 16. Jahrhunderts von dem Königsberger Hofmaler Hans Henneberger nach dem von Hans Lange gemalten Albrecht-Porträt aus dem Jahre 1568 gemalt.

VI. Copernicana

Bearbeitet von Werner Thimm

Stefan Swierzewski, Czterechsetna rocznica urodzin Mikołaja Kopernika w świetle korespondencji Ignacego Polkowskiego z Józefem Ignacym Kraszewskim [Die Feier des 400. Geburtstags von Nicolaus Copernicus im Lichte des Briefwechsels von Ignacy Polkowski mit Józef Ignacy Kraszewski]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 465–488. [Dt. Zus.fass.]. – Zum 400. Geburtstag von Copernicus organisierten Ignacy Polkowski und Józef Ignacy Kraszewski die erste polnische Jubiläumsfeier in Thorn. Polkowskis broschürter Bericht über diese Feier erregte mitten im Kulturkampf das Mißfallen der preußischen Behörden, weil darin die Gründe dargelegt waren, weshalb die polnische Nation erst im Jahre 1873 zum ersten Mal „ihren großen Sohn“ feiern konnte. Die Broschüre wurde beschlagnahmt und Polkowski zu einer Geld- und Gefängnisstrafe verurteilt. Verf. würdigt die wissenschaftliche und patriotische Tätigkeit Polkowskis und publiziert dessen Briefe an Kraszewski.

Bibliografia dotycząca pochodzenia i narodowości Mikołaja Kopernika [Bibliographie über die Herkunft und Nationalität des Nicolaus Copernicus]. In: *Kwartalnik Opolski* 19 (1973), Nr. 1–2, S. 176–190. – Hier ist ohne Qualitätsunterschied die polnische, deutsche und andere Literatur zu Herkunft und Nationalität des Copernicus nach Henryk Baranowskis Copernicus-Bibliographie (Warschau 1958) zusammengestellt.

Helmut Freiwald, Hat sich europäische Vergangenheit nach der Gegenwart zu richten, oder zu welcher Nation gehört Nicolaus Copernicus? In: *Geprägte Form. Festschrift für Robert Rie, State University College at Fredonia, New York*. Wien 1975, S. 15–24. – Die verstärkte Geltendmachung gegenwärtiger Bedürfnisse in der Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung muß dort ihren Widerspruch finden, wo der Versuch unternommen wird, ältere Geschichtsepochen mit dem Maß der Gegenwart zu messen, um die Geschichte in den Dienst ideologischer oder emanzipatorischer Prozesse zu stellen. Als unrühmliches Beispiel derartiger Versuche betrachtet Freiwald den im modernen Nationalitätenkampf zwischen Polen und Deutschen entstandenen Streit um die Nationalität des Copernicus. Wer den geschichtlichen Fakten ihre Eigenständigkeit läßt, kommt zu dem Schluß: Copernicus war ein Preuße des 16. Jahrhunderts und ein Patriot obendrein.

Jan Obląk, Mikołaj Kopernik – Życie i działalność [Nicolaus Copernicus – Leben und Werk]. In: *StW* 11 (1974), ersch. 1975, S. 511–518 [Dt. Zus.fass.]. – Diese kurze Biographie stützt sich auf jüngste Forschungsergebnisse und würdigt das copernicanische Hauptwerk *De Revolutionibus* als Anfang einer neuen Ära in der Geschichte der Wissenschaften.

Tadeusz Pawluk, Warmińska kapituła katedralna a Mikołaj Kopernik [Das ermländische Domkapitel und Nicolaus Copernicus]. In: *Prawo kanoniczne* 17 (1974), Nr. 3–4, S. 1–22. [Lat. Zus.fass.] – Pawluk untersucht die Umstände der Aufnahme des Nicolaus Copernicus ins ermländische Domkapitel und breitet die Diskussion über das Problem der nicht völlig auszuschließenden Priesterweihe des Copernicus aus. Bei der Untersuchung der Frage, wie sich das Kapitel zu den wissenschaftlichen Studien seines prominenten Mitglieds stellte, kommt er zu dem Schluß, daß der hohe Bildungsgrad der Kommunität für die wissenschaftliche Tätigkeit des Copernicus äußerst förderlich war, namentlich Tiedemann Giese und Georg Donner haben ihr größtes Interesse geschenkt. Das gute Verhältnis wurde zur Zeit des Bischofs Johannes Dantiscus gestört, als Copernicus gezwungen war, seine Haushälterin Anna Schilling zu entlassen,

um einem Prozeß zu entgehen. Eine weitere, von Pawluk nicht erwähnte Unstimmigkeit betrifft Schulden des Domherrn Heinrich Schnellenberg, die Copernicus mühsam eintreiben mußte. Pawluk verwendet für das Hochstift Ermland den unzutreffenden Begriff dominium und behauptet eine entschieden propolnische Einstellung des Kapitels. Diese Behauptung muß wohl angesichts des aufreibenden Kampfes des Kapitels um Erhaltung seiner und der preußischen Lande Privilegien differenzierter gesehen werden. Gerade Tiedemann Giese, der beste Freund des Copernicus, gilt als Führer des Widerstands gegen Bestrebungen der Ausweitung des polnischen Einflusses in Preußen. Es ist nicht leicht, einen Zusammenhang zwischen der lateinischen Zusammenfassung und Pawlucks Ausführungen zu finden. Das Resümee ist sehr lückenhaft und hat großenteils mit der Abhandlung nichts zu tun.

Hans Koeppen. Die Schreibung des Namens Copernicus. In: Schlesien 18 (1973) S. 13–16. – Grundlage für die Schreibung des Namens des großen Astronomen können nur dessen eigenhändige Namenszüge sein. Koeppen weist nach, daß Copernicus eine Schreibung mit K nicht gebraucht hat. Bevorzugt benutzte er die latinisierte Form „Copernicus“, die er sogar in zwei eigenhändigen deutschsprachigen Briefen aus dem Jahre 1541 verwandte. Da überdies sein Hauptwerk unter dem Namen „Copernicus“ erschien und die europäische Wissenschaft zwei Jahrhunderte ausschließlich an dieser Form festhielt, muß jede andere, insbesondere die im deutschen Sprachraum verbreitete Schreibweise „Kopernikus“, als eine künstlich geschaffene Form verworfen werden.

Stanisław Mossakowski, Symbolika pieczęci Mikołaja Kopernika [Die Symbolik des Siegels von Nicolaus Copernicus]. In: Rocznik Historii Sztuki 10 (1974) S. 222–230. – Mossakowski deutet das Siegel des Copernicus, das Helios-Apoll mit der Harfe zeigt, im Sinne des Humanismus und der Renaissance als allegorisches Zeichen für die alles beherrschende Sonne. Auf seine christliche Symbolik, nach der Helios-Apoll in der Urkirche als Christus-Symbol galt, geht er nicht ein.

Stanisław Rospond, Copernicana Silesiaca. In: Kwartalnik Opolski 19 (1973), Nr. 1–2, S. 61–139. [Engl. Zus.fass.] – Rospond legt hier die Quellen vor, die sich auf das Dorf Köppernig, das Weißer Land, die Namensträger Kopernik in Schlesien und Krakau und die Namens-träger Watzzenrode in Schlesien und Thorn beziehen. Bei der Interpretation darf allerdings eine sichere Abstammung des großen Astronomen aus schlesischer Wurzel nicht behauptet werden.

Stanisław Rospond, Koperniki i Ziemia Nyska – gniazdo rodowe Koperników [Köppernig und das Gebiet von Neiße, die Stammheimat der Familie Copernicus]. In: *Kwartalnik Opolski* 19 (1973), Nr. 1–2, S. 21–44. [Engl. Zus.fass.] – Es gibt kein Merkmal, geschweige denn ein polnischsprachiges Schriftstück von Copernicus, das seine polnische Volkszugehörigkeit beweisen könnte. Bei diesem Mangel versucht Rospond mit den Stimmen von Schriftstellern aus den vergangenen Jahrhunderten, die lange nach Copernicus lebten und von kritischer Geschichtsschreibung weithin unberührt waren, sowie mit dem Nachweis, daß das Neiße Gebiet mit dem Dorf Köppernig urpolnisch war, das Polentum des Copernicus zu belegen, obschon eine Verwandtschaft des großen Astronomen mit den Koperniks in Schlesien nicht sicher ist. Wenn Rospond behauptet, daß bis zum 18. Jahrhundert am polnischen Ursprung des Copernicus kein Zweifel war, dann hätte man sich gewünscht, dafür wenigstens einen Beweis zu finden. Stattdessen liefert er einen Pseudobeweis, indem er Philipp Melanchthon, den Praeceptor Germaniae, zitiert, der Copernicus abwertend als „ille Sarmaticus“ charakterisiert hat. Für Rospond steht fest: „Termin Sarmata, sarmacki oznaczał jednoznacznie w tym czasie: Polak, polski“ (S. 21) (Der Begriff Sarmate/sarmatisch hatte in dieser Zeit nur die eine Bedeutung: Pole/polnisch). Wie weit Rospond damit von der Wahrheit entfernt ist, mag der aus Seeburg stammende Historienschreiber Johannes Leo (geb. um 1572) erweisen, der, auf Simon Grunau und Martin Kromer fußend, nicht nur Polen, sondern auch Litauen, Rußland, Masowien, Samogitien, Livonien, Semberg, die Walachei und Preußen zu Sarmatien rechnet (Joannes Leo, *Historia Prussiae. Brunsbergae* 1725, p. 3: „Prussia Sarmatiae annumeratur“). Folgerichtig ist die Gleichung Sarmaticus gleich Polonus falsch. Da Copernicus in Prussia lebte, wäre die Verifizierung Sarmaticus als Prussicus richtig, was auch durch andere Kriterien belegt ist.

Marian Biskup, Problem autografu listu Mikołaja Kopernika do Feliksa Reicha z roku 1528 [Das Problem der Urschrift des Briefes von Nicolaus Copernicus an Felix Reich aus dem Jahre 1528]. In: *KMW* Nr. 2 (128), 1975, S. 257–261. [Dt. Zus.fass.] – In diesem, früher im Staatsarchiv Königsberg aufbewahrten, seit dem letzten Krieg aber verlorengegangenen Brief erklärt Copernicus seinem Konfrater Felix Reich, mit dem er häufig Gesandtschaftsaufgaben wahrzunehmen hatte, einige speziellere Fragen des preußischen Münzwesens. Die ältere Copernicusforschung sah in den Schriftzügen die Hand eines unbekanntenen Schreibers. Biskup weist anhand einer erhaltenen Fotokopie aus dem Besitz des Historischen Vereins für Ermland ein Autogramm des Copernicus nach.

Tadeusz Pawluk, Wpływ środowiska kościelnego na powstanie i ukazanie się dzieła De Revolutionibus Mikołaja Kopernika [Der Einfluß des kirchlichen Milieus auf die Entstehung und Veröffentlichung des copernicanischen Werkes De Revolutionibus]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 53–92. [Dt. Zus.fass.] – Das astronomische Lebenswerk des Copernicus erhielt aus der ermländischen Kirche und der römischen Kurie entscheidende Anregungen. Pawluk hebt besonders das hohe wissenschaftliche Niveau der Frauenburger Domherrenkommunität hervor, das zur ständigen Weiterarbeit an De Revolutionibus ermunterte, und würdigt die Verdienste der ermländischen Bischöfe Watzenrode, Dantiscus und Giese bei der Förderung der copernicanischen Forschungen. Nicht minder anregend war das wissenschaftliche Interesse aus römischen Kreisen: Paul von Middelburg lud Copernicus zur Mitarbeit an der Kalenderreform ein und gab damit den Anstoß zum Werk De Revolutionibus, Johann Albert Widmannstadt propagierte die copernicanische Lehre am päpstlichen Hof, und Kardinal Nikolaus von Schönberg drängte Copernicus zur Publikation seines Werkes, das er schließlich Papst Paul III. widmete.

Marian Borzyszkowski, Kościół wobec De revolutionibus Mikołaja Kopernika [Die Kirche und das Werk De Revolutionibus des Nicolaus Copernicus]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 527–535. [Dt. Zus.fass.] – Der Autor beschreibt, wie Copernicus die Anschauung eines heliozentrischen Baus des Weltalls gewonnen hat. Dabei spielten die Studienjahre in Krakau und Italien und die im Ermland vorgenommenen astronomischen Beobachtungen eine ebenso große Rolle wie der konkrete Anlaß zur Ausarbeitung von De Revolutionibus, die Reform des Kalenders zur Verbesserung des kirchlichen Kults. Die Hierarchie förderte das copernicanische Hauptwerk tatkräftig. Widerstand gegen die heliozentrische Lehre ging zunächst von den Universitäten aus und führte Anfang des 17. Jahrhunderts zur Indizierung von De Revolutionibus, weil man unbegründete theologische Schlußfolgerungen aus der copernicanischen Theorie zog. Grundsätzlich war aber die Indizierung des Hauptwerkes von Copernicus nicht gegen seinen Heliozentrismus gerichtet.

André Neher, L'exégèse biblique juive face à Copernic au XVIème et au XVIIème siècles. In: Travels in the World of the Old Testament. Festschrift für Martinus Adrianus Beek. Hrsg. von Heerma van Voss, Houwink ten Cate und van Uchelen. Assen 1974, S. 190–196. – Daß David Gans (1541–1613) sich als erster jüdischer Wissenschaftler im Jahre 1612 in Prag sehr positiv über die copernicanische Lehre äußerte, ist Tycho de Brahe und Johannes Kepler zu verdanken, deren Assistent er war. Eine zweite positive Äußerung

aus jüdischer Feder über das copernicanische System stammt von dem Galilei-Schüler Joseph Salomon Delmedigo und erschien 1629 in Amsterdam. Dabei erhob sich für die Juden das gleiche Problem wie für die Christen: die Aussagen der heiligen Schriften mit den Erkenntnissen der modernen Astronomie in Einklang zu bringen. Kepler, de Brahe und Gans kamen in ihren wissenschaftlichen Gesprächen zu dem Schluß, daß der Talmud von ptolemäischem Gedanken gut beeinflußt war, während die Theorie des Copernicus an eine voptolemäische Tradition anknüpfte. Der Talmud verlor damit in astronomischen Fragen seine Gültigkeit. Auch die mit der copernicanischen Lehre in Widerspruch stehenden biblischen Aussagen (Genesis, Josua, Psalmen) wurden auf diese Art relativiert, wobei die bei den Juden ausgebildete spekulative Geheimwissenschaft Kabbala und die philosophischen Ansichten des größten jüdischen mittelalterlichen Gelehrten Moses Maimidos (1135–1204) und des Maharal von Prag (1512–1609) eine wesentliche Rolle spielten. Der Maharal von Prag war der Lehrer des David Gans. Er löste die Widersprüche zwischen den biblisch-talmudischen Texten und den naturwissenschaftlichen Erkenntnissen, indem er ähnlich wie Galileo Galilei zwischen dem metaphysischen Bereich der Heiligen Schrift und dem physikalischen Bereich der Astronomie unterschied. Der Maharal von Prag bestritt den Exegeten der Weisheiten des Talmuds die Autorität in medizinischen und astronomischen Fragen. Er argumentierte damit, daß das aristotelische Begriffsgebäude bei der Auslegung der Weisheiten Israels zu Irrtümern geführt habe.

Józef Lassota, Jan Fryderyk Endersch i inni propagatorzy nauki Kopernika w Elblągu w XVII i XVIII wieku [Johann Friedrich Endersch und andere Anhänger der Lehre des Copernicus in Elbing im 17. und 18. Jahrhundert]. In: Rocznik Elbląski 6 (1973) S. 179 – 191. – In den Jahren 1652 und 1653 erschienen in Elbing zwei Abhandlungen, die sich mit der Lehre des Copernicus befaßten. Die erste (*De quotidiana Telluris revolutione*) stammte von Faust Morstein, einem Schüler des Elbinger Gymnasiallehrers Heinrich Nicolai. Morstein begründete die Bewegung der Erde aus der spezifischen Bewegung aller vier Elemente, der Kugelgestalt der Erde und ihrer magnetischen Natur. Im Unterschied zu Copernicus betrachtet er die Erde als Mittelpunkt der Welt, um die Sonne und Mond kreisen. Die übrigen fünf Planeten drehen sich aber nicht um die Erde, sondern um die Sonne. Morsteins gebremstes copernicanisches System hat sein Lehrer Heinrich Nicolai ergänzt. Auch er verteidigte die Bewegung der Erde als wichtigsten Grundgedanken der Lehre des Copernicus. In mathematischen Fragen besitzen für Nicolai die Aussagen der Heiligen Schrift keine Autorität, weil die Bibel nur für das Niveau einfach denkender Menschen, für die die Astronomie ein unbekann-

tes Gebiet darstelle, geschrieben worden sei. Lassota führt weiter als Beweis für den Bekanntheitsgrad des Copernicus in Elbing die Rede des Gymnasiallehrers Joachim Pastorius zu Beginn des Schuljahres 1653 an, in der dieser die neuzeitliche Astronomie mit Copernicus ansetzt. Als sich im 18. Jahrhundert unter dem Einfluß des Gymnasialrektors Georg Daniel Seyler in Elbing eine wissenschaftliche Gesellschaft gebildet hatte, waren es vor allem Jakob Voit und Johann Friedrich Endersch, die das copernicanische System propagierten. Endersch baute aus Kupfer eine sogenannte Planetenmaschine, an der der Bau des Sonnensystems erklärt werden konnte, und Voit verfaßte eine Erklärung und Gebrauchsanweisung für dieses Modell in deutscher (1745) und lateinischer (1753) Sprache. Beim Enderschen Modell waren die von Kepler entdeckten elliptischen Planetenbahnen berücksichtigt.

Jan Kucharski, Wizerunek Kopernika w Wietrze od Morza Stefana Żeromskiego [Das Bild von Copernicus in Stefan Żeromskis „Wiatr od Morza“ (Wind von der See)]. In: *Rocznik Gdański* 32 (1972), H. 2 (1974) S. 7–32. [Engl. u. russ. Zus.fass] – Selten sind literarische Darstellungen des Lebens oder des Werks von Copernicus wissenschaftlicher Kritik unterzogen worden. Kucharski hielt Żeromskis „Wiatr od Morza“ einer historischen Analyse wert, weil ihm hier erstmalig in der polnischen Literatur der Versuch gelungen zu sein schien, das heliozentrische System des Copernicus ohne einseitige Übertreibungen überzeugend darzustellen.

Jerzy Bukowski, A Review of the Copernican Year. In: *Polish Western Affairs* 15 (1974), Nr. 1, S. 94–106. – Bukowski informiert über das weltweite offizielle wissenschaftliche und politische Engagement anlässlich des 500. Geburtstags von Copernicus, das dem Gedenken des großen Astronomen in Gedenkveranstaltungen, Ausstellungen, wissenschaftlichen Symposien und Kongressen meist im Rahmen des staatlichen Kulturbetriebs seinen Tribut zollte.

Marian Borzyszkowski, Kościelne obchody 500-lecia urodzin Mikołaja Kopernika w diecezji warmińskiej [Die kirchlichen Feiern in der Diözese Ermland zu Ehren des 500. Geburtstags von Nicolaus Copernicus]. In: *StW* 11 (1974), ersch. 1975, S. 491–510. [Dt. Zus.fass.] – Die Säkularfeier nahm am 18. 2. 1973 in der Prokathedrale St. Jakobus in Allenstein ihren Anfang und erreichte am 17. 6. 1973 ihren Höhepunkt in Frauenburg, wo im Beisein des polnischen Episkopats ein Festakt stattfand. Aus der Fülle der übrigen Unternehmungen sei Band 9 (1972) der *Studia Warmińskie* erwähnt, der, ausschließlich Copernicus gewidmet, die wissenschaftlichen und kirchlichen Aspekte seines Wirkens darlegt (vgl. *ZGAE* 37, 1974, S. 193 ff.).

Jan Oblak, Kościół katolicki w Polsce w holdzie Mikołajowi Kopernikowi z okazji 500-nej rocznicy jego urodzin [Die Ehrung des Nicolaus Copernicus anlässlich seines 500. Geburtstags durch die katholische Kirche in Polen]. In: StW 11 (1974), ersch. 1975, S. 537-548. [Dt. Zus.fass.] – Zum 500. Geburtstag von Copernicus veröffentlichte der polnische Episkopat eigens einen Hirtenbrief und versorgte alle Pfarreien mit Materialien für eine Katechese über den großen Frauenburger Domherrn. Oblak verzeichnet die in den Diözesen Polens durchgeführten Veranstaltungen und Feiern und nennt die Festredner mit ihren Referaten.

Jan Boehm,

Bibliografia utworów muzycznych o tematyce kopernikowskiej skomponowanych do roku 1974 [Bibliographie der bis zum Jahre 1974 komponierten Musikstücke zum Thema Copernicus]. In: KMW Nr. (128), 1975, S. 245-255. [Dt. Zus.fass.] – Unter 64 Nummern sind hier die Musikstücke verzeichnet, die zu Ehren von Copernicus komponiert worden sind, die meisten davon anlässlich des 500. Geburtstags des großen Astronomen. Eine Komposition kann noch nachgetragen werden: Beim Festakt zur 500. Wiederkehr des Geburtstags des Copernicus am 19. 2. 1973 im Nürnberger Planetarium brachte Prof. G. Klebe von der Nordwestdeutschen Musikakademie Detmold seine Komposition „Al Rovescio“ zu Ehren von Copernicus zur Uraufführung. Diesem Werk für Flöte, Klavier und Metallidiophone liegt eine Musikform zugrunde, die zur Zeit des Copernicus ihre Hochblüte erlebte und eine sinnbildliche Kreisbewegung um einen Mittelpunkt zum Ausdruck bringt.

Mitglieder des Historischen Vereins für Ermland

Stand vom 1. Dezember 1976

A. Persönliche Mitglieder

Anne-Marie Altmann, Mittelweg 25, 6000 Frankfurt/M.
Luzia Anhut, Mathildenstr. 19, 4300 Essen 1
Dr. Hubert Armborst, Hagenbuschstr. 10, 4232 Xanten
Dr. Udo Arnold, In der Wehrhecke 14, 5300 Bonn-Röttgen 1
Dr. Ernst Bahr, Wilhelm-Roser-Str. 34, 3550 Marburg/Lahn
Erika Barduhn, Heinrichstr. 5, 6400 Fulda
Sophia Basmann, Hogenbergstr. 41, 4400 Münster
Norbert Baumgart
Ulrich Behlau, Schleupest. 22, 4440 Rheine
Dr. Ernst Behrendt, Kaiserstr. 16, 6000 Frankfurt/M 1.
Dr. Max Bernards, Ottostr. 25, 5600 Wuppertal 2
Johannes Beutler, Adalbert Stifter-Str. 7, 5060 Bensberg-Refrath
Wolfgang Bisewski, Hindenburgstr. 68, 2840 Diepholz
Gertrud Blazejewski, Altenhöfener Str. 76, 4690 Herne
Hugo Bleske, 7829 Schollach über Neustadt/Schwarzwald
Dr. Inge Müller-Blesing, Hanfstieg 25, 2000 Hamburg 53
Michael Bludau, Schumannstr. 8, 3490 Bad Driburg
Gabriele Böнке, Birkenpilzstr. 11, 7000 Stuttgart 70
Benno Boese, Nikolaus-Bares-Weg 70, 1000 Berlin 48
Maria Boese, Martin-Luther-Str. 13, 1000 Berlin 30
Adelheid Böcker, Friedrichsruher Str. 37 a, 1000 Berlin 41
Dr. Gregor Böttcher, Straßburger Str. 4, 4690 Herne
Dr. Ernst Borchert, Am Vogelherd 21, 8032 Locham
Marthel Borm, Eulenburg 34, 3380 Goslar 1
Benno Bormann, Heßmannstr. 3, 5750 Menden 1
Dr. Ewald Braun, Jordanstr. 9, 2000 Hamburg 26
Gregor Braun, Kornstr. 371, Herz Jesu, 2800 Bremen 1 Neustadt
Leonhard Braun, St. Antonius-Str. 11, 4470 Meppen
Dr. Christine Buchholz, Marktstr. 49, 7107 Neckarsulm
Dorothea Buchholz, Goethestr. 13, 7141 Neckargröningen
Dr. Josef Bulitta, Lerchenbühlstr. 11, 8533 Scheinfeld/Mfr.
Ursula Burchert, Nördliche Ringstr. 21, 6920 Sinsheim (Elsenz)
Luzia von Burgsdorff, Hermannstr. 1, 3280 Bad Pyrmont
Brigitte Charitus, Alexanderstr. 2, 4300 Essen 1
Annemarie Correns, Albecker Steige 112, 7800 Ulm/Donau

Siegfried von C r e y t z , Schillerstr. 11, 6074 Urberach
 Erich C z o l l m a n n , Kasper-Schulte-Str. 74, 4800 Dortmund 70
 Josefa D a h l , Dahlienstr. 2, 4795 Delbrück
 Eva-Maria D a n n e n b e r g , Liegnitzer Str. 20, 2000 Norderstedt 3
 Alois D a n n o w s k i , Post Kesseling, 5481 Niederheckenbach
 Dr. Helene D e p p n e r , Schillerstr. 12, 7952 Bad Buchau
 August D i t t r i c h , Adalbert-Stifter-Weg 31, 5600 Wuppertal 1
 Dr. Hans-Joachim D ö r i n g , Waldgürtel 9, 5060 Bensberg
 Josef D o m n i c k , 4497 Werpeloh ü. Aschendorf
 Dorothea D o n n e r , Heinrich-Heine-Str. 5, 4060 Viersen 1
 Eugen Maria D o s t , Karmelitenplatz 1, 8600 Bamberg
 Elisabeth D u m k e , Eschenweg 23, 5300 Bonn-Bad Godesberg
 Leonhard E b e r l e i n , Niekampsweg 24, 2000 Hamburg 54
 Adelheid E h m , Plathnerstr. 51, 3000 Hannover 1
 Annemarie E i s e r t , Groß-Umstädter-Str. 56, 6110 Dieburg
 Irmgard E l b i n g , Nicolaiweg 9, 4930 Detmold 1
 Kurt-Peter E n g e l b e r g , Helgolandstr. 46, 2214 Hohenlockstedt
 Paul E n g l i c k , Oststr. 15, 4000 Düsseldorf 1
 Dr. Clemens E n g l i n g , Servatilkirchplatz 8, 4400 Münster
 Agnes Elsbeth E r d m a n n , Obenwerth 28, 5760 Neheim-Hüsten
 Manfred E r d m a n n , Buderusstr. 118, 4750 Unna-Massen-Nord
 Ruth F ä r b e r , Am Lindenplatz 10, 3011 Laatzen
 Alfred F a h l , Rosbaumweg 26, 7800 Freiburg
 Johannes F a h l , Am Brautsee 21, 2380 Schleswig
 Bernhard F e h l a u , Sonnenbergstr. 1, 7032 Sindelfingen
 Viola F i e d l e r , Kieler Str. 61, 2940 Wilhelmshaven
 Joachim F i n k e , Deitmerstr. 3/4, 1000 Berlin 41
 Hans F i r l e y , Friedrich-Ebert-Str. 409, 4103 Walsum/Nrdh.
 Winfried F i s c h e r , Hinschweg 3, 2851 Langen/Bremerhaven
 Erhard F i t t k a u , Schwarzwaldstr. 58, 7803 Gundelfingen
 Dr. Ernst Josef F i t t k a u , Oberer Rathsteichweg 3, 2320 Plön/Holst.
 Prof. Dr. Gerhard F i t t k a u , Tiergartenstr. 21, 4300 Essen 16
 Hans Werner F i t t k a u , Apartado 20-433, Mexico 20 D. F.
 Hugo F i t t k a u , Tiergartenstr. 21, 4300 Essen 16
 Dorothea F l i g g , Helmstr. 17, 8750 Aschaffenburg
 Dr. Kurt F o r s t r e u t e r , Charlottenburger Str. 19, 3400 Göttingen
 Alfons F o x , Foorthkamp 16, 2000 Hamburg 62
 Elisabeth F o x , Siebengebirgstr. 3, 5309 Meckenheim
 Gerda F o x , Am Barkhof 19, 2800 Bremen
 Johannes F o x , Geisenheimer Str. 9, 1000 Berlin 33
 Dr. Ursula F o x , Weidenweg 11, 4791 Paderborn-Elsen
 Dr. Martin F r a n k e n b e r g , Lange Str. 20 a, 4320 Hattingen 16
 Elisabeth F r e y t a g , Heinstr. 54, 4100 Duisburg 18
 Elisabeth F r i e d e r i c i , Neue Str. 16, 5804 Herdecke/Ruhr
 Georg G e d i g , Sunderstr. 32, 3030 Walsrode

Dr. Helmut G e h r m a n n , 31200 Laholm, Schweden
 Johannes G e h r m a n n , Sundstr. 11, 2448 Burg
 Rudolf G e h r m a n n , Breite Str. 151, 4440 Rheine
 Alfred G e r i g k , Arnoldstr. 18, 4000 Düsseldorf-Nord
 Irma G e r i g k , Korkenstr. 2, 2842 Lohne/Old.
 Dr. Otto G i l k a , Harnischstr. 6, 4048 Grevenbroich
 Willy G i l k e , Kalkweg 193, 4100 Duisburg 26
 Dr. Alfons G o e b e l , Fehrbellinstr. 13/15, 5000 Köln 60
 Alfred G o l d b e r g , Am See 4, 2070 Großhansdorf
 Benno G o l l a n , Schwanenweg 11, 2850 Bremerhaven
 Eleonore G o l l a n , Wohldstr. 14, 2408 Timmendorfer Strand
 Franz G o l l a n , 8431 Daßwang/Obpf.
 Reinhard G o l l a n , Friedensstr. 88, 6143 Lorsch
 Dr. Paul G o ß e , Hauptstr. 93a, 5340 Bad Honnef
 Josef G r a n i t z a , Werrastr. 30, 6000 Frankfurt 90
 Manfred G r a n i t z a , Thumbstr. 34, 7987 Weingarten
 Dr. Brunhild G r i e s , Universitätsstr. 21, 4400 Münster
 Franz G r i m m , Lahnstr. 16, 5000 Köln 40
 Geo G r i m m e , Hof Heidhorn, Südhof 20, 4400 Münster-Hiltrup
 Alfons G r o ß , Dornhof 14, 3200 Hildesheim
 Martha G r ü h n , Litzmannstr. 1 a, 5200 Siegburg
 Ernst G r ü n h e i d t , Eilener Weg 23, 5161 Jülich-Krauthausen
 Irma G r ü n k e , Damaschkeweg 74, 3550 Marburg
 Aloysius G r u n e n b e r g , Schafgarbenweg 67, 2000 Hamburg 53
 Johannes G r u n e n b e r g , Höhenblick 40, 6000 Frankfurt 50
 Paul G r u n e n b e r g , Weinsteige 18, 7141 Beilstein
 Dr. Alois G r u n e r t , Werthmannstr. 21, 5000 Köln 41
 Armin G r u n w a l d , Buchenweg 15, 4788 Warstein 5-Oberbergheim
 Georg Ludwig G r u n w a l d , Eisenacher Str. 4/8, 5400 Koblenz-Karthause
 Hans G r u n w a l d , Sophienstr. 12 - 14, 2082 Uetersen
 Leo G r u n w a l d , Am Eichengrund 12, 4512 Wallenhorst 2
 Adalbert G u s k i , Schatzberg 7, 7770 Überlingen
 Sophie G u s k i , Elbinger Str. 29, 3340 Wolfenbüttel
 Emil Johannes G u t t z e i t , Wellestr. 14, 2840 Diepholz
 Otto H a r w a r d t , Helle 10, 5983 Balve 8
 Bruno H a s s e l b e r g , Linderner Str. 41, 5138 Heinsberg/Rhld.
 Prof. Dr. Gerd H e i n r i c h , Frohnauer Str. 39, 1000 Berlin 28
 Heinz-Josef H e i n r i c h , An der Ling 20, 5000 Köln 60
 Josef H e i n r i c h , Dickmannstr. 64, 5600 Wuppertal 2
 Dr. Walter H e i n r i c h , An der Wolfsweide 11, 6000 Frankfurt 50
 Peter H e l d t , Tirschenreuther Ring 66, 1000 Berlin 48
 Bernhard H e n n i g , Bonifatiusweg 6, 4901 Hiddenhausen 2
 Gertrud H e n n i g , Paradiesgasse 5, 6418 Hünfeld 1
 Hugo H e n n i g , Bonhoefferstr. 8, 4618 Kamen

Bruno H e r r m a n n , Ravenéstr. 37, 5590 Cochem/Mosel
 Clemens H e r r m a n n , Goffineweg 7, 5000 Köln 80
 Elisabeth H e r r m a n n , Goffineweg 7, 5000 Köln 80
 Dr. Franz-Josef H e r r m a n n , Hahnenstr., 5025 Stommelerbusch
 Georg H e r r m a n n , Nordstr. 35, 4050 Mönchengladbach-Rheydt
 Dr. Hedwig H e r r m a n n , Rastpfahl 12 a, 6600 Saarbrücken 2
 Heimgart von H i n g s t , Agnes-Miegel-Platz 3, 3052 Bad Nenndorf
 Wolfgang H i n t z , Katthagen 1, 4400 Münster
 Alfred H i n z , Adolf-Kolping-Str. 8, 5333 Königswinter 1
 Gerhard H i n z , Liegnitzer Str. 15 F, 3001 Altwarmbüchen
 Rüdiger H i n z , Nonenstr. 98, 4840 Rheda-Wiedenbrück
 Heinz H i p l e r , In der Holle 24, 5205 St. Augustin 1
 Viktor H i p l e r , Berliner Str. 5, 6507 Ingelheim
 Anna Maria H i p p l e r , Schloßstr. 78, 4500 Osnabrück
 Ursula H i p p l e r , Breslauer Ring 18 a, 4710 Lüdinghausen
 Dr. Erika H o e n i g , Berliner Str. 16, 2370 Büdelsdorf
 Giesela H o e n i g , Richard-Wagner-Str. 12 a, 6400 Fulda
 Dr. Paul H o e n i g , Keltenstr. 2, 7250 Leonberg
 Bruno H ö p f n e r , Beek 1, 4051 Breyell
 Johannes H ö r t e r , Hubertusstr. 11, 8035 Gauting
 Johannes H o f f m a n n , Gartenstr. 8, 4514 Ostercappeln 1
 Josef H o h m a n n , Bachgasse 2, 8494 Waldmünchen
 Oswald H o h m a n n , 7211 Vaihingerhof
 Siegfried H o l k , Thomas-Mann-Str. 19, 2400 Lübeck
 Eckhard H o p p e , Annaberger Str. 121, 5300 Bonn-Bad Godesberg
 Hans H o p p e , Karl-Hofer-Str. 40, 1000 Berlin 37
 Hildegard H o p p e , Röderbergweg 180, 6000 Frankfurt 60
 Paul H o p p e , Moosmattenstr. 31, 7800 Freiburg
 Siegfried H o p p e , Hanfer Weg, 5272 Wipperfürth-Egerpohl
 Dr. Ulrich H o r s t O P , Rheindorfer Burgweg 9, 5301 Walberberg
 Dr. Bernhard H ü l s m a n n , Goethestr. 19, 5400 Koblenz-Oberwerth
 Klaus J o c k e n h ö v e l , Theresienstr. 15, 8700 Würzburg
 Bruno J o r e w i t z , Höhenweg 42, 5100 Aachen
 Klemens J o s t , Stortsweg 13, 4600 Dortmund 50
 Leo J u h n k e , Ammerseeestr. 54, 8900 Augsburg
 Dr. Rainer K a h s n i t z , Hersbrucker Str. 22, 8500 Nürnberg-Mögeldorf
 Christian K a l l e r , Martin-Luther-Str. 3, 8700 Würzburg
 Leo K a m i n s k i , Edelrather Weg 11, 5000 Köln 80
 Rosemarie K a m i n s k i , Holzgasse 8, 5130 Geilenkirchen
 Egbert K a n z l e r O F M , Gallwitzallee 123 - 143, 1000 Berlin 46
 Dr. Hans J ü r g e n K a r p , Grüner Weg 18, 3550 Marburg 6
 Dr. Linus K a t h e r , 7821 Grafenhausen-Buggenried
 Rudolph K a w o h l , Stolbergstr. 13, 4400 Münster
 Ludwig K a y s e r , v. Stauffenbergstr. 39, 4400 Münster
 Adalbert K e i l u s , Willakedamm 6, 2800 Bremen 66

Georg K e m k o w s k i , Tauernstr. 11, 8000 München 90
Paul K e w i t s c h , Dörener Weg 10, 4790 Paderborn
Maria K l a f f k e , Schleswiger Weg 29, 4790 Paderborn
Hans E. K l a v o n , Waldweg 1 F, 3100 Celle
Gerlinde K l a w k i , Heinsberger Str. 34, 5170 Jülich
Dr. Annemarie K l e i n , Mönchsneider Weg 24, 5484 Bad Breisig
Christine K l e i n , Ziegenhainer Str. 28, 6000 Frankfurt-Eschersheim
Dr. Magda K l e i n , Beethovenstr. 9 a, 6000 Frankfurt
Dr. Georg K l i n k , Kölner Str. 547, 4150 Krefeld
Sabine K l o s e , Haager Weg 86, 5300 Bonn-Ippendorf
Gerhard K n i e ß , Rutenbergstr. 28, 2850 Bremerhaven
Dr. Aloys K n o b e l s d o r f f , Nordstr. 35, 4630 Bochum
Joachim K n o b l a u c h , Convento do Carmo, Cai. postal 19, Paranavai,
Parana/Brasil
Franz-Josef K o l b e r g , Lindenstr. 6, 6250 Limburg 6
Georg K o l l a k , Höllwaldstr. 15, 7980 Ravensburg
Wolfgang K o m o s s a , Bosteler Weg 6, 3100 Celle-Vorwerk
Rainer-Maria K o n e t z k o w , Losilang Mission, P. O. Kotido/Karanga,
Uganda/Afrika
Heinrich K o p o w s k i , Hoyastr. 22, 4400 Münster
Dr. Ernst K o s i n g , Wellstr. 14, 4831 Langenberg
Eva-Maria K o s l o w s k i , Türlenstr. 22, 7000 Stuttgart-N.
Prof. Dr. Leo K o s l o w s k i , Wildermuth Str. 32, 7400 Tübingen
Siegfried K o ß , Reumontstr. 49, 5100 Aachen
Magda K o s t k a , Millitschstr. 41 I r, 3300 Braunschweig
Rudolf K o s t k a , Magdeburger Str. 9, 3300 Braunschweig
Karl-Josef K r a e m e r , Mühlenstr. 18, 5810 Witten-Stockum
Heinz K r a n i g , Welheimer Mark 26, 4250 Bottrop
Herbert K r a n i g , Bahnhofstr. 18, 2071 Tremsbüttel
Alfred K r a s s u s k i , Münstermannstr. 7, 4760 Werl
Alfons K r a u s e , Obere Inntalstr. 8399 Eggfing ü. Pocking
Heinz K r a u s e , Sakrower Kirchweg 21, 1000 Berlin 22
Helga K r a u s e , Sentruper Str. 198 a, 4400 Münster
Josef K r a u s e , Vörn Barkholt 14, 2000 Hamburg 67
Werner K r a u s e , Karlstr. 11, 5650 Solingen 11
Dr. Karl K r e b s , Rosenstr. 20, 4005 Meerbusch 1-Büderich
Dietrich K r e t s c h m a n n , Nußzeil 12, 6000 Frankfurt 50
Ilse K r e t s c h m a n n , Lange Reihe 86, 2800 Bremen 1
Roswitha K r e t s c h m a n n , Nußzeil 12, 6000 Frankfurt 50
Wolfgang K r z i z a n o w s k i , Färberstr. 3, 2800 Bremen 70
Anton K u h n , Neuhauser Weg 36, 8960 Kempten
Carl K u h n , Am Stutenteich 10, 4355 Waltrop
Egbert K u h n , Buschkamp 9, 4934 Horn-Bad Meinberg 2
Dr. Erich K u h n , Weichselstr. 66, 1000 Berlin 44

Prof. Dr. Johannes K u h n , Zum Pfaffengrund 7,
 3550 Marburg-Wehrshausen
 Alfons K u h n i g k , Freiherrnstr. 10, 8061 Weichs
 Hans K u n i g k , Langenwaldstr. 22, 3582 Gensungen
 Helmut K u n i g k , Droste-Hülshoff-Str. 8, 2000 Hamburg 52
 Hildegard K u n i g k , Jammertal 46, 4590 Cloppenburg
 Rudolf K u h n i g k , Auf dem Kamp 14 a, 4190 Reichswalde
 Karl K u n k e l , Walluferstr. 19, 6502 Mainz-Kostheim
 Dr. Paul K u r b j e w e i t , Im Lüh 17, 5060 Bensberg-Refrath
 Monika K u s c h a , Neue Mainzer Str. 101, 6501 Mainz 42
 Gregor L a n g e , Schlesierstr. 27, 4410 Warendorf
 Marian L a n g e , Jenfelder Allee 79, 2000 Hamburg 70
 Franz L a n g w a l d , Königsberger Platz 22, 3138 Dannenberg
 Ernst L a w s , Hauptstr. 30, 4421 Rosendahl 2-Darfeld
 Luzia L a w s , Obere Burachstr. 6, 7980 Ravenburg
 Gabriele L e h m a n n , Margaretenhof, 4761 Flerke ü. Werl
 Gerhard L e n s k i , Von-der-Mark-Str. 68 a, 4100 Duisburg 12
 Rainer-Maria L e w a l d , Burgstr. 12, 4460 Nordhorn
 Alfred L i e d i g k , Kampstr. 121, 4100 Duisburg 11
 Jutta L i n g k , Irisweg 1, 4700 Hamm
 Wilhelm L i s s a u t z k i , Fliederweg 9, 5840 Schwerte 1-Geisecke
 Ernst L ö s l e i n , Hainer Weg 136, 6000 Frankfurt 70
 Maria L o s s a u , Domberg 16, 8050 Freising
 Bruno L o w i t s c h , Willigisstr. 9 a, 6500 Mainz
 Josef L u d w i g , Friedensstr. 86, 6143 Lorsch
 Wolfgang L u d w i g , Woord 21, 4401 Laer
 Dr. Charlotte L u t t e r b e r g , Frankfurter Str. 23, 5901 Wilnsdorf
 Gudrun L u t z e , Weizenfurt 12, 2820 Bremen 70
 Oskar M a l u c k , Gartenstr. 17, 6972 Tauberbischofsheim
 Dr. Ingeborg M a r i e n f e l d , Haydnstr. 44, 5300 Bonn-Bad Godesberg
 Alfred M a s e r m a n n , Probstingstr. 13, 4618 Kamen-Heeren
 Ernst M a t e r n , Ostenhellweg 8, 4770 Soest
 Prof. Dr. Gerhard M a t e r n . Kanalstr. 22. 6400 Fulda
 Dr. Norbert M a t e r n , Schrimpfstr. 32 a, 8035 Gauting
 Walter M e r t e n , Schützenstr. 17, 5400 Koblenz
 Dr. Georg M i e l c a r c z y k , Windchenbrinkbach 10,
 4504 Georgsmarienhütte
 Bruno M i s c h k e , Alter Weg 68, 4154 Tönisvorst 2
 Dorothea M l e t z k o , Binger Str. 6, 6500 Mainz 1
 Karl-Heinz M ö l l e r , Hillen 49, 4350 Recklinghausen
 Margarete M ö l l e r , Kempener Str. 31 I, 5000 Köln 60
 Gabriele M o t t , Wallstr. 87, 4192 Kalkar 1
 Oskar M ü l l e r , Kirchstr. 17, 4716 Olfen
 Johannes N e r t z , Salizéstr. 11, 6200 Wiesbaden-Biebrich
 Adalbert N e u m a n n , Breslauer Str. 36, 5275 Bergneustadt

Clemens Neumann, Im Klosterfeld 9, 5480 Remagen-Oberwinter
Hans Neumann, Pfauenstr. 6, 7480 Sigmaringen
Prof. Dr. Johannes Neumann, Jahnstr. 23, 7401 Kusterdingen
Klaus Neumann, Heinrich-Heine-Str. 34, 6200 Wiesbaden
Matthias Nießen, Akazienhain 29, 5180 Eschweiler
Johannes Norda, Ermlandweg 11, 4400 Münster
Klara-Helene Nowakowski, Kilianstr. 58, 4790 Paderborn
Ursula Oels, Vogelsanger Str. 259, 5000 Köln 30
Aloys Orłowski, Freiherr-vom-Stein-Str. 23, 4628 Cappenberg
Helene Oskierski, Zehnthofstr. 5, 5451 Leutesdorf
Harry Ostermeier, Sudetenstr. 8, 8031 Gröbenzell
Herbert Ossowski, Hindenburgallee 21 b, 4400 Münster-St. Mauritz
Prof. Dr. Josef Oswald, Heilig-Geist-Gasse 6, 8390 Passau
Gertrud Pahlke, Gartenstr. 11, 4200 Oberhausen 11
Dr. Erhard Pahnke, Offenbergstr. 25, 4400 Münster
Eduard Palm, Hellweg 89, 4358 Haltern-Sythen
Franz Parschau, Im Steverau 4, 4710 Lüdinghausen
Johannes Parschau, 5481 Dernau/Ahr
Paul Penczerzinski, Bahnhofstr. 52, 5102 Würselen
Marianne Perk, Corso Trieste 76 Bi 15, interno 16, I-00198 Roma, Italien
Christine Peter, Danziger Str. 53, 3201 Himmelsthür
Franz Peter, Kapuzinerstr. 15, 8710 Kitzingen
Karl Ludwig Peters, Am Lindenplatz 7, 4040 Neuß-Weckhoven
Otto Plaßwisch, Bielefelder Str. 14, 4930 Detmold 1
Lucie Pohlmann, Kohlkauler Str. 34, 5205 St. Augustin 2
Alois Polkehnen, Schöner-Berg-Weg 35, 7900 Ulm/Donau
Dr. Godehard Pollakowski, Am Meldauer Berg 110,
3080 Verden/Aller
Dr. Adolf Poschmann, Vogelrohrsheide 25, 4400 Münster
Dr. Brigitte Poschmann, Mindener Str. 3, 3062 Bückeburg
Ekkehart Poschmann, Großer Kamp 8, 4801 Großdornberg
Erwin Poschmann, Krauser Baum 22, 2358 Kaltenkirchen
Hedwig Poschmann, Söllingstr. 39, 4300 Essen
Rudolf Poschmann, Zum Erlenbusch 79, 4400 Münster
Angela Preuschhoff, Am Burlo 95, 4400 Münster
Dr. Hans Preuschhoff, Zülpicher Str. 181, 5000 Köln 41
Stephan Preuschhoff, Reinickendorfer Str. 111, 1000 Berlin N 65
Bernhard Preuß, Wilhelm-Busch-Weg 5, 3327 Salzgitter 51
Gerhard Probian, Herzogin-Elisabeth-Str. 26, 3300 Braunschweig
Karl-Heinz Probian, Adolf-Reichwein-Str. 43, 2800 Bremen 41
Dr. Angelika Prothmann, Stubenrauchstr. 19/20, 1000 Berlin 41
Leo Prothmann, Auf dem Hahn 4, 4005 Meerbusch 1
Sofie Quandt, Von-der-Helm-Str. 50, 4050 Mönchengladbach 1
Leo Raczek, Amselweg 17, 4501 Hilter
Margarete Radau, Goethestr. 2, 5482 Ahrweiler

- Dr. Johannes R a t u s c h n y, Parkstr. 15, 8960 Kempten
 Dr. Walter R a t u s c h n y, Rosenstr. 5, 8908 Gersthofen
 Klaus R a u t e n b e r g, St. Engelbertstr. 33, 5074 Odenthal-Volswinkel
 Dorothea R e g e n b r e c h t, Schoonebeekstr. 10/2,
 4504 Georgsmarienhütte
 Paul R e g e n b r e c h t, Hessenstr. 12, 6231 Schwalbach-Limes
 Dr. Gerhard R e i f f e r s c h e i d, Bergstr. 63, 5330 Königswinter 1
 Wolfgang R e i m a n n, Lammersbach 26, 4400 Münster-Handorf
 Arno R e i n k e, Altwaterstr. 4, 7030 Böblingen
 Joseph R e i s, CH-7270 Davos, Schweiz
 Dr. Klaus-Peter R i e d e l, Lortzingstr. 1 a, 5308 Rheinbach
 Hildegard R i e m e r, Adolfstr. 110, 5300 Bonn
 Hildegard R i n k e r, Zaunäcker Str. 23, 7033 Herrenberg 1
 Gerhard R i s c h e w s k i, Schulhaus, 7832 Kenzingen 4-Hecklingen
 Regina R i s c h e w s k i-L i l l i e n w e i ß, ebd.
 Bernhard-Maria R o s e n b e r g, Merziger Str. 15, 5000 Köln 91
 Therese R o s e n b e r g, Merziger Str. 15, 5000 Köln 91
 Alfons R o s e n k r a n z, Buddenstr. 11, 6050 Offenbach
 Franz R o s e n k r a n z, Bundesstr. 59, 5473 Krufth
 Dr. Alois R u h n a u, Max-Gedemann-Str. 8, 7920 Heidenheim/Brenz
 Bernadine R u h n a u, Am Kanonengraben 14, 4400 Münster
 Carl R u h n a u, Kirchhainer Str. 57, 6000 Frankfurt 50
 Carl R u h n a u, Blücherstr. 19, 4430 Burgsteinfurt
 Bruno R ü g e r, Hans-Cloos-Str. 29, 5300 Bonn 1
 Stefan S a b e l l e k, Tapachstr. 95 E, 7000 Stuttgart 40
 Georg S a l d i t t, Friedrich-Ebert-Str. 96, 6106 Erzhausen
 Dr. Wilhelm S a l e w s k i, Pfeifferstr. 54, 4000 Düsseldorf 12
 Klara S a m l a n d, Königsberger Str. 43, 4050 Mönchengladbach 1
 Dr. Robert S a m u l s k i, Staufenstr. 13, 4400 Münster
 Adelheid S a u e r, Schillerstr. 71, 4050 Mönchengladbach 1
 Hans-Joachim S c h a c h t, Rennerstr. 20, 7800 Freiburg/Br.
 Helene S c h a c h t, Hermannstr. 1, 3280 Bad Pyrmont
 Paul S c h ä f e r h o f f, Waldweg 10, 2351 Boostedt
 Hartmut S c h a f f r i n, Gellertstr. 42, 3000 Hannover
 Ursula S c h e i d h a u e r, v.-Galen-Str. 1, 4700 Hamm/Westf.
 Gertrud S c h i e m a n n, Höhenstr. 40, 5190 Stolberg/Rhl.
 Walter S c h i m m e l p e n n i g, Gartenstr. 34, 5308 Rheinbach
 Kurt S c h l e g e l, Hermann-Schuon-Str. 21, 7140 Ludwigsburg
 Günter S c h l e s i g e r, Im Spürker Garten 25, 5042 Erftstadt-Liblar
 Dr. Jochen S c h m a u c h, Ringstr. 62, 6500 Mainz-Hechtsheim
 Dr. Hans Peter S c h m a u c h, Xaver-Martin-Str. 16, 8952 Marktobendorf
 Peter S c h m i d t, Herrlachstr. 6, 6800 Mannheim 24
 Karl S c h m i t t, Echardinger Str. 85, 8000 München 80
 Hans-D. S c h n o r r e n b e r g, Hauptstr. 49 a, 4049 Gustorf
 Leopold S c h o t t k o w s k i, Schussenrieder Str. 4, 8000 München 60

Helmut S c h r o e t e r , Drosteiweg 1, 2080 Pinneberg
 Kunibert S c h r o e t e r , Bischof-Kaller-Str. 3, 6240 Königstein
 Kurt S c h r o e t e r , Finkenstr. 60/I, 4400 Münster
 Alfons S c h u l z , Hansastr. 57, 4050 Mönchengladbach
 Dr. Johannes S c h u l z , Haldenweg 29, 7070 Schwäbisch-Gmünd
 Maria S c h w a l k e , Hartmattenstr. 51, 7850 Lörrach
 Johannes S c h w a l k e , Ermlandweg 22, 4400 Münster
 Dr. Benno S c h w a r k , Markusstr. 8, 4180 Goch
 Dr. Willibald S c h w a r k , Oppener Str. 93, 5102 Würselen
 Klaus Josef S c h w i t t a y , Löher Weg 76, 5882 Meinerzhagen 1
 Leo S k o w r o n s k i , Moselpromenade 19, 5590 Cochem
 Reinhold S o m m e r , Am Brautsee 52, 2380 Schleswig
 Aloys S o m m e r f e l d , Reinhold-Frank-Str. 68, 7500 Karlsruhe
 Josef S o m m e r f e l d , Melanchthonweg 5, 6800 Mannheim 1
 Johannes S o w a , Am Herrbach 3, 6903 Neckargemünd/Dilsbergerhof
 Dr. Richard S t a c h n i k , Liebfrauenburg, 4420 Coesfeld
 Peter S t a r k , Perhamerstr. 42, 8000 München 21
 Prof. Dr. Dr. Bernhard S t a s i e w s k i , Pfarrer-Franssen-Weg 2,
 5330 Königswinter 41
 Dr. Alfons S t e f a n s k i , Philippenhöhe 1, 5172 Linnich
 Alfons S t e f f e n , Auwaldstr. 61, 7800 Freiburg
 Gerhard S t e f f e n , Freiherr-vom-Stein-Str. 27 a, 6370 Oberursel
 Gertrud S t e f f e n , Eschersheimer Landstr. 243, 6000 Frankfurt
 Margarete S t e f f e n , Hoyastr. 9, 4400 Münster
 Irmgard S t e i n k i , Jägerstr. 27, 7820 Titisee-Neustadt
 Heinrich S t o c k , Im Blankert 27, 5302 Bechlinghoven
 Otto S t o l l , Brauweiler Str. 118, 5023 Lövenich
 Ulrich S t o l l , Heschredder 65, 2000 Hamburg 63
 Bruno S t o l z e n b e r g , 4721 Diestedde
 Hubert S u r r e y , Erwin-Rommel-Str. 8, 4790 Paderborn
 Horst S y m a n z i k , Laurenburger Str. 8, 5409 Scheidt
 Eduard S z o t o w s k i , 3033 Schwarmstedt 154
 Bruno T h i e d m a n n , Öschlestr. 170, 7481 Vilsingen
 Elisabeth T h i e l , Hedwig-Dransfeld-Platz 4, 4300 Essen 1
 Helene T h i e l , Diekerstr. 34, 5657 Haan/Rhld.
 Joseph T h i m m , Demenbeck 38, 2302 Flintbek
 Werner T h i m m , Franz-Rieping-Str. 15, 4401 Laer
 Artur T i e d m a n n , Lerchenkamp 11, 3102 Hermannsburg
 Dr. Johannes T o b e i , Wundtstr. 48/50, 1000 Berlin 19
 Dr. Ulrich T o l k s d o r f , Dorfstr., 2301 Schierensee
 Dr. Alfons T r i l l e r , Röckumstr. 138/II, 5300 Bonn 1
 Dr. Anneliese T r i l l e r , Röckumstr. 138/II, 5300 Bonn 1
 Dr. Hansheinrich T r u n z , Weimarer Str. 37, 4020 Mettmann
 Elisabeth U r b a n , Mondstr. 173, 4400 Münster
 Reinhart V o g g e n r e i t e r , Langenbergsweg 36,

5300 Bonn-Bad Godesberg

Gertrud Vollet, 6719 Immesheim ü. Grünstadt

Bernhard Walden, Mittelstr. 18, 2830 Bassum

Gerhard Weichert, Salinenring 63, 4760 Werl

Hugo Weichsel, Rotdornweg 33, 4040 Neuß-Gnudental

Dr. Lothar Weichsel, Kuckucksweg 1, 5330 Königswinter 21

Winfried Weichsel, Fichtestr. 20, 4040 Neuß

Hedwig Weiss-Heske, Josef-Retzer-Str. 47 a, 8000 München 60

Ernst Weng, Dorstener Str. 308, 4200 Oberhausen 11

Johannes Weng, Unterentersbacher Str. 22, 7615 Zell-Harmersbach

Richard Weng, Hochstr. 23, 2390 Flensburg

Dr. Ernst-Manfred Wermter, Blücherstr. 6, 4050 Mönchengladbach 1

John Wermter, 1600 Liberty Str., Racine, Wisc. 53404, USA

Maria Wermter, Zermatter Klause 2, 5000 Köln 80

Dr. Paul Werner, v.-Ketteler-Str. 49, 5000 Köln 80

Gerhard Werr

Hugo Werr, Theklastr. 17, 5120 Herzogenrath-Merkstein

Werner Weßler, Müggenborn 67, 5790 Brilon

Johannes Westkemper, Wilhelmstr. 10, 5840 Schwerte/Ruhr

Hans Westpfahl, Auf der Klippe 20, 5810 Witten

Dr. Hans Wicher, Bahnhofstr. 43, 8542 Roth

Bernhard Wichmann, Niederfeld 40, 5171 Jülich-Kirchberg

Helene Wichmann, Martin-Luther-Str. 5, 5630 Remscheid

Reinhold Wien, Schillener Str. 2, 2320 Plön/Holstein

Dr. Karl Wiesbaum, Liboriberg 29, 4790 Paderborn

Franz Wiewiorra, Hermann-Löns-Str. 6, 5309 Altendorf

Konrad Will, Tassostr. 17, 5000 Köln 90

Dr. Horst-Joachim Willimsky, Nonnenstrombergstr. 25,
5205 St. Augustin 2

Dr. Georg Wischnewski, Milchgrund 36, 2100 Hamburg 90

Christof Witt, Hauptbühl 1, 7790 Meßkirch

Herbert Witt, Bahnweg 35, 7858 Weil/Rhein

Dr. Klaus Wittke, Bäderstr. 18, 5582 Bad Bertrich

Caecilia Wittpahl, Klosterstr. 28, 4400 Münster

Klaus Woodsack, Römerweg 6, 6730 Neustadt/Weinstr.

Ernst Woelki, Camphausen-Allee 11, 5300 Bonn-Bad Godesberg

Rudolf Woelky, Johann-Ewald-Weg 5, 1000 Berlin 22

Gerhard Wohlgemuth, Feuerbachstr. 31, 5657 Haan-Thienhausen

Christel Wronka, Lägerstr. 2, 3280 Bad Pyrmont

Erwin Wronka, Wiesenstr. 52 B, 3000 Hannover

Wilhelm Wronka, Wertheimer Str. 22, 6000 Frankfurt 70

Joseph Wronna, 4491 Dersum ü. Papenburg

Hildegard Wyczyk, Sterchelestr. 20, 7840 Müllheim

Rudolf Wyrsch, Rather Str. 10, 5160 Düren-Arnoldsweller

Dr. Rudolf Wyrsch, Alte Poststr. 6, 5130 Geilenkirchen

Hans Z a g e r m a n n , Moselstr. 33, 4100 Duisburg 1
Herbert Z b i e k , Rochusstr. 15, 5303 Merten
Heinz Z i e g l e r , Krukum 95, 4520 Melle 7
Elisabeth Z i e r m a n n , Am Maierteich 3, 4800 Bielefeld
Hedwig Z i e r m a n n , Schenkenseestr. 41, 7170 Schwäbisch Hall
Dr. Charlotte Z i m m e r m a n n , Herreshagener Str. 13, 5270 Gummersbach
Dr. Dietrich Z i m m e r m a n n , Brühl 16, 3200 Hildesheim
Kläre Z ö g e r , Winsener Str. 84, 2100 Hamburg 80

B. Korporative Mitglieder

Adalbertus-Werk, Bildungswerk der Danziger Katholiken, Düsseldorf
Archiv des Deutschen Ordens, Wien
Deutsches Historisches Institut, Rom
Diözesanbibliothek Köln
Forschungsstelle Ostmitteleuropa, Dortmund
Philosophisch-Theologische Hochschule Königstein
Staatliches Archivlager (Stiftung Preußischer Kulturbesitz), Göttingen
Stadt- und Landesbibliothek Dortmund
Universitätsbibliothek Bonn
Universitätsbibliothek Münster

Abbildungen

Frieda Strohmberg

(Nr. 2—14)

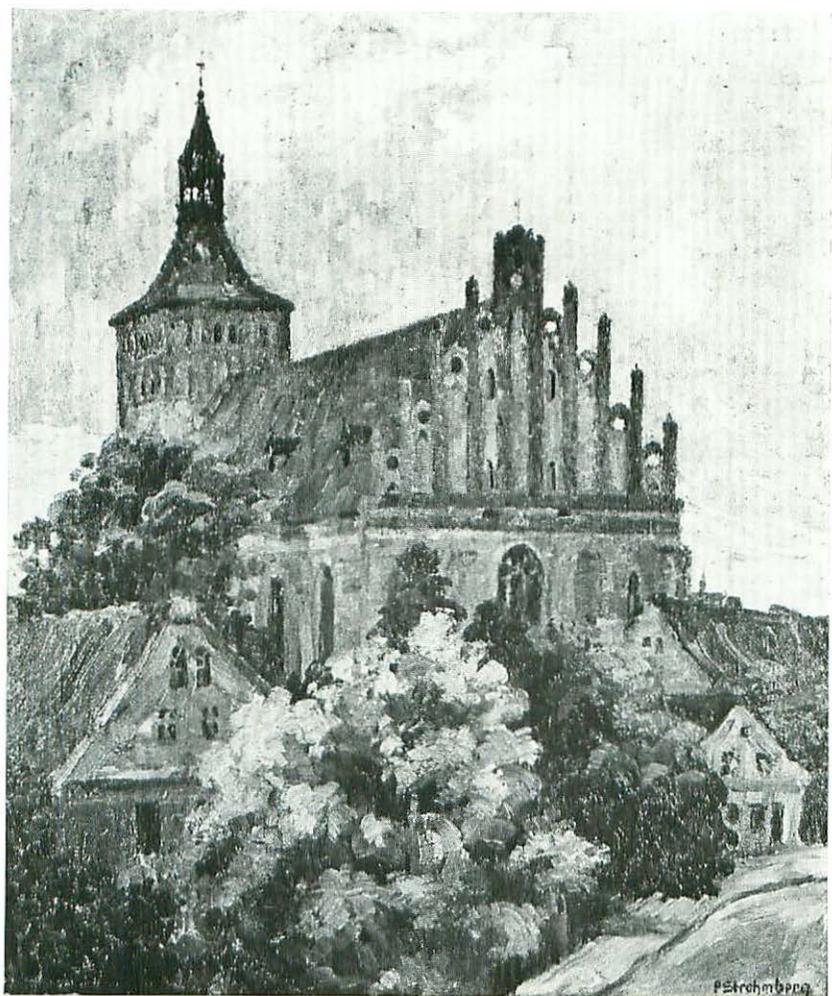
Abb. 1 siehe zwischen S. 8 und 9



2. Frieda Strohmberg. Porträtfotografie des Allensteiner Fotografen Adolf Müller. Etwa 1920.



3. Frieda Strohmborg. Porträtfotografie des Allensteiner Fotografen Adolf Müller. Etwa 1920.



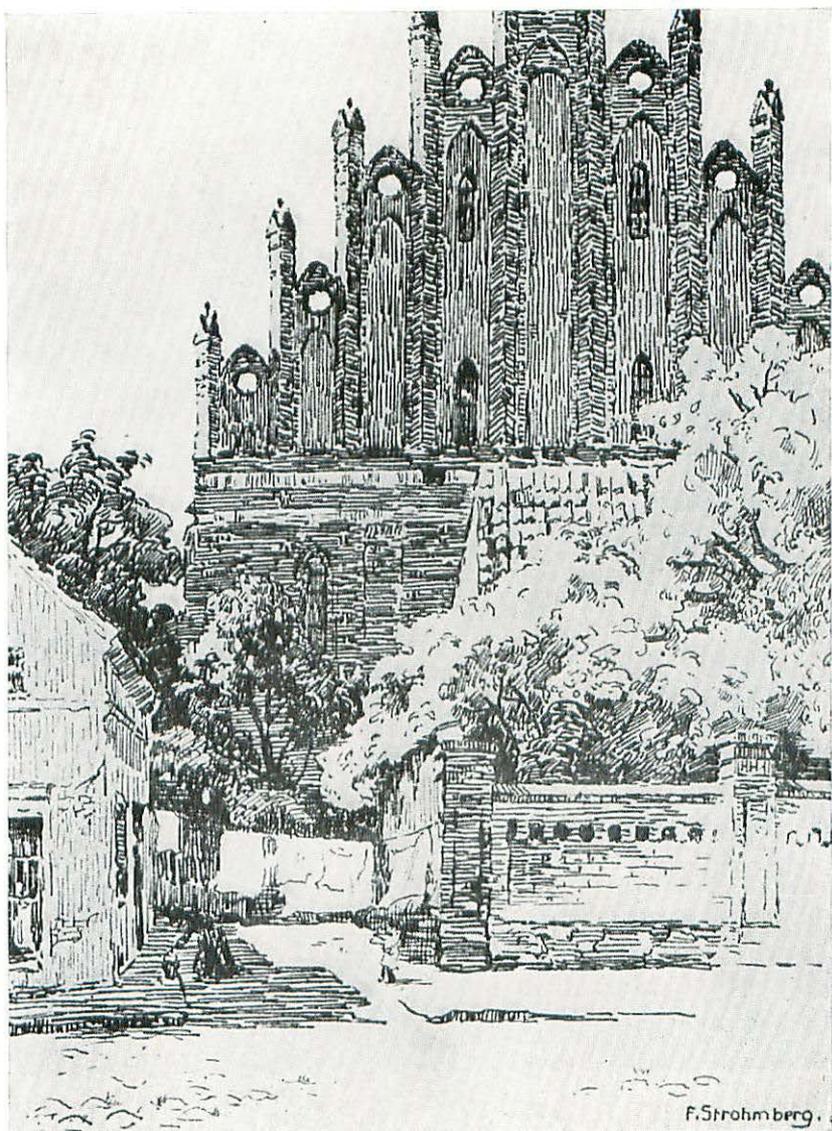
4. Frieda Strohberg: Die Jakobikirche in Allenstein. Ölgemälde. 1920. (Werk-Verz. Nr. 8)



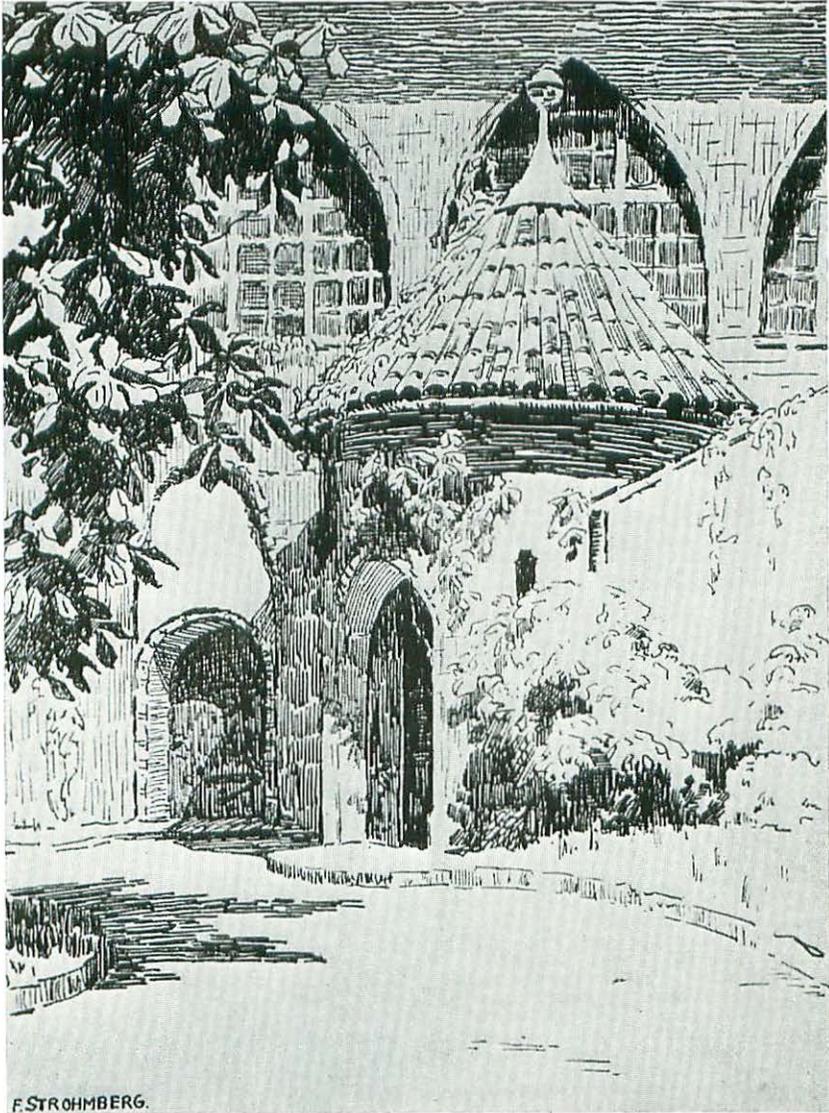
5. Frieda Strohberg: Der Pregel bei Tapiau. Aquarell. 1916. (Werk-Verz. Nr. 10)



6. Frieda Strohberg: Allenstein. Blick von der Luisenschule auf das Hohe Tor und die Jakobikirche. Aquarell. Etwa 1923. (Werk-Verz. Nr. 9)



7. Frieda Strohmberg: Giebel der Jakobikirche in Allenstein. Federzeichnung. 1920.
(Werk-Verz. Nr. 28)



8. Frieda Strohmberg: Im Schloßhof in Allenstein. Federzeichnung. 1920. (Werk-Verz. Nr. 29)



9. Frieda Strohmberg: Helene Trunz bei einer Handarbeit. Bleistiftzeichnung. 1912.
(Werk-Verz. Nr. 23 a)



10. Frieda Strohmberg: Dame mit Hut und Muff. Bleistift auf Schreibpapier. 1913.
(Werk-Verz. Nr. 12)



11. Frieda Strohberg: Aug. Trunz mit einer Zeitung. Bleistift-Skizze. 1915. (Werk-Verz. Nr. 23 c)



12. Frieda Strohberg: Bildnis August Trunz. Ölgemälde. Etwa 1923. (Werk-Verz. Nr. 22)

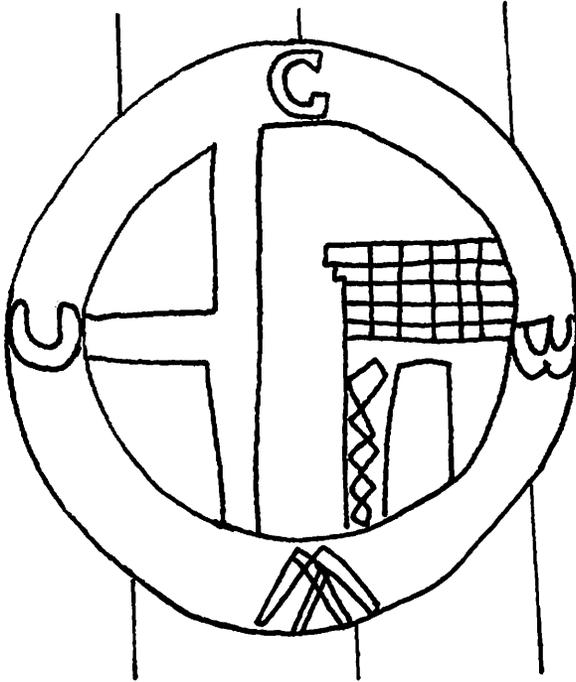


13. Frieda Strohberg: Kranker Knabe mit Buch. Bleistift auf Schreibpapier. 1915.
(Werk-Verz. Nr. 11)



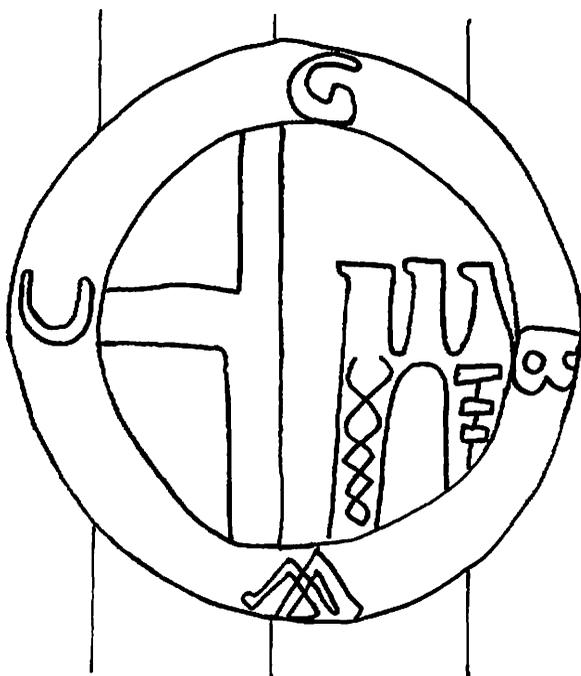
14. Frieda Strohberg: Großmutter und Enkel. Bleistift-Zeichnung. 1913. (Werk-Verz. Nr. 23 f)

Wasserzeichen
der Papiermühlen
Wusen
(Nr. 1–26)
und
Wadang
(Nr. 27–66)



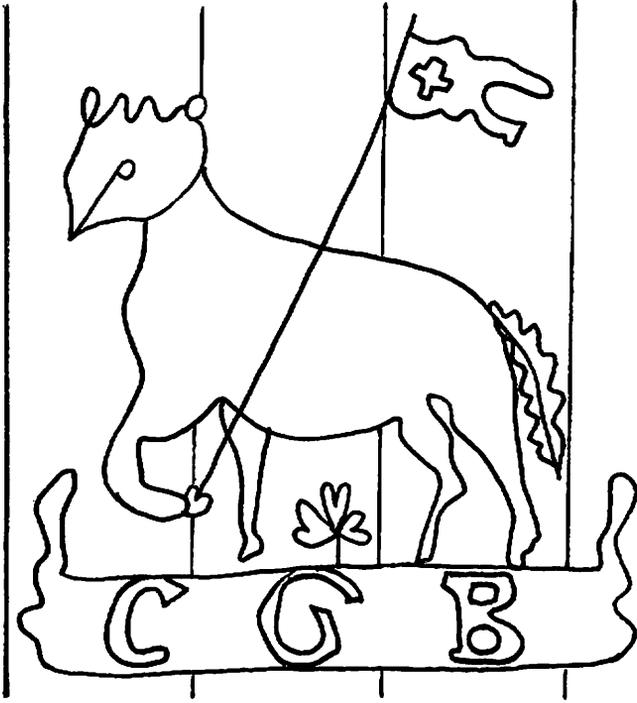
Nr. 1

1:1



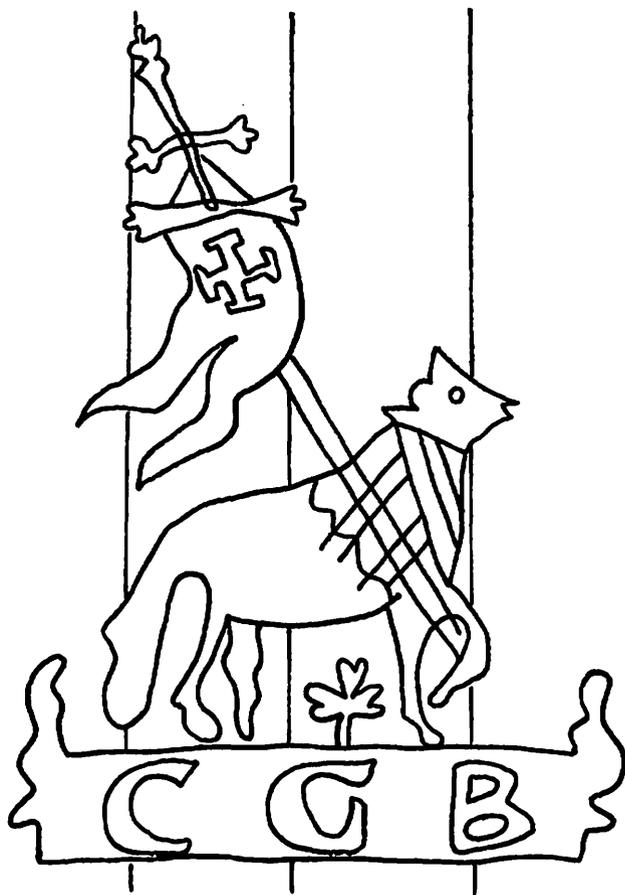
Nr. 2

1:1



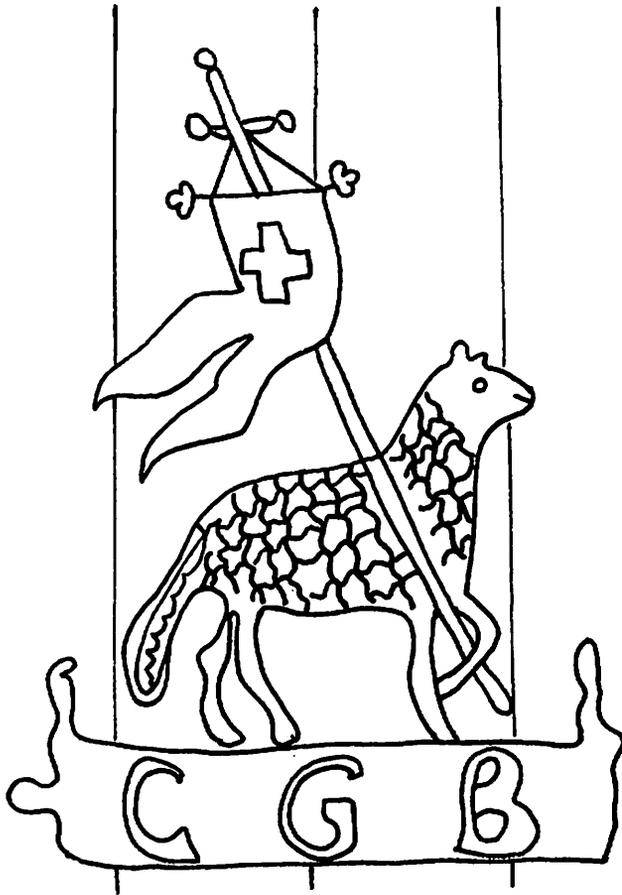
Nr. 3

1:1



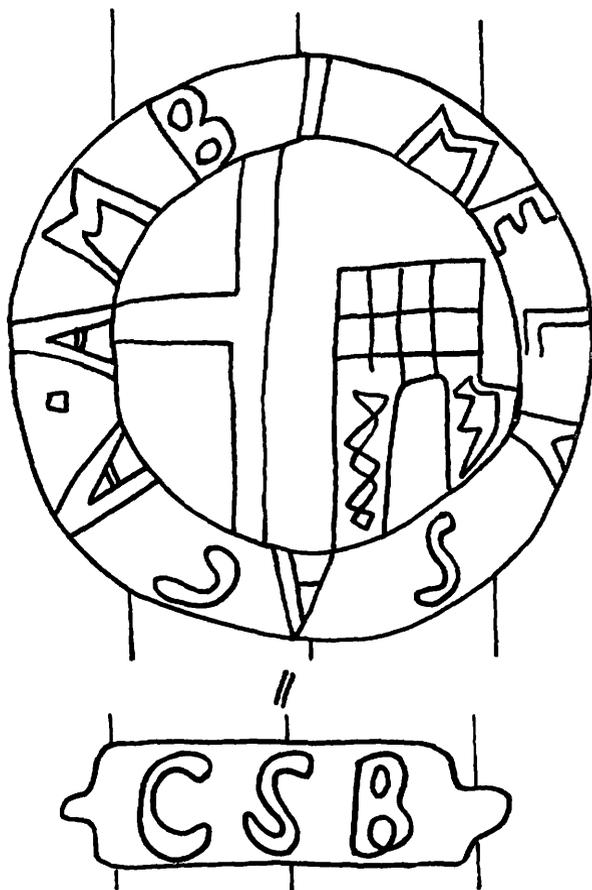
Nr. 4

1:1



Nr. 5

1:1



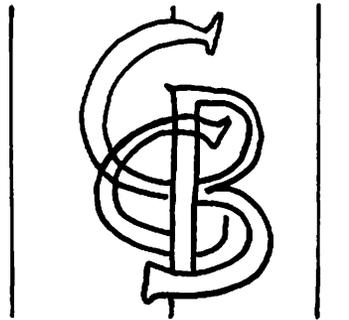
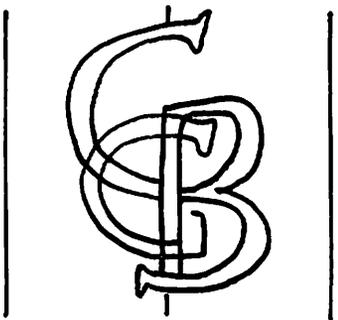
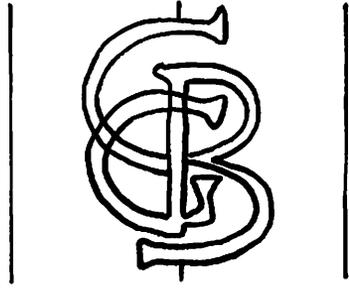
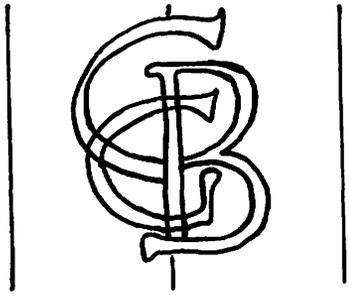
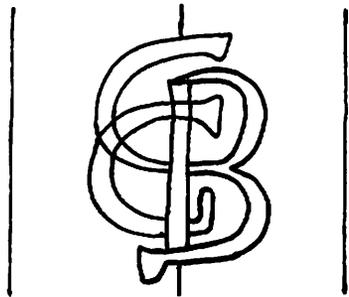
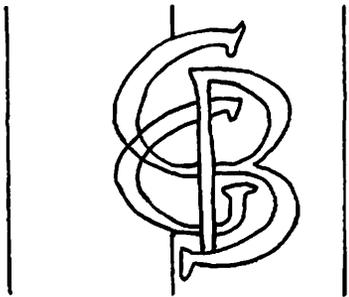
Nr. 6

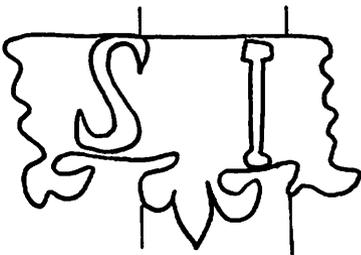
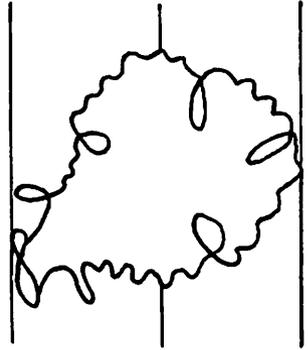
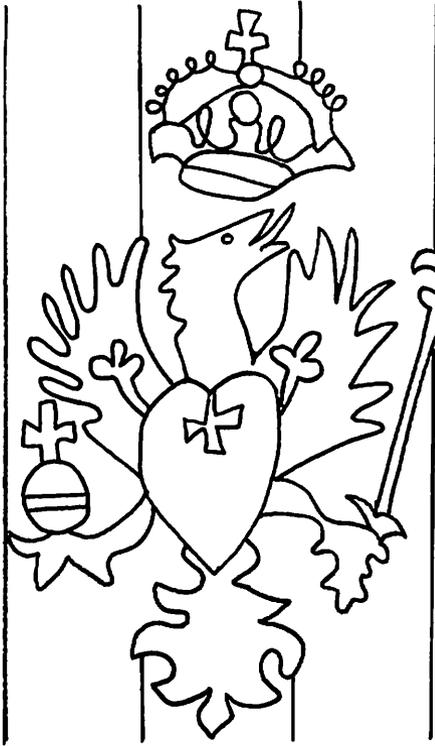
1:1



Nr. 8

1:1



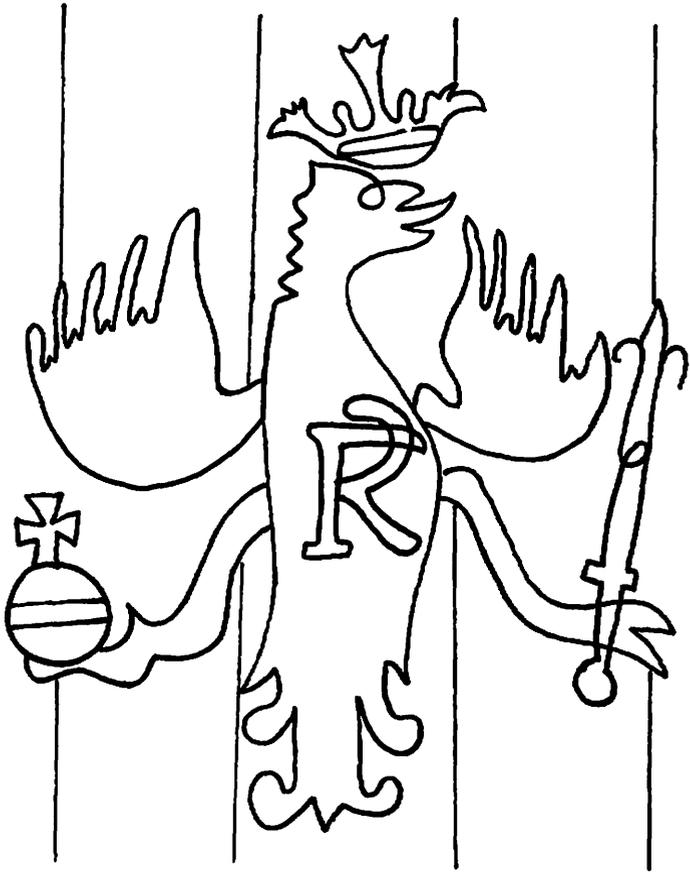


Nr. 15
verkleinert



Nr. 16

1:1



J S W U S E N

Nr. 17

verkleinert

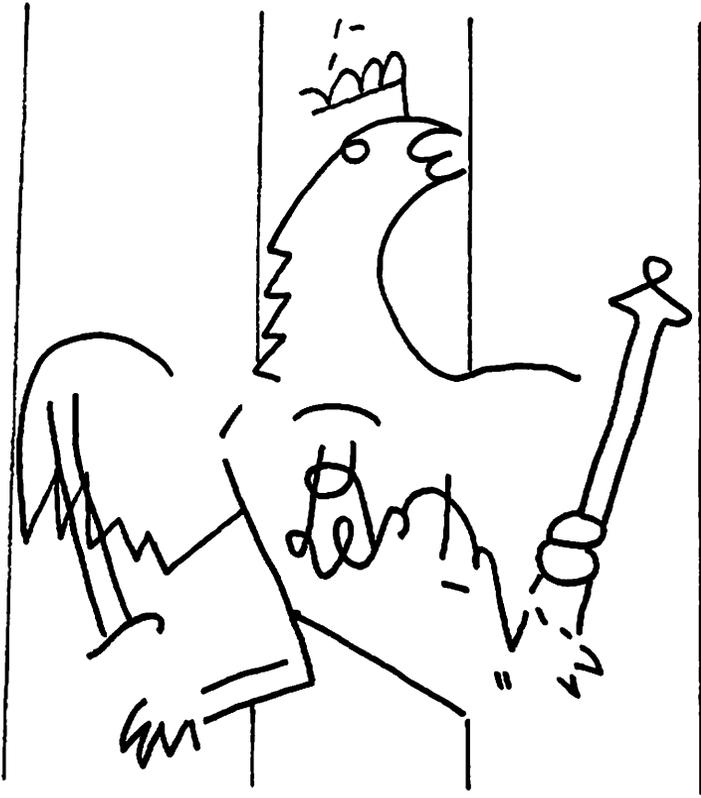


//

JS

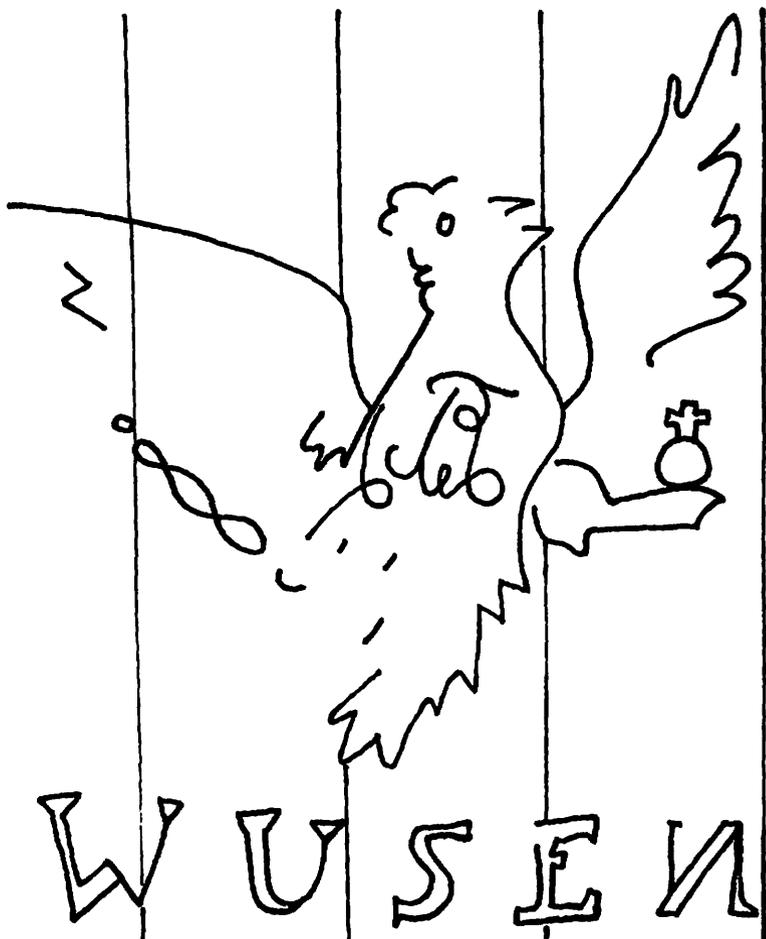
WUSEN

LEHR
WUS EIM



//

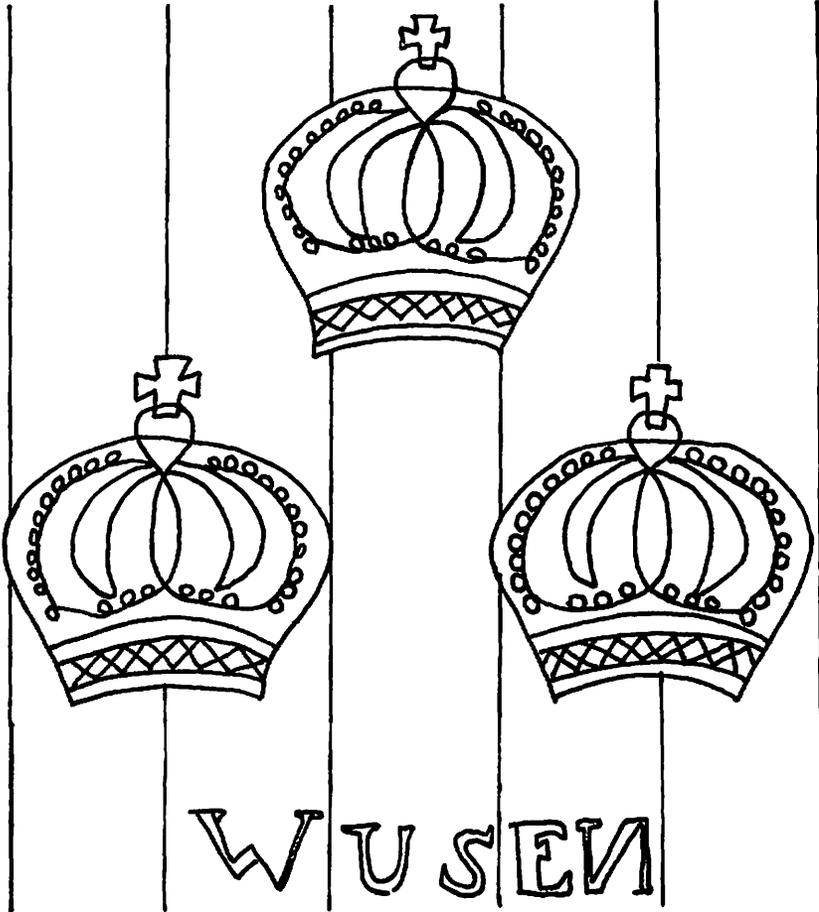
W	U	S	E	N
I	E	H	R	



Nr. 21

1:1

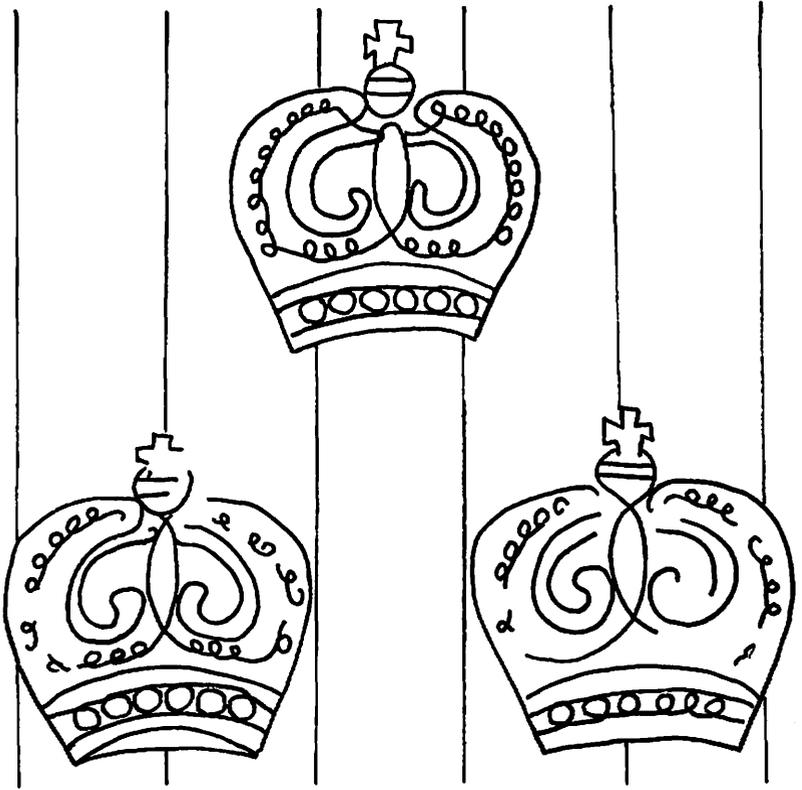
LEHR



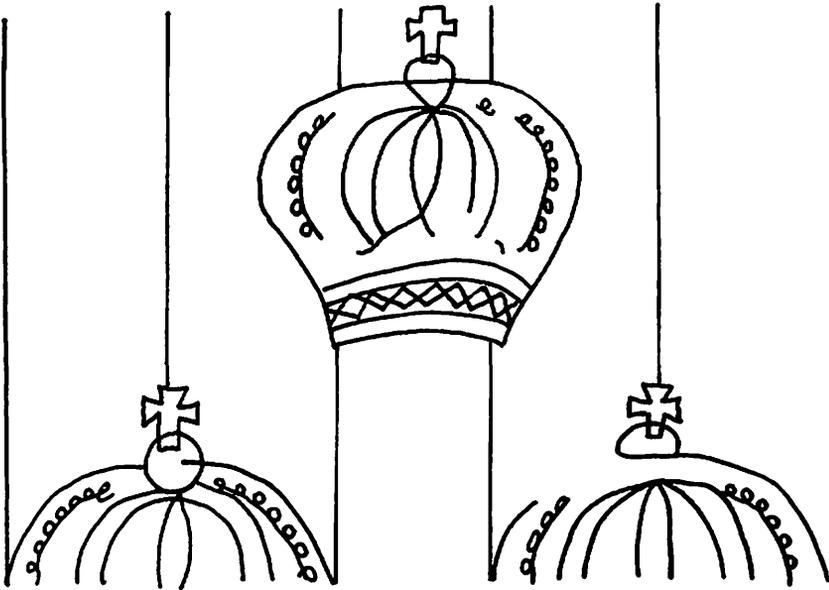
W U S E N

//

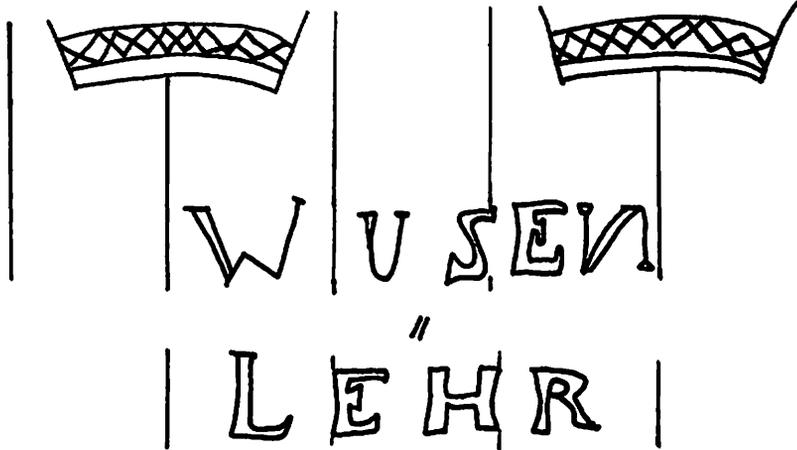
L E H R



LEHR
WUSSEN



a n g e s c h n i t t e n

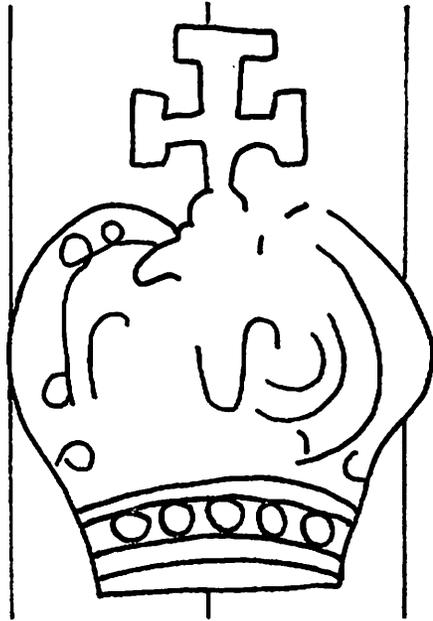


Nr. 24

verkleinert

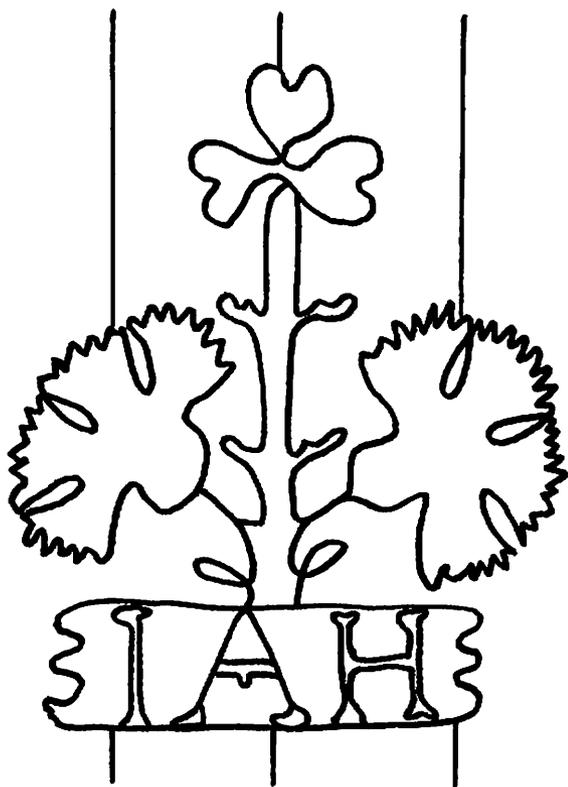
LEHR

WUSENI



//

LEHR
WUSEN



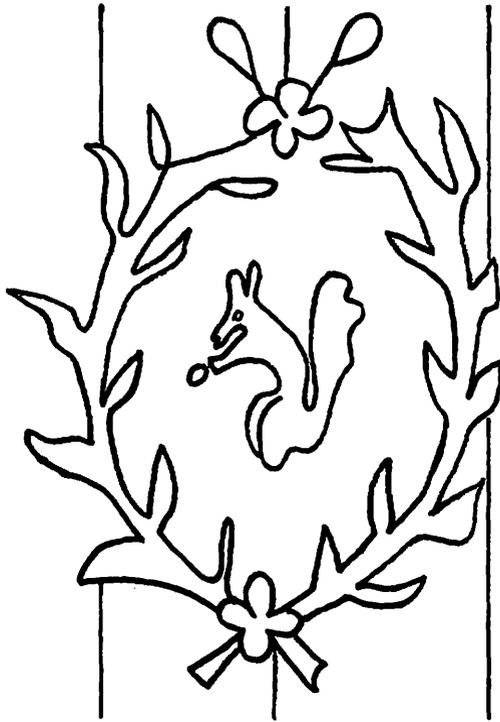
Nr. 27

1:1

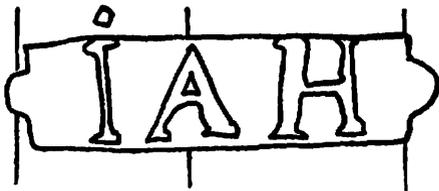


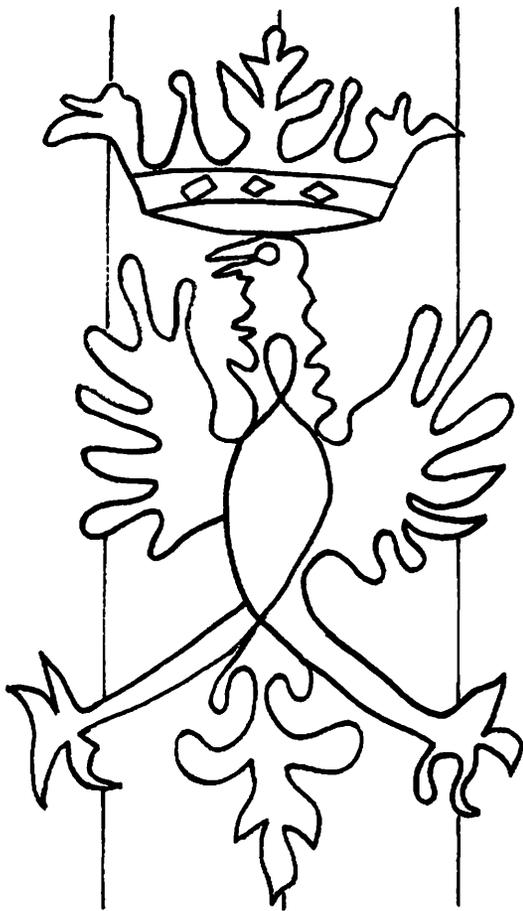
//

HAI

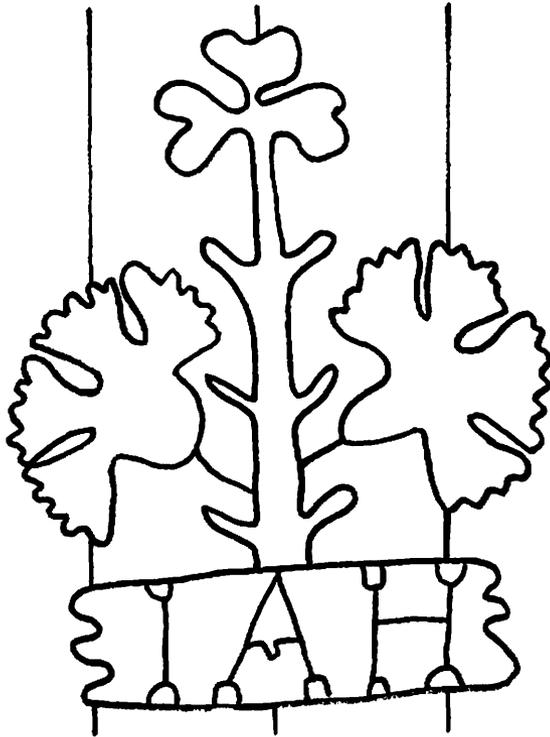


//



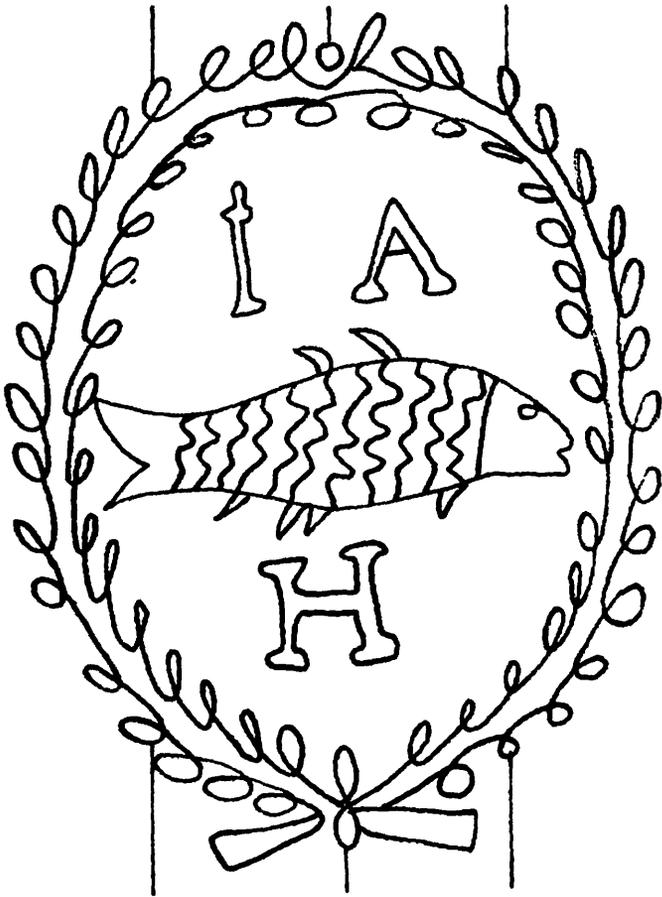


IAH



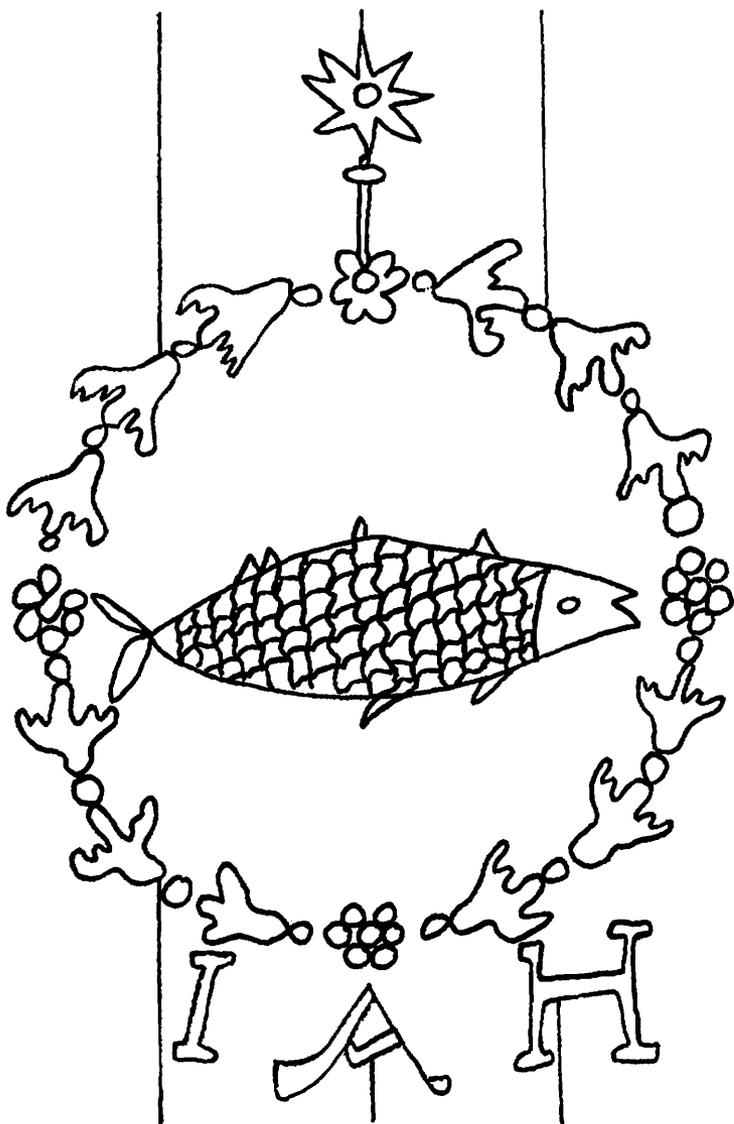
Nr. 31

1:1



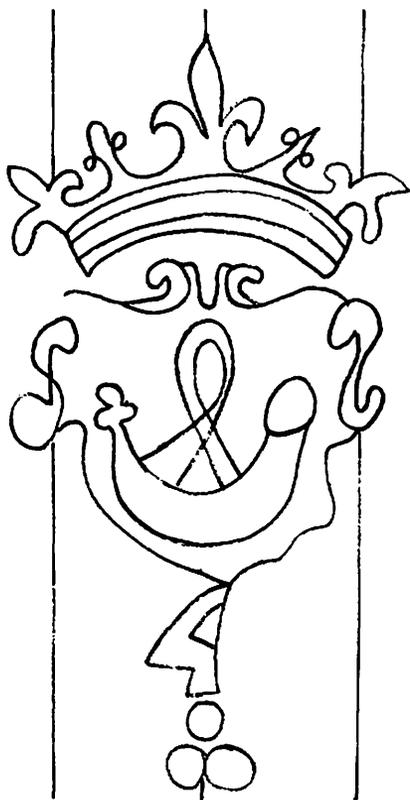
Nr. 32

1:1

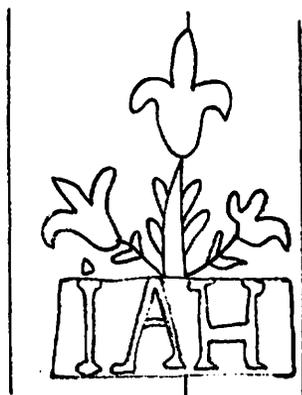


Nr. 33

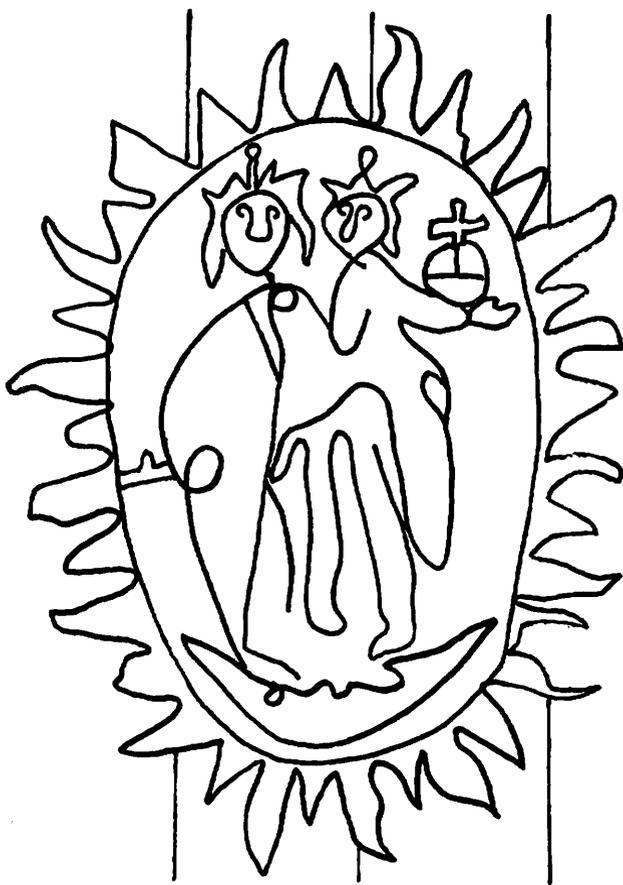
1:1



//



Nr. 34
verkleinert

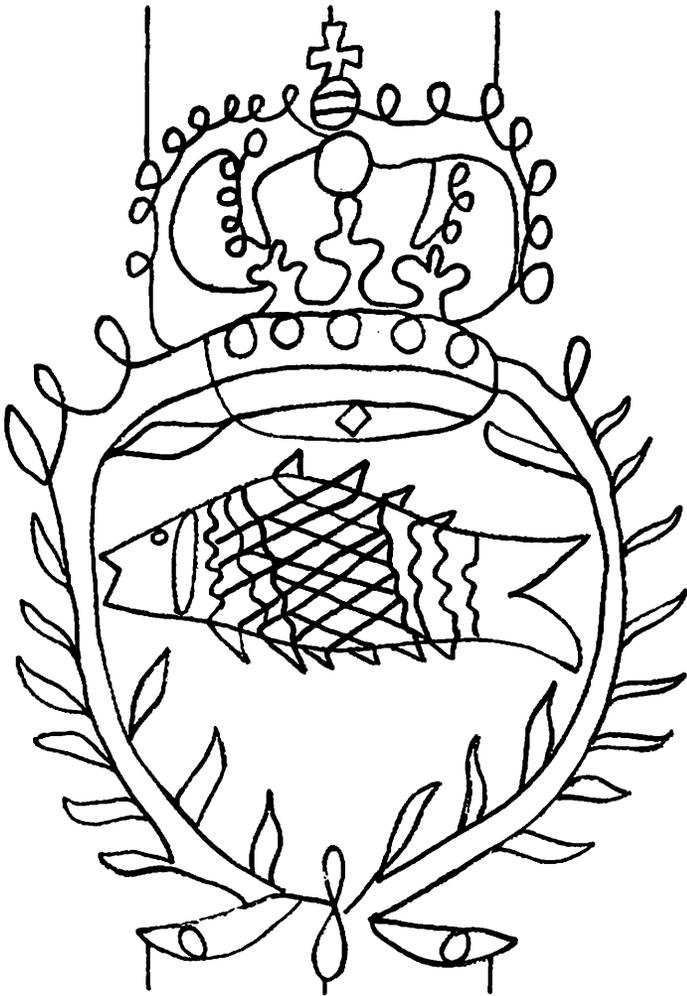


//

IAHN

Nr. 35

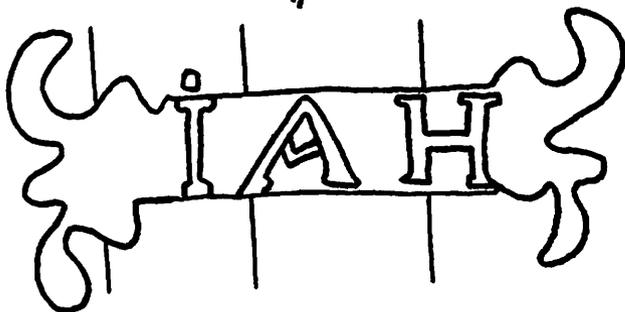
1:1



II
SIAH



//

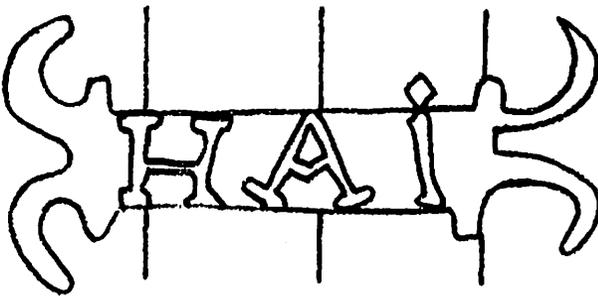


Nr. 37

1:1

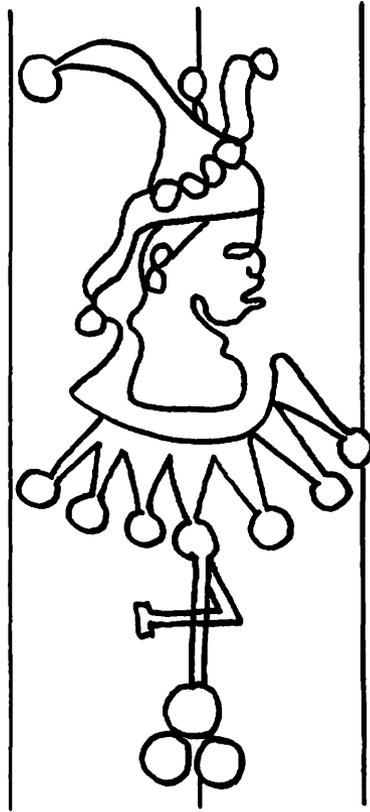


//

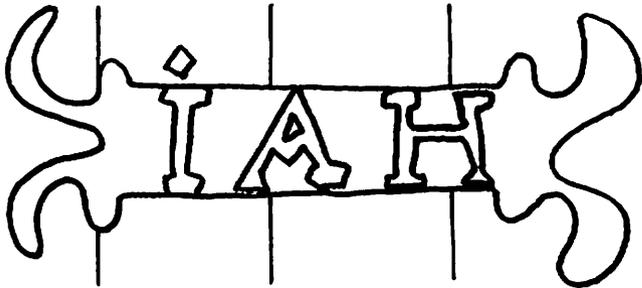


Nr. 38

1:1

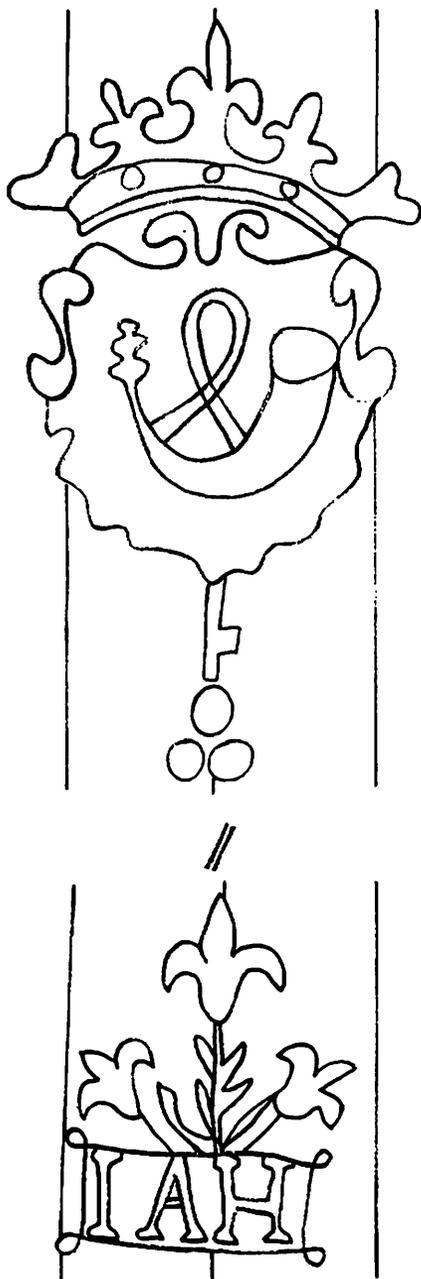


//

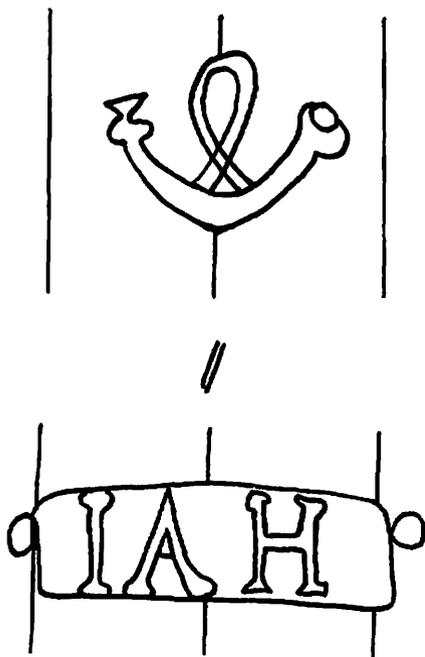


Nr. 39

1:1

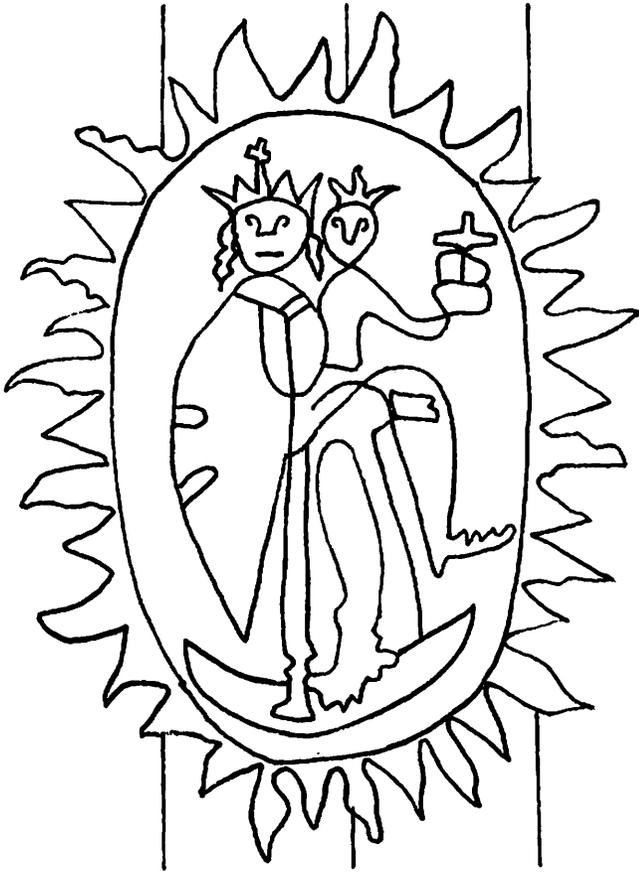


Nr. 40
verkleinert



Nr. 41

1:1



//

IAHR

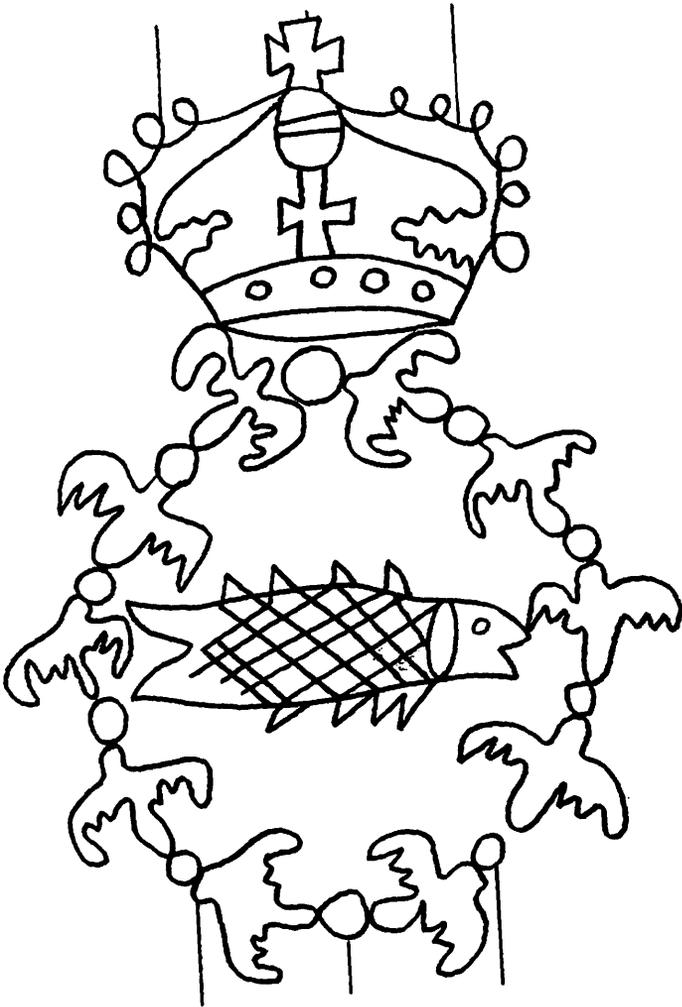


//

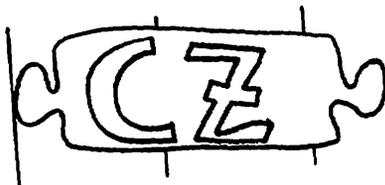
SHAI'S

Nr. 43

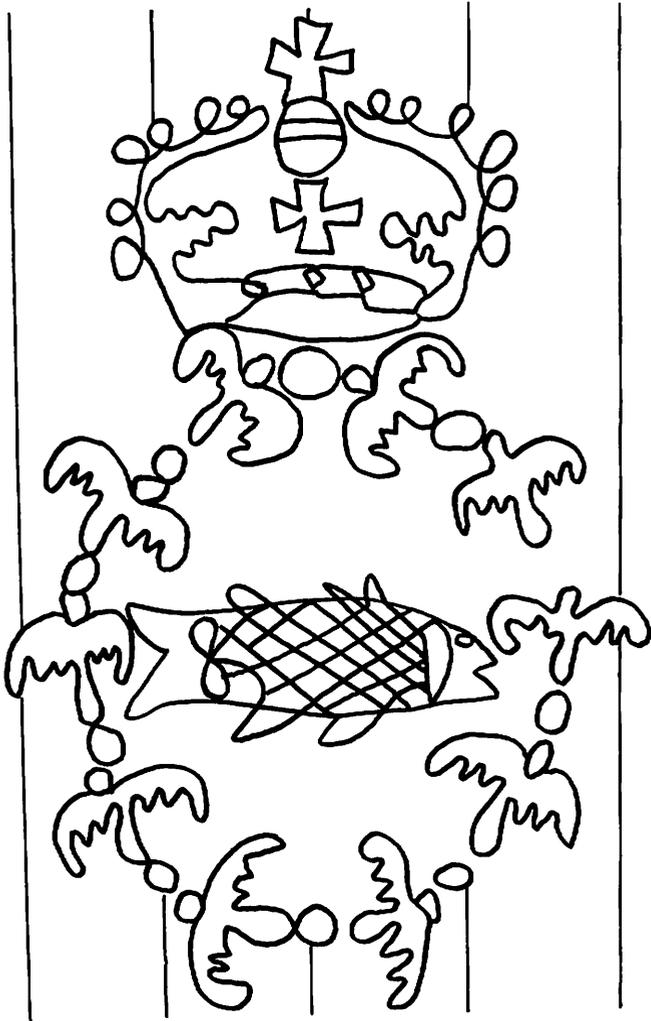
1:1



//



Nr. 44
verkleinert



//



Nr. 45

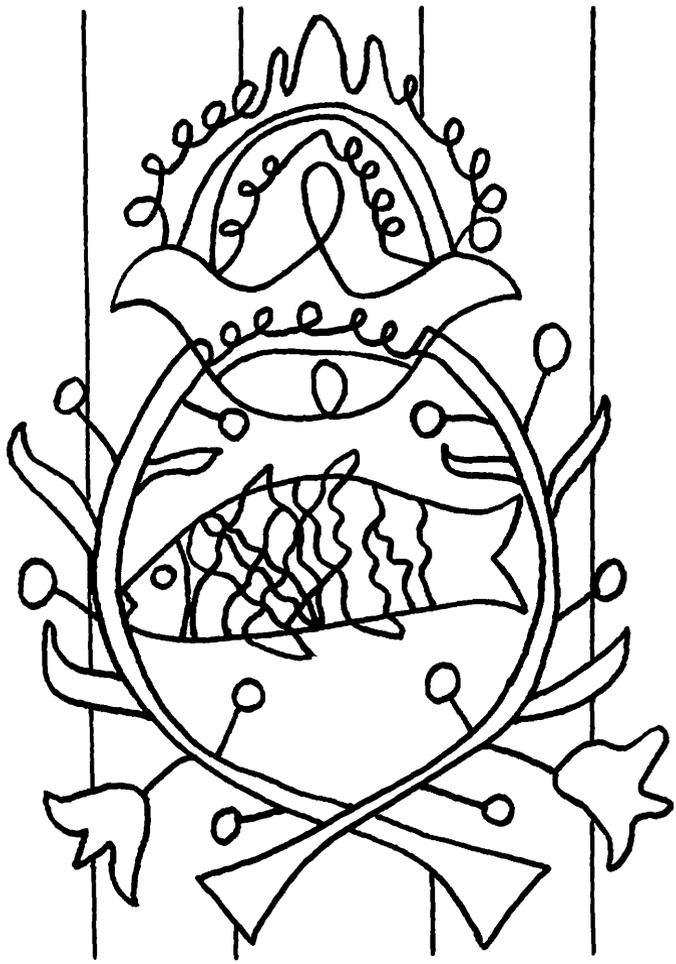
verkleinert



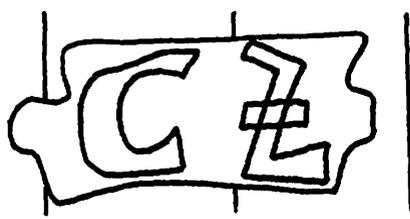
//



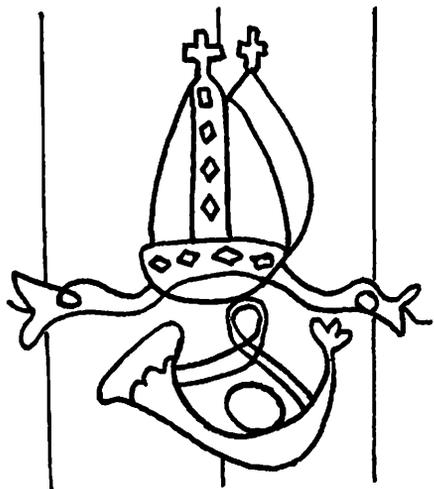
Nr. 46
verkleinert



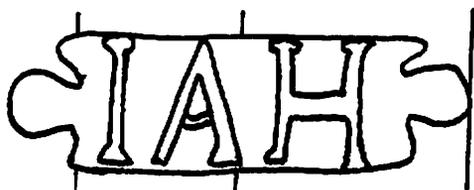
//

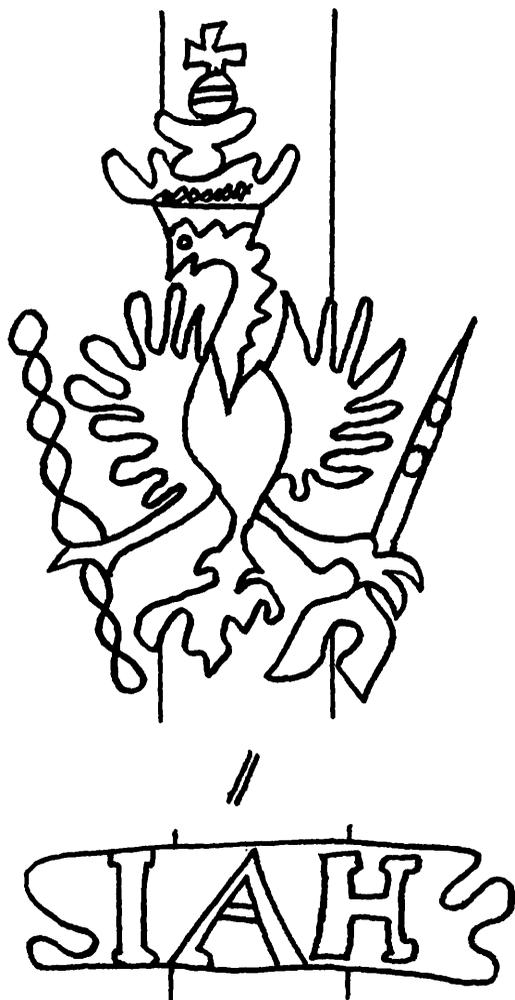


Nr. 47
verkleinert



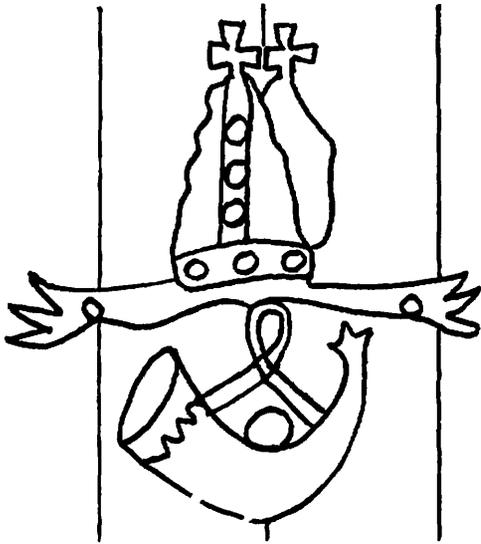
//



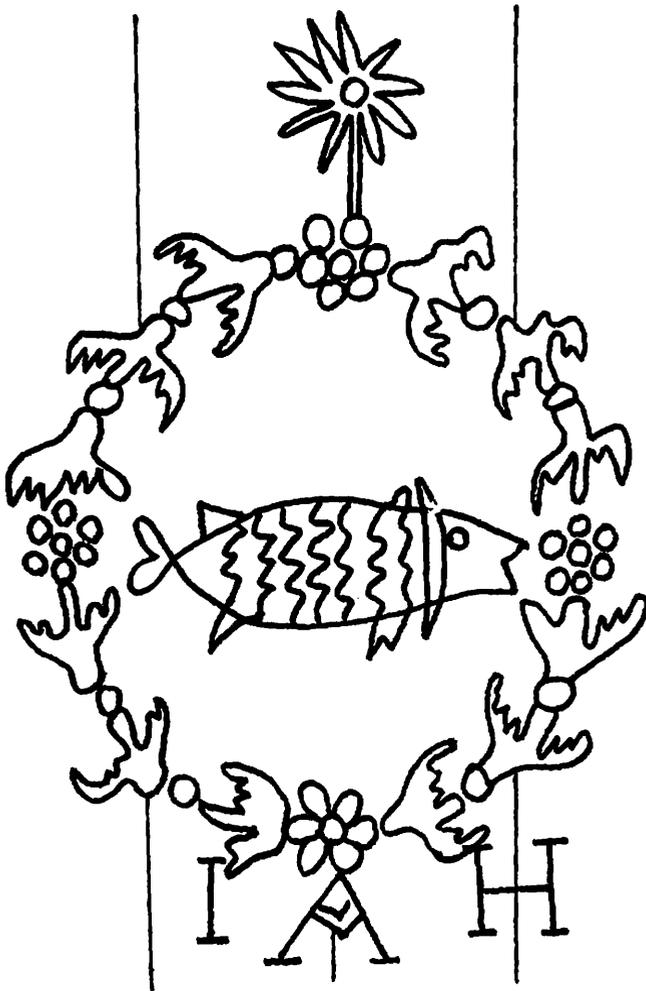


Nr. 49

1:1

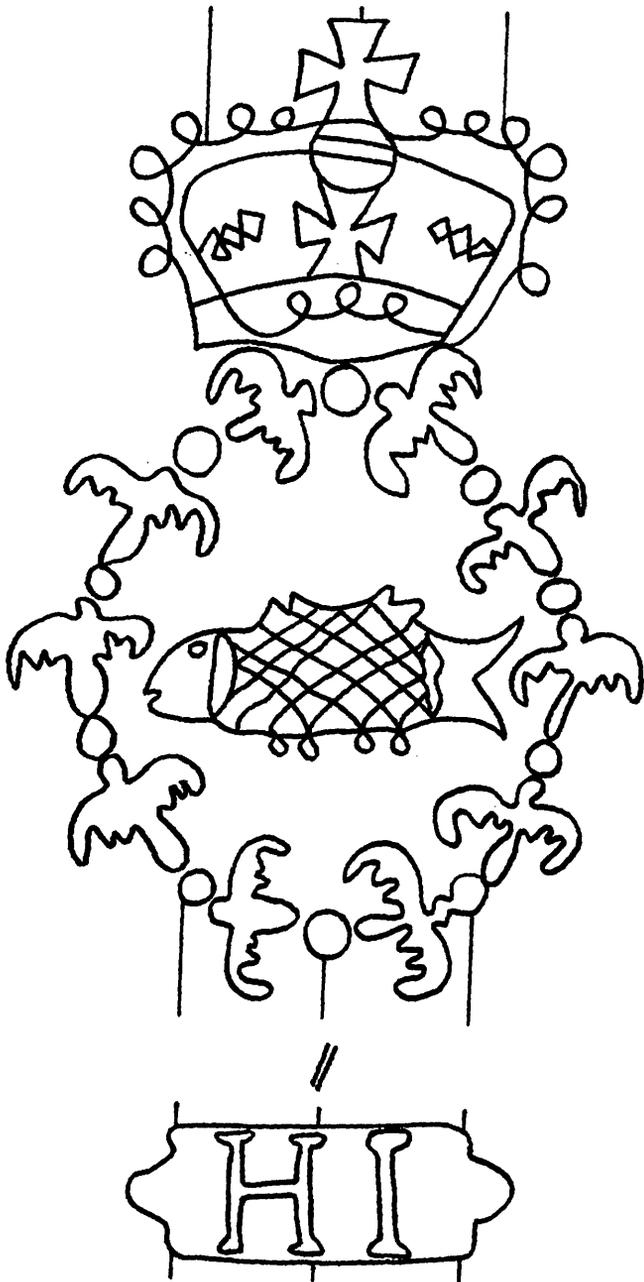


IAH

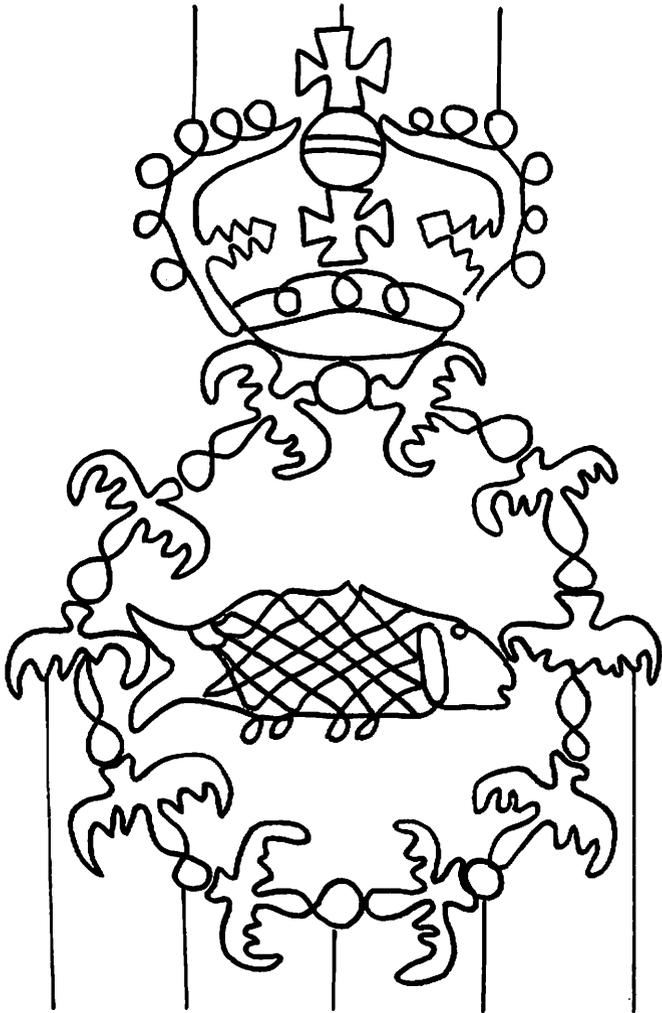


Nr. 51

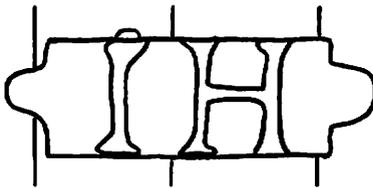
1:1



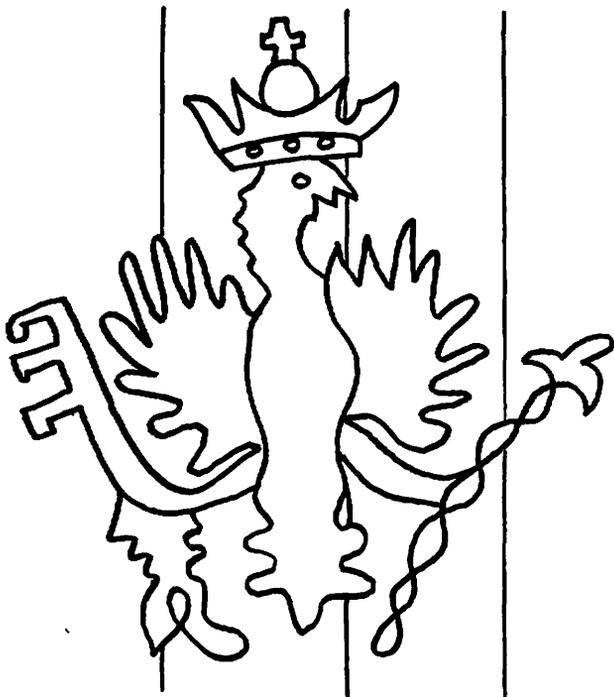
Nr. 52
verkleinert



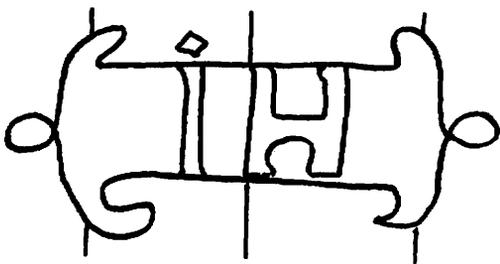
//

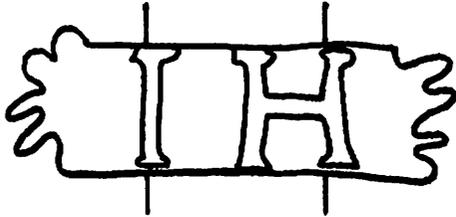
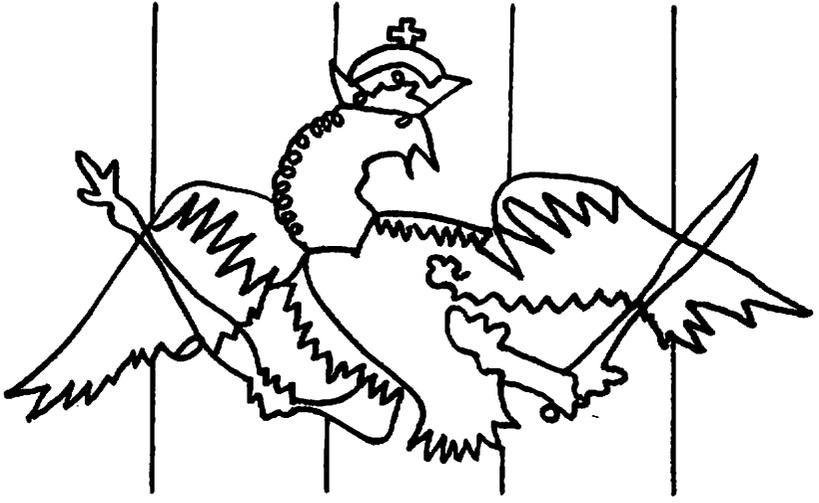


Nr. 53
verkleinert



//



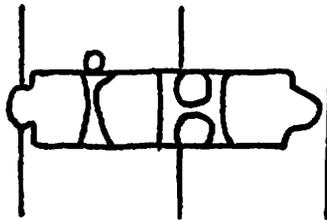


Nr. 55

1:1

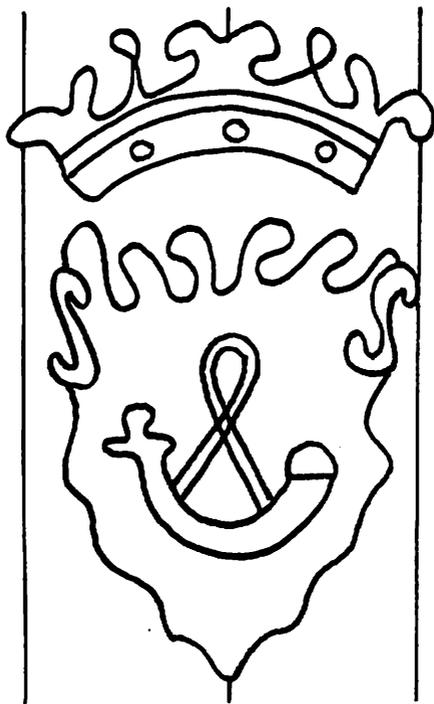


//



Nr. 56

1:1

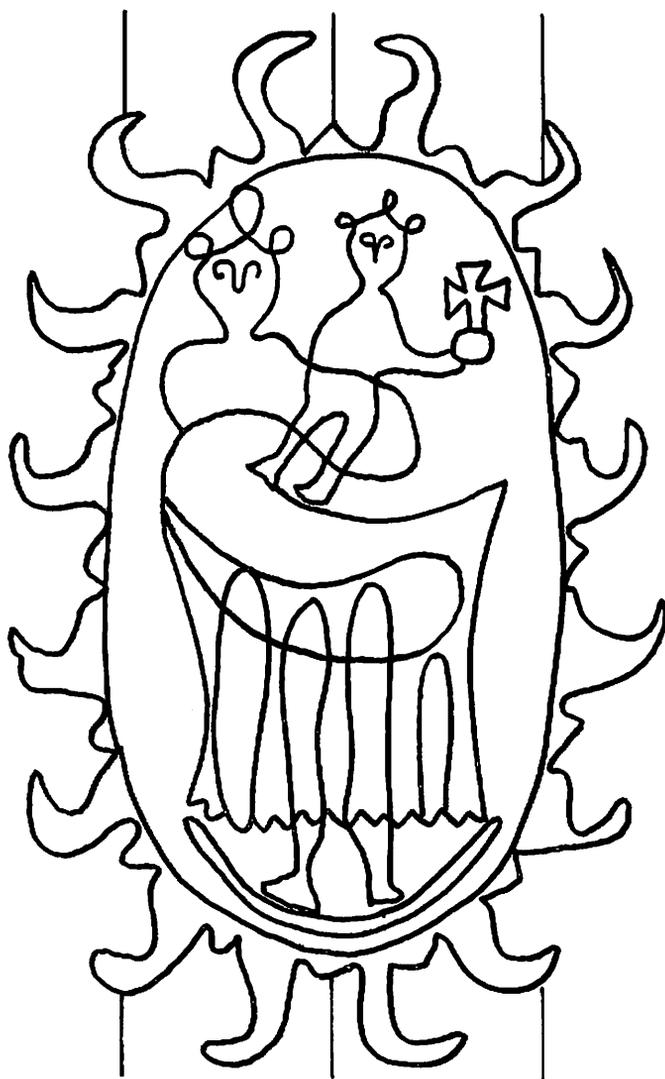


//

W A D A N G

Nr. 57

1:1

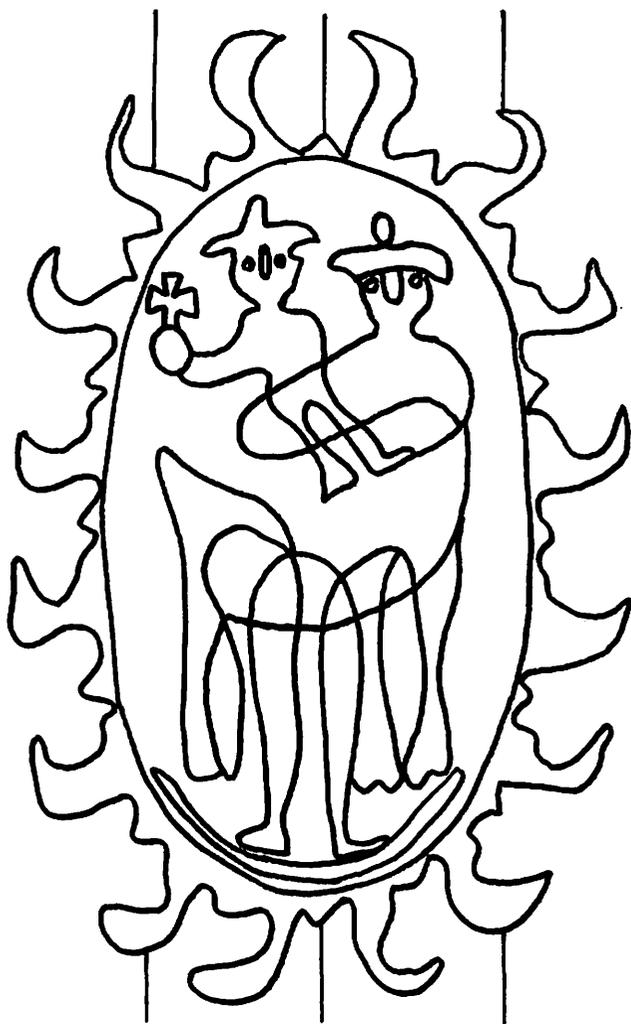


//

W|A|D|A|N|G

Nr. 58

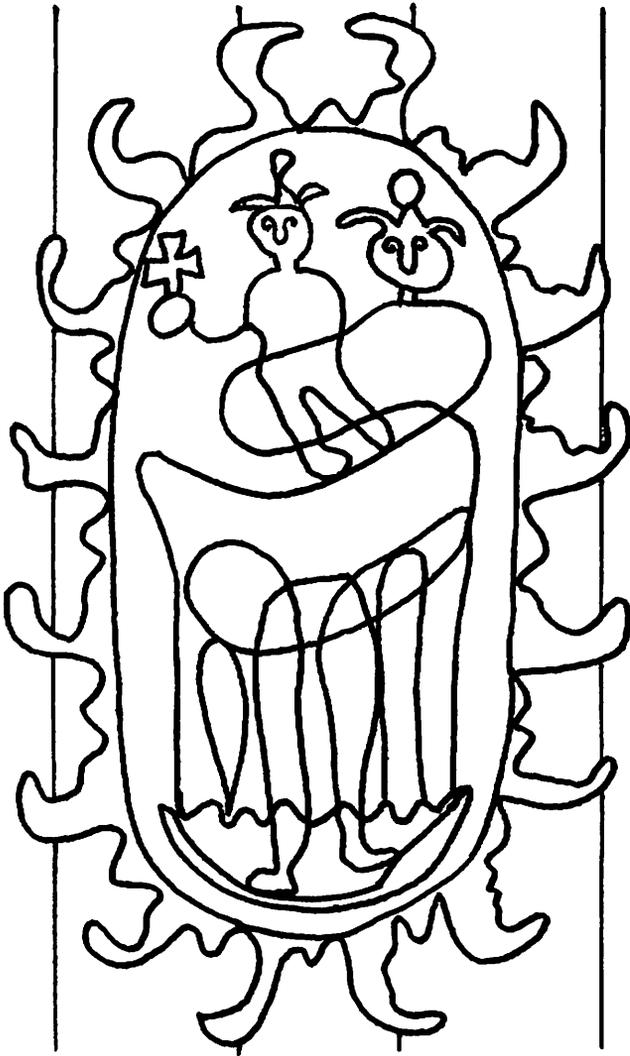
1:1



//

W A D A N C

Nr. 59
ver-
kleinert



//

F | W | F



//

WADANG

Nr. 61

verkleinert

WADANG

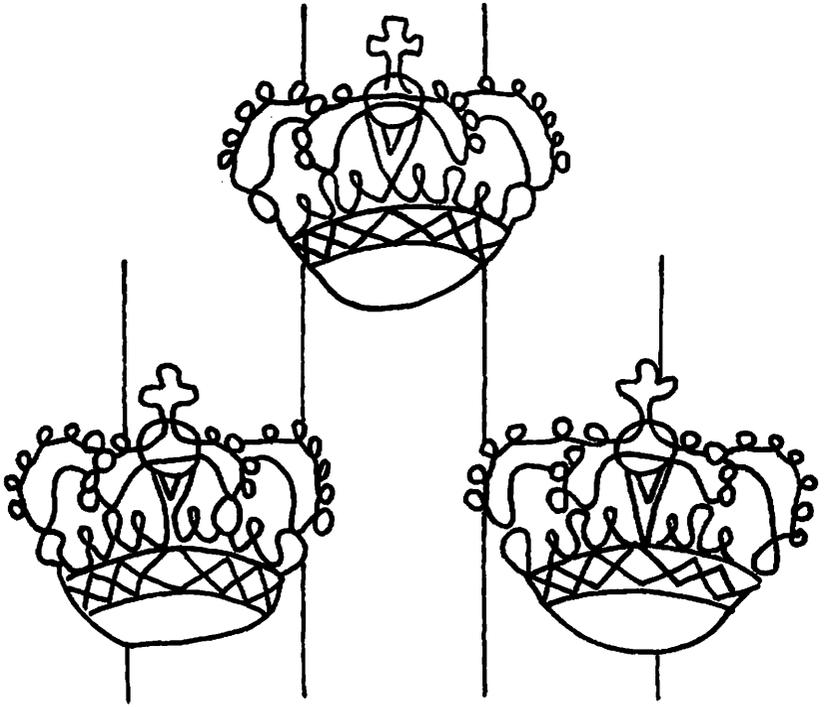
Nr. 62

verkleinert

WADANG

Nr. 63

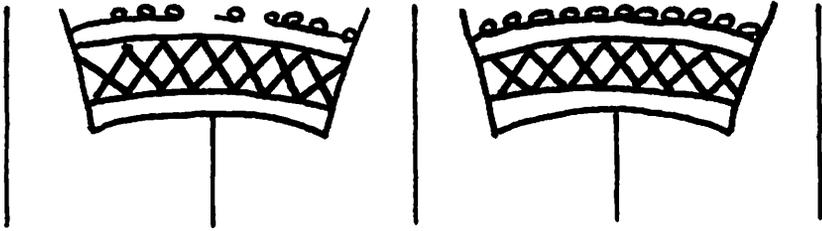
1:1



Nr. 64

verkleinert

angeschnitten

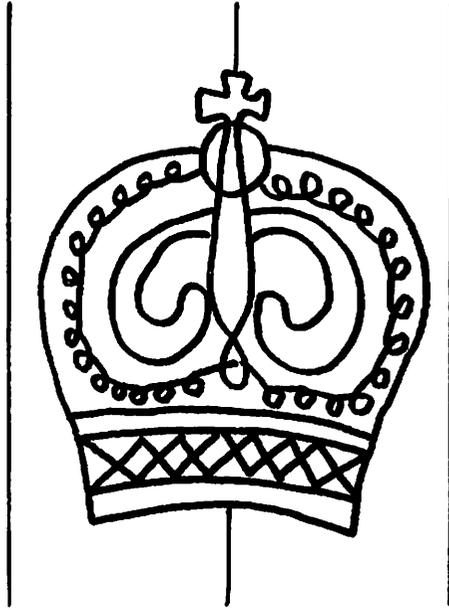


//

WADANG

Nr. 65

verkleinert



//

WADANG